زيارة الإيسان ونقصائه وريادة الإيسانية والمين وأنقصائه

تَأليفُ جَدُ الْمُرْرِّ لِقِ بِنَ كَبَدُ الْمُسِنِّ الْهِرَ





زيادةُ الإيسَانِ وَنُقصَانُهُ وَحَامُ الاسنِ ثناءِ فيهرِ

و عبدالرزاق بن عبد المحسن البدر، ١٤٢٧هـ فهرسة مكتبة الملك فهد الوطنية أثناء النشر

البدر، عبدالرزاق بن عبد المحسن

زيادة الإيمان ونقصانه وحكم الاستثناء فيه/ عبدالرزاق بن عبدالمحسن البدر – المدينة المنورة، ١٤٢٧هـ

٥٧٥ ص، ٢٤×١٧ سيم

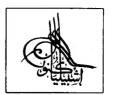
ردمك: ۱۰-۲۲۹-۹۹۳۰

رقم الإيداع: ١٤٢٦/٥٨٠٧ ردمك: ١-٦٢٦-٤٩-٩٩٦٠

> جَمَيْع جُعَفُون الطّبْع بِحُفُوطة الطّبْعَة الثَّانِيَة ١٤٢٧ هـ - ٢٠.٦م

دار كنوز إشبيليا للنشر والتوزيع

الملكة العربية السعودية ص.ب ٢٧٢٦١ الرياض ١١٤١٧ هاتف: ٤٧٩٤٣٥١ – ٤٧٧٣٩٥٩ فاكس: ٤٧٨٧١٤٠ *E-mail: eshbelia@hotmail.com*



بسماليهالحمزالرجم

وبه نستعي*ن* مقدمة الطبعة الثانية

الحمد لله ربِّ العالمين، والعاقبة للمتقين، وأشهد أن لا إله إلا الله وحده لا شريك له الإله الحق المبين، وأشهد أنَّ محمدًا عبده ورسوله الصادق الوعد الأمين، صلى الله وسلم عليه وعلى آله وصحبه أجمعين، أما بعد:

فإنَّ مكانة الإيهان العالية ومنزلته الرفيعة غيرُ خافيةٍ على المسلمين، فهو أجلّ المقاصد وأنبلها، وأعظم الأهداف وأرفعها، وبه ينال العبد سعادة الدنيا والآخرة، ويظفر بنيل الجنَّة ورضى الله عزَّ وجلَّ، وينجو من النار وسخط الجبار سبحانه، وثهار الإيهان وفوائده لا حصر لها ولا حدّ، ولا نهاية لها ولا عدّ، فكم للإيهان مِنَ الثهار اليانعة، والجنى الدائم، والأكل المستمر، والخير المتوالي في الدنيا والآخرة، ولذا فإنَّ أعظم نعم الله على العبد وأجلَّها هدايته لسلوك طريق الإيهان، والثبات عليه إلى أن يلقى الله عز وجل وهو عنه راضٍ وغير ساخط، فيفوز بالسعادة الأبدية والفلاح الدائم.

وليس الإيهان الذي يُنال به هذا الفلاحُ وتتحقَّق به تلك السعادةُ أهواءً تتَبع، أو آراءً تخترع، أو أمنياتٍ ترتجى، أو تحلياتٍ تدَّعى، وإنها هو لزوم دين الله الذي فرضه على عباده ورضيه لهم دينًا، وأنزل لهم فيه وحيًا مبينًا، وهديًا قويمًا، وصراطًا مستقيمًا، ظهرت معالمه، وبرزت مراسيمه ومناراته، وتجلت حججه وبيناته في كتاب الله وسنة رسوله على فمن لم يلزم غرز الكتاب والسنة ضلَّ عن صراط الله المستقيم، ومن رام الحق

والهدى من غير طريقهم زاغ عن الهدي القويم.

قال الله تعالى: ﴿وَكَذَالِكَ أُوحَيْنَا إِلَيْكَ رُوحًا مِّنْ أُمْرِنَا مَا كُنتَ تَدْرِى مَا ٱلْكِتَبُ وَلَا ٱلْإِيمَانُ وَلَاكِن جَعَلْنَاهُ نُورًا نَهْدِى بِهِ مَن نَشَآءُ مِنْ عِبَادِنَا وَإِنَّكَ لَتُهْدِى إِلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ ﴿ صِرَاطٍ ٱللهِ ٱلَّذِى لَهُ مَا فِي وَإِنَّكَ لَتُهْدِى إِلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ ﴿ صِرَاطٍ ٱللهِ ٱللهِ ٱللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ الله على السّمَاوَتِ وَمَا فِي ٱلْأَرْضِ اللهَ إِلَى ٱللهِ تَصِيرُ ٱلْأُمُورُ ﴿ اللهِ اللهِ يقبل سبحانه من الأولين والآخرين دينًا يدينون به إلا أن يكون موافقًا لدينه الذي شرعه على ألسنة رسله عليهم صلوات الله وسلامه، وعلى هذا الدين مضى خير القرون وهم الصحابة والتابعون لهم بإحسان، يوصي به الأول الآخر، ويقتدي فيه اللَّاحق بالسابق، وهم في ذلك كلِّه بنبيهم محمد الأوّل الآخر، وعلى منهاجه سائرون، وبأثره مهتدون، فيا أحمد عاقبتهم وعاقبة من سلك طريقهم واقتفى آثارهم.

وقد أجمع أهل البصيرة والعلم بدين الله من الأولين والآخرين أنَّ الإيهان الذي أمر الله به في كتابه، ودعا إليه رسوله على وكان عليه الصحابة وتابعوهم بإحسان هو: قول وعمل واعتقاد، يزيد بالطاعة وينقص بالمعصية، فهو يشمل عقائد الإيهان وأعهاله وأخلاقه من الإقرار بها لله سبحانه من الأسهاء الحسنى والصفات العليا والأفعال الناشئة عن أسهائه وصفاته، والاعتراف بانفراده سبحانه بالوحدانية والألوهية، وعبادته وحده لا شريك له، وإخلاص الدين له، والقيام بشرائع الإسلام الظاهرة، وحقائقه الباطنة، والإقرار بها أخبر به سبحانه عن ملائكته وجنوده والموجودات السابقة واللَّحقة، والإخبار باليوم الآخر، والإيهان

⁽١) سورة الشورى، الآيتان: ٥٣-٥٣.

بجميع الرسل عليهم صلوات الله وسلامه، وما وصفوا به من الأوصاف الحميدة، وبجميع الكتب وما تضمنَّته من الحقِّ والهدى، والإقرار أنَّ الأمور كلُّها بمشيئة الله وقدرته، فما شاء الله كان، وما لم يشأ لم يكن، وكلُّ ما يطاع الله عز وجل به فريضة ونافلة من أعمال ظاهرة أو باطنة فهو من الإيهان، فالاعتقاد أصل الإيهان وأساسه، والأعمال فروع الإيهان وبها تحقّقه، ومنزلة الاعتقاد في الأعمال كمنزلة القلب في الجسم، فلا يكون ذو جسم حى لا قلب له، ومنزلة الأعمال من الإيمان كمنزلة الشفتين من اللسان، لا يصح الكلام إلَّا بهما؛ لأنَّ الشفتين تجمعان الحروف، واللسان يظهر الكلام، وفي سقوط أحدهما بطلان الكلام، وكذلك في سقوط العمل ذهاب الإيمان، ولا يتصوّر وجود إيمان القلب الواجب مع عدم جميع الأعمال، بل متى نقصت الأعمال كان ذلك لنقص الإيمان، ومتى عدمت كلية دلّ ذلك على عدم الإيهان؛ إذ ما كان في القلب لا بدَّ أن يظهر موجبه ومقتضاه على الجوارح، فإذا لم يعمل بموجبه ومقتضاه أو قصر دلُّ على عدمه أو ضعفه، وهو مُركَّبٌ مِنْ أصل لا يتمُّ الإيمان بدونه، ومِنْ واجب ينقص بفواته نقصًا يستحق صاحبه العقوبة، ومِنْ مستحب يفوت بفواته عُلُوّ الدرجة.

وفيها يلي أسوق كلامًا جامعًا مسدَّدًا في بيان حدِّ الإيهان وتفسيره من تقرير الإمام العلامة عبد الرحمن بن سعدي رحمه الله، جمع بين وضوح الاستدلال وقوَّته، وجمال البيان وحسنه، قاله في أثناء تقريره لشمول الإيهان لعقائد الدِّين وأعهاله وأخلاقه، وأسوقه بطوله لنفاسته راجيًا من الله أن يجزي مقرِّره خير الجزاء وعظيم الثواب.

قال رحمه الله: «وقد أمر الله في كتابه بهذا الإيهان العام الشامل وما يتبعه: من الانقياد والاستسلام، وأثنى على من قام به، فقال في أعظم آيات الإيهان: ﴿قُولُواْ ءَامَنَا بِٱللَّهِ وَمَآ أُنزِلَ إِلَيْنَا وَمَآ أُنزِلَ إِلَىٰ إِبْرَاهِمَ وَالْمَا أُوتِيَ مُوسَىٰ وَعِيسَىٰ وَمَآ أُوتِيَ مُوسَىٰ وَعِيسَىٰ وَمَآ أُوتِيَ السَّمَعِيلَ وَإِلْمَا أُوتِيَ مُوسَىٰ وَعِيسَىٰ وَمَآ أُوتِيَ النَّبِيُّونَ مَنْ مُسْلِمُونَ ﴿ (١) . النَّبِيُّونَ مِن رَبِّهِمْ لَا نُفَرِّقُ بَيْنَ أُحَدِ مِّنْهُمْ وَخَنْ لَهُ مُسْلِمُونَ ﴾ (١) .

فأمر الله عباده بالإيهان بجميع هذه الأصول العظيمة، والإيهان الشامل بكلِّ كتاب أنزله الله، وبكلِّ رسول أرسله الله، وبالإخلاص والاستسلام والانقياد له وحده بقوله: ﴿وَخَنْ لَهُۥ مُسْلِمُونَ﴾.

كَمَا أَثْنَى عَلَى المؤمنين ـ في آخر السورة ـ بالقيام بذلك فقال: ﴿ وَامَنَ الرَّسُولُ بِمَآ أُنزِلَ إِلَيْهِ مِن رَّبِهِ عَ وَٱلْمُؤْمِنُونَ ۚ كُلُّ ءَامَنَ بِٱللَّهِ وَمَلَتَهِكَتِهِ عَ وَكُتُبِهِ وَرُسُلِهِ عَ وَرُسُلِهِ عَ وَرُسُلِهِ عَ وَرُسُلِهِ عَ وَرُسُلِهِ عَلَا نُفَرِقُ بَيْنَ أَحْدٍ مِن رُّسُلِهِ وَقَالُواْ سَمِعْنَا وَأَطَعْنَا وَكُتُبِهِ وَرُسُلِهِ وَرُسُلِهِ عَنَا وَأَطَعْنَا وَكُتُبِهِ وَرُسُلِهِ وَرُسُلِهِ وَرُسُلِهِ وَرُسُلِهِ وَمَا لَوْ السَمِعْنَا وَأَطَعْنَا وَكُتُبُهِ وَرَانَكَ رَبَّنَا وَإِلَيْكَ ٱلْمَصِيرُ ﴿ (٢) .

فأخبر أنَّ الرسول ومن معه من المؤمنين آمنوا بهذه الأصول ولم يفرِّقوا بين أحدٍ من الأنبياء، بل آمنوا بهم جميعًا، وبها أُوتُوه من عند الله، وأنهم التزموا طاعة الله فقالوا: سمعنا وأطعنا، وطلبوا من ربهم أن يحقِّق لهم ذلك، وأن يعفُو عن تقصيرهم ببعض حقوق الإيهان، وأنَّ مرجع الخلائق كلهم ومصيرهم إلى الله، يجازيهم بها قاموا به من حقوق الإيهان وما ضيَّعوه منها، كها قال تعالى عن أتباع الأنبياء عيسى وغيره .: إنهم قالوا: ﴿رَبَّنَا ءَامَنَا بِمَا أَنزَلْتَ وَاتَبَعْنَا الرَّسُولَ فَاَكَتُبْنَا مَعَ الشَّهدِينَ وَسَالُوا بَهُ أَن يَكْتِبُهم مع الشاهدين له بالتوحيد، وأن يحقِّق لهم القيام به: قولًا وعملًا واعتقادًا.

⁽١) سورة البقرة، الآية: ١٣٦.

⁽٢) سورة البقرة، الآية: ٢٨٥.

⁽٣) سورة آل عمران، الآية: ٥٣.

وقال تعالى: ﴿إِنَّمَا ٱلْمُؤْمِنُونَ ٱلَّذِينَ إِذَا ذُكِرَ ٱللَّهُ وَجِلَتَ قُلُوبُهُمْ وَإِذَا تُلِيتُ عَلَيْم وَإِذَا تُكِرَ ٱللَّهُ وَجِلَتْ قُلُوبُهُمْ وَإِذَا تُلِيتُ عَلَيْم ءَايَئِهُمْ وَادَتُهُمْ إِيمَانًا وَعَلَىٰ رَبِّهِمْ يَتَوَكَّلُونَ ۞ ٱلَّذِينَ يُقِيمُونَ ﴾ أَلْمَؤْمِنُونَ حَقًّا يُقِيمُونَ ۞ أُولَتَبِكَ هُمُ ٱلْمُؤْمِنُونَ حَقًّا يُقِيمُونَ ۞ أُولَتِبِكَ هُمُ ٱلْمُؤْمِنُونَ حَقًّا يُقِيمُونَ ۞ أُولَتِبِكَ هُمُ ٱلْمُؤْمِنُونَ حَقًّا ثَمَّهُ وَرَوْقٌ كَرِيمٌ ۞ ﴿ اللَّهُ عَنِدَ رَبِهِمْ وَمَغْفِرَةٌ وَرِزْقٌ كَرِيمٌ ۞ ﴿ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ عَنْدَ رَبِهِمْ وَمَغْفِرَةٌ وَرِزْقٌ كَرِيمٌ ۞ ﴿ اللَّهُ اللَّهِمْ اللَّهُ اللّلَهُ اللَّهُ الللَّهُ اللَّهُ الللَّهُ اللَّهُ الللَّهُ اللَّهُ الللَّهُ الللَّهُ الللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ الللّهُ الللّهُ الللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ الللّهُ

فوصف الله المؤمنين بهذه الصفات المتضمّنة للقيام بأصول الدين وفروعه، وظاهره وباطنه، فإنه وصفهم بالإيان به إيانًا ظهرت آثاره في عقائدهم وأقوالهم وأعالهم الظاهرة والباطنة، وأنه ـ مع ثبوت الإيان في قلوبهم ـ يزداد إيانهم كلَّما تُلِيتُ عليهم آيات الله، ويزداد خوفهم ووجلهم كلَّما ذكر الله، وهم في قلوبهم وسرِّهم متوكِّلون على الله، ومعتمدون في أمورهم كلِّها عليه، ومفوِّضون أمورهم إليه، وهم مع ذلك يقيمون الصلاة فرضها ونفلها، يقيمونها ظاهرًا وباطناً، ويؤتون الزكاة، وينفقون النفقات الواجبة والمستحبة، ومن كان على هذا الوصف فلم يُبقِ من الخير الذين يستحقُّون هذا الوصف على الحقيقة، ويحققون القيام به ظاهرًا وباطناً، ثم ذكر ثوابهم الجزيل: المغفرة المتضمِّنة لزوال كلِّ شرِّ ومحذور، ورفعة الدرجات عند ربهم، والرِّزق الكريم المتضمِّن مِنَ النَّعم ما لا عينٌ رأت، ولا أُذنٌ سمعت، ولا خطرَ على قلب بشر.

وقال تعالى: ﴿قَدْ أَفْلَحَ ٱلْمُؤْمِنُونَ ۞ ٱلَّذِينَ هُمْ فِي صَلَاتِهِمْ خَسْعُونَ ۞ ٱلَّذِينَ هُمْ لِلزَّكُوٰةِ فَعِلُونَ ۞ وَٱلَّذِينَ هُمْ لِلزَّكُوٰةِ فَعِلُونَ ۞ وَٱلَّذِينَ هُمْ لِلزَّكُوٰةِ فَعِلُونَ ۞ وَٱلَّذِينَ هُمْ لِلزَّكُوٰةِ فَعِلُونَ ۞ إِلَّا عَلَىٰ أَزْوَ جِهِمْ أَوْ مَا مَلَكَتَ أَيْمَنُهُمْ فَإَنَّذِينَ هُمْ لِفُرُوجِهِمْ حَنفِظُونَ ۞ إِلَّا عَلَىٰ أَزْوَ جِهِمْ أَوْ مَا مَلَكَتَ أَيْمَنُهُمْ فَإِنَّهُمْ عَيْرُ مَلُومِينَ ۞ فَمَنِ ٱبْتَغَىٰ وَرَآءَ ذَالِكَ فَأُولَتَبِكَ هُمُ ٱلْعَادُونَ ۞ فَلَنِ اللَّهُ عَيْرُ مَلُومِينَ ۞ فَمَنِ ٱبْتَغَىٰ وَرَآءَ ذَالِكَ فَأُولَتَبِكَ هُمُ ٱلْعَادُونَ ۞

⁽١) سورة الأنفال، الآيات: ٢-٤.

وَٱلَّذِينَ هُمْ لأَمَنَنَتِهِمْ وَعَهْدِهِمْ رَاعُونَ ﴿ وَٱلَّذِينَ هُمْ عَلَىٰ صَلَوَٰتِهِمْ اللَّهِمَ اللَّ شُحَافِظُونَ ۞ أُوْلَتَهِكَ هُمُ ٱلْوَارِثُونَ ۞ ٱلَّذِينَ يَرِثُونَ ٱلْفِرْدَوْسَ هُمْ فِيهَا خَلِدُونَ ۞﴾ (١).

ففسر الله الإيهان في هذه الآيات بجميع هذه الخصال؛ فإنّه أخبر بفلاح المؤمنين، ثمّ وصفهم بقوله: ﴿ ٱلَّذِينَ هُمْ فِي صَلاّتِهِمْ خَسْعُونَ ﴾ إلى آخر الآيات المذكورة، فمن استكمل هذه الأوصاف فهو المؤمن حقًّا، ومضمونها القيام بالواجبات الظاهرة والباطنة، واجتناب المحرّمات والمكروهات، وبتكميلهم للإيهان استحقُّوا وراثة جنّات الفردوس التي هي أعلى الجنّات، كما أنهم قاموا بأعلى الكمالات.

وهذه صريحةٌ في أنَّ الإيهان يشمل عقائد الدِّين، وأعهاله الظاهرة والباطنة، ويترتَّب ذلك أنه يزيد بزيادة هذه الأوصاف والتحقّق بها، وينقص بنقصها، وأنّ الناس في الإيهان درجات متفاوتة بحسب تفاوت هذه الأوصاف.

ولهذا كانوا ثلاث درجات: سابقون مقرَّبون، وهم: الذين قاموا بالواجبات والمستحبات، وتركوا المحرَّمات والمكروهات وفضول المباحات، ومقتصدون، وهم: الذين قاموا بالواجبات، وتركوا الممحرمات، وظالمون لأنفسهم، وهم: الذين تركوا بعض واجبات الإيمان، وفعلوا بعض المحرمات، كما ذكرهم الله بقوله: ﴿ثُمَّ أُورَثُنَا الْكِتَبَ الَّذِينَ اَصْطَفَيْنَا مِنْ عِبَادِنا فَمِنْهُمْ ظَالِمٌ لِنَفْسِهِ وَمِنْهُم مُّقتَصِدٌ وَمِنْهُمْ سَابِقُ بِالْخَيْرَاتِ بِإِذْن اللَّهِ قَالِكُ هُو الْفَضْلُ الْكَبِيرُ اللهِ اللهُ اللهُ قَالِمُ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهِ اللهُ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهُ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهِ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهِ اللهُ اللهُ اللهُ اللهِ اللهِ اللهِ اللهُ اللهُ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهُ اللهِ اللهِ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهِ الله

وقد يعطف الله على الإيمان الأعمال الصالحة أو التقوى أو الصبر

⁽١) سورة المؤمنون، الآيات: ١١٠١.

⁽٢) سورة فاطر، الآية:٣٢.

للحاجة إلى ذكر المعطوف، لئلا يظنّ الظّان أنَّ الإيهان يكتفى فيه بها في القلب، فكم في القرآن من قوله: ﴿إِنَّ ٱلَّذِينَ ءَامَنُواْ وَعَمِلُواْ القلب، فكم في القرآن من قوله: ﴿إِنَّ ٱلَّذِينَ ءَامَنُواْ وَعَمِلُواْ الصّالحات من الإيهان ومن الصّالحات من الإيهان ومن لوازم الإيهان، وهي التي يتحقّق بها الإيهان، فمن ادعى أنه مؤمن وهو لم يعمل بها أمر الله به ورسوله من الواجبات ومِنْ تركِ المحرمات فليس بصادق في إيهانه.

كما يقرن بين الإيمان والتقوى في مثل قوله تعالى: ﴿أَلَاۤ إِنَّ أُولِيَآ ءَ ٱللَّهِ لَا خَوْفُ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحُزَنُونَ ۚ ۞ ٱلَّذِينَ ءَامَنُواْ وَكَانُواْ يَتَّقُونَ ۞ ﴾(١).

فذكر الإيهان الشامل لما في القلوب من العقائد والإرادات الطيبة، والأعهال الصالحة، ولا يتم للمؤمن ذلك حتى يتقي ما يسخط الله من الكفر والفسوق والعصيان، ولهذا حقق ذلك بقوله: ﴿وَكَانُوا يَتَّقُونَ ﴾، كما وصف الله بذلك خيار خلقه بقوله: ﴿ وَلَكِنَّ ٱللّهَ حَبَّ إِلَيْكُمُ ٱلْكُفْرَ وَٱلْفُسُوقَ وَٱلْعِصْيَانَ أَلِيْكُمُ ٱلْكُفْرَ وَٱلْفُسُوقَ وَٱلْعِصْيَانَ أَلْا يَكُمُ ٱلْكُفْرَ وَٱلْفُسُوقَ وَٱلْعِصْيَانَ أَوْلَتِهِكُمُ ٱلْكُفْرَ وَٱللّهُ عَلِيمٌ حَكِيمٌ أُولَتِهِكُمْ اللّهِ وَنِعْمَةً وَٱللّهُ عَلِيمٌ حَكِيمٌ أَولَتِهِكُمْ اللّهِ وَنِعْمَةً وَٱللّهُ عَلِيمٌ حَكِيمٌ اللّهِ وَنِعْمَةً وَٱللّهُ عَلِيمٌ حَكِيمٌ اللهِ وَنِعْمَةً وَاللّهُ عَلِيمٌ حَكِيمٌ اللهُ وَنِعْمَةً وَاللّهُ عَلِيمٌ حَكِيمٌ اللهِ وَلَا لَهُ اللّهُ وَلِعُلْمُ اللّهُ وَلِيمُ اللهُ عَلِيمٌ حَكِيمٌ اللّهُ وَلَاللّهُ عَلَيمً عَلَيمً اللهُ وَلَاللّهُ عَلَيْلُ مَا اللّهُ وَلَاللّهُ عَلَيْلُ عَلَى اللّهُ وَلَاللّهُ عَلَيْلُهُ وَلِيمٌ وَلَاللّهُ وَلَالَهُ وَلَاللّهُ وَلَاللّهُ وَلَاللّهُ وَلَاللّهُ وَلَاللّهُ وَلَيْلُولُ وَلَاللّهُ وَلَيْلُولُ وَلَاللّهُ وَلَاللّهُ وَلَاللّهُ ولَاللّهُ وَلَاللّهُ وَلَاللّهُ وَلِيمُ اللّهُ وَلَاللّهُ وَلَاللهُ وَلَاللّهُ وَلَاللّهُ وَلِيمُ اللّهُ وَلَاللّهُ وَلِيمُ اللللّهُ وَلِيمُ الللهُ وَلَاللّهُ وَلِيمُ الللّهُ وَلَا لَا اللّهُ ولَاللّهُ وَلِيمُ الللهُ اللهُ اللهُ اللهُ والللهُ اللهُ وَلَا اللهُ ا

فهذه أكبر المنن؛ أن يحبِّب الله الإيهان للعبد، ويزيِّنه في قلبه، ويذيقه حلاوته، وتنقاد جوارحه للعمل بشرائع الإسلام، ويبغِّض الله إليه أصناف المحرَّمات، والله عليمٌ بمن يستحقُّ أن يتفضّل عليه بهذا الفضل، حكيمٌ في وضعه في محلِّه اللَّائق به.

كما ثبت في الصحيح من حديث أنس على أنَّه وَ الله قال: «ثلاثٌ من كنَّ

⁽١) سورة يونس، الآيتان: ٦٢-٦٣.

⁽٢) سورة الحجرات، الآيتان: ٧.٨.

فيه وَجَد بهنَّ حلاوَةَ الإيهان: أن يكون الله ورسوله أحبّ إليه مما سواهما، وأن يحبَّ المرءَ لا يحبُّه إلَّا لله، وأن يكره أن يرجع عن دينه كها يكره أن يُقذَفَ في النَّار»(١).

فذكر أصل الإيهان الذي هو محبّة الله ورسوله، ولا يكتفي بمطلق المحبّة، بل لا بدّ أن تكون محبّة الله مقدّمةً على جميع المحابّ، وذكر تفريقها: بأن يحب لله، ويبغض لله، فيحب الأنبياء والصديقين والشهداء والصالحين؛ لأنّهم قاموا بمحابّ الله، واختصّهم مِنْ بين خلقه، وذكر دفع ما يناقضه وينافيه، وأنه يكره أن يرجع عن دينه أعظم كراهة، تقدّر أعظم من كراهة إلقائه في النّار.

وأخبر في هذا الحديث أنَّ للإيهان حلاوةً في القلب، إذا وَجَدَها العبد سلته عن المحبوبات الدنوية، وعن الأغراض النفسية، وأوجبت له الحياة الطيّبة، فإنَّ من أحبَّ الله ورسوله لهج بذكر الله طبعًا - فإنَّ من أحبَّ شيئًا أكثر من ذكره - واجتهد في متابعة الرسول، وقدَّم متابعته على كلِّ قول، وعلى إرادة النفوس وأغراضها، من كان كذلك فنفسه مطمئنةٌ مستحلية للطاعات، قد انشرح صدر صاحبها للإسلام، فهو على نور من ربه، وكثير من المؤمنين لا يصل إلى هذه المرتبة العالية؛ ﴿وَلِكُلِّ دَرَجَتُ مِّمًا عَمِلُوا أَ ﴿ ثَلِكُ اللهِ الهُ اللهِ الله

وكذلك في «الصحيحين» من حديث أبي هريرة أنه على قال: «الإيمانُ بضعٌ وسَبعُون شُعبَة، أعلاهَا قول: لا إله إلّا الله؛ وأدناها: إماطةُ الأذَى عن الطريق، والحياءُ شُعبةٌ مِنَ الإيمان» (٣).

⁽١) سيأتي تخريجه.

⁽٢) سورة الأنعام، الآية: ١٣٢.

⁽٣) سيأتي تخريجه.

وهذا صريحٌ أنَّ الإيهان يشمل أقوال اللِّسان، وأعهال الجوارح، والاعتقادات، والأخلاق، والقيام بحقّ الله، والإحسان إلى خلقه، فجمع في هذا الحديث بين أعلاه وأصله وقاعدته وهو قول: لا إله إلا الله؛ اعتقادًا وتألُّهًا وإخلاصًا لله وبين أدناه وهو أماطة العظم والشوكة وكل ما يؤذي عن الطريق، فكيف بها فوق ذلك من الإحسان، وذكر الحياء والله أعلم لأنَّ الحياء به حياة الإيهان، وبه يدع العبد كلَّ فعل قبيح، كها به يتحقّق كلُّ خلُق حسن، وهذه الشعب المذكورة في هذا الحديث هي جميع شرائع الدين الظاهرة والباطنة.

وهذا أيضا صريحٌ في أن الإيهان يزيد وينقص بحسب زيادة هذه الشرائع والشعب، واتصاف العبد بها أو عدمه، ومن المعلوم أنَّ الناس يتفاوتون فيها تفاوتًا كثيرًا، فمن زعم أنَّ الإيهان لا يزيد ولا ينقص فقد خالف الحسَّ مع مخالفته لنصوص الشارع كها ترى.

وقد ذكر النبيُ عَلَيْ الإسلام والإيهان في حديث جبريل المشهور، حيث سأله جبريل بحضرة الصحابة عن الإيهان فقال: «أن تؤمن بالله وملائكته وكتبه ورسله واليوم الآخر والقدر»، وفسر الإسلام بالشرائع الخمس الظاهرة؛ لأنه ـ كها تقدَّم ـ إذا قرن بالإيهان غيره فسِّر الإيهان بها في القلب من العقائد الدينية، والإسلام أو الأعهال الصالحة بالشرائع الظاهرة، وأمَّا عند الإطلاق إذا أطلق الإيهان فقد تقدَّم أنه يشمل ذلك أجمع.

وفي «الصحيحين» من حديث أنس أنَّ النبيَّ عَلَيْ قَال: «لا يؤمن أحدُكُم حتى أكون أحبَّ إليه من والده وولدِه والنَّاس أجمعين» (١).

فأخبر ﷺ أنه إذا تعارضت المحبَّتان فإن قدَّم ما يحبُّه الرسول كان

⁽١) سيأتي تخريجه.

صادق الإيمان، وإلَّا فهو ناقص الإيمان، كما قال تعالى: ﴿فَلَا وَرَبِكَ لَا يُؤْمِنُونَ حَتَّىٰ يُحَكِّمُوكَ فِيمَا شَجَرَ بَيْنَهُمْ ثُمَّ لَا يَجِدُواْ فِي أَنفُسِمْ حَرَجًا مِّمَّا قَضَيْتَ وَيُسَلِّمُواْ تَسْلِيمًا ﴿) (١).

فأقسم تعالى أنهم لا يؤمنون حتى يحكِّموا رسوله ولا يبقى في قلوبهم حرجٌ وضيقٌ من حُكمه وينقادوا له انقيادًا، وينشر حوا لحكمه، وهذا شاملٌ في تحكمه في أصول الدِّين وفي فروعه وفي الأحكام الكليَّة والأحكام الجزئيَّة.

وفي «الصحيحين» أيضا عن أنس مرفوعًا: «لا يؤمن أحدكم حتى يحبَّ لأخيه ما يُحبُّ لنفسه» (٢).

وذلك يقتضي أن يقوم بحقوق إخوانه المسلمين الخاصَّة والعامَّة، فإنَّه من الإيهان، ومن لم يقم بذلك ويحبّ لهم ما يحبّ لنفسه فإنَّه لم يؤمن الإيهان الواجب، بل نقص إيهانه بقدر ما نقص من الحقوق الواجبة عليه.

وفي «صحيح مسلم» من حديث العباس بن عبد المطلب الله قال: قال رسول الله عليه الله عليه الإيان من رضي بالله ربًا، وبالإسلام دينًا، وبمحمد نبيًا» (٣).

والرِّضى بذلك يقتضي الفرح بذلك والشُّرور بربوبية الله له وحسن تدبيره وأقضيته عليه، وأن يرضى بالإسلام دينًا ويفرح به ويحمد الله على هذه النعمة التي هي أكبر المنن، حيث رضي الله له الإسلام، ووفقه له، واصطفاه له، ويرضى بمحمد عليه نبيًّا إذ هو أكمل الخلق وأعلاهم في كل صفة كهال، وأمته وأتباعه أكمل الأمم وأعلاهم، وأرفعهم درجة في الدنيا والآخرة.

⁽١) سورة النساء، الآية: ٦٥.

⁽٢) سيأتي تخريجه.

⁽٣) «صحيح مسلم» (رقم: ٣٤).

فكيف لا يرضى المؤمنُ بهذا الرسول الكريم، الرؤوف الرحيم، الذي أقسم الله أنه لعلى خلق عظيم، وأشرف مقام للعبد انتسابه لعبودية الله واقتداؤه برسوله، ومحبته واتباعه، وهذا علامة محبة الله، وباتباعه تتحقّق المحبّة والإيهان.

قال تعالى: ﴿قُلْ إِن كُنتُمْ تُحِبُّونَ ٱللَّهَ فَٱتَّبِعُونِي يُحْبِبْكُمُ ٱللَّهُ وَيَغْفِرْ لَكُمْ ذُنُوبَكُمْ اللَّهُ وَيَغْفِرْ لَكُمْ ذُنُوبَكُمْ اللهُ اللهُ وَيَغْفِرْ لَكُمْ ذُنُوبَكُمْ اللهُ اللهُ وَيَغْفِرْ لَكُمْ ذُنُوبَكُمْ اللهُ اللهُ اللهُ وَيَغْفِرْ لَكُمْ ذُنُوبَكُمْ اللهُ اللهُ اللهُ وَيَغْفِرْ لَاللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ وَيَغْفِرْ لَا اللهُ اللهُ

وفي "صحيح مسلم" من حديث سفيان بن عبد الله الثقفي قال: «قلت: يا رسول الله؛ قل لي في الإسلام قولا لا أسأل عنه أحدا بعدك، قال: قل: آمنت بالله ثم استقم» (٤).

فبيَّن ﷺ بهذه الوصيَّة الجامعة أنَّ العبد إذا اعترف بالإيهان ظاهرًا وباطنًا ثم استقام عليه قولًا وعملًا، فعلًا وتركًا فقد كمل أمره، واستقام على الصراط المستقيم، ورجي له أن يدخل مع من قال الله عنهم: ﴿إِنَّ اللهِ عَنهم اللهُ اللهُ ثُمَّ السَّتَقَعَمُوا تَتَنَزَّلُ عَلَيْهِمُ المُلتَيِكَةُ أَلَّا تَخَافُوا

⁽١) سورة آل عمران، الآية: ١٦٤.

⁽٢) سورة التوبة، الآية: ١٢٨.

⁽٣) سورة آل عمران، الآية: ٣١.

⁽¹) «صحيح مسلم» (رقم: ٣٨).

وَلَا تَخْزَنُواْ وَأَبْشِرُواْ بِالْجِنَّةِ ٱلَّتِي كُنتُمْ تُوعَدُونَ ﴿ خَنُ أُولِيَآوُكُمْ فِي ٱلْحَيَوٰةِ ٱلدُّنْيَا وَفِي ٱلْأَخِرَةِ ۗ وَلَكُمْ فِيهَا مَا تَشْتَهِى ٓ أَنفُسُكُمْ وَلَكُمْ فِيهَا مَا تَشْتَهِى ٓ أَنفُسُكُمْ وَلَكُمْ فِيهَا مَا تَدَّعُونَ ۚ اللَّهُ مِنْ غَفُورٍ رَّحِيمٍ ﴾ (١).

وفي حديث ابن عباس المتفق عليه في وفد عبد القيس حين وفدوا على النبي على حيث قالوا: «مرنا بأمرٍ فصل نخبر به من وراءنا وندخل به الجنة» وسألوه عن الأشربة فأمرهم بأربع ونهاهم عن أربع؛ أمرهم بالإيهان بالله وحده؛ قالوا: الله بالإيهان بالله وحده، وقال: «أتدرون ما الإيهان بالله وحده؛ قالوا: الله ورسوله أعلم، قال: شهادة أن لا إله إلا الله، وأن محمدا عبده ورسوله، وإقام الصلاة، وإيتاء الزكاة، وصوم رمضان، وأن تُعطُوا من المغنم الخمس»، ونهاهم عن أربع، عن الحَنْتَم والدُّبًاء والنَّقير والمزقّت، وقال: «احفظوهن وأخبروا بهن من وراءكم» (۱)

فهذا أيضًا صريح في إدخاله الشرائع الظاهرة بالإيهان، مثل الصلاة والزكاة والصيام وإعطاء الخمس من المغنم، وكلّ هذا يفسِّر لنا الإيهان تفسيرًا يزيل الإشكال، وأنه كها يدخل فيه العقائد القلبية، فتدخل فيه الأعهال البدنية، فكلّ ما قرب إلى الله من قول وعمل واعتقاد فإنه من الإيهان.

وفي «سنن أبي داود» عن أبي أمامة قال: قال رسول الله ﷺ: «من أحبَّ لله وأبغض لله، وأعطى لله، ومنع لله؛ فقد استكمل الإيهان (٣). فالحبُّ والبغض في القلب والباطن، والعطاءُ والمنع في الظاهر. واشترط فيها كلها الإخلاص الذي هو روح الإيهان ولبه وسره.

⁽١) سورة فصلت، الآيات: ٣٢.٣١.٣٠.

⁽٢) «صحيح البخاري» (رقم: ٥٣)، ومسلم (رقم: ١٧).

⁽٣) سيأتي تخريجه.

فالحبُّ في الله أن يحبَّ الله ويحبَّ ما يحبُّه من الأعمال والأوقات والأزمان والأحوال، ويحبَّ من يحبُّه من أنبيائه وأتباعهم.

والبغض في الله أنْ يُبغض كلَّ ما أبغضه الله من كفر وفسوق وعصيان، ويبغض من يتصف بها أو يدعو إليها.

والعطاء يشمل عطاء العبد من نفسه كل ما أمر به، مثل قوله تعالى: ﴿فَاَمَّا مَنْ أَعْطَىٰ وَٱتَّقَىٰ ﴿ وَصَدَّقَ بِٱلْحُسْنَىٰ ﴿ فَسَنُيسِّرُهُ لِلْيُسْرَىٰ ﴾ (١)، وهذا يشمل جميع ما أُمر به العبد لا يختص بالعطاء المالي، بل هو جزء من العطاء، وكذلك مقابله المنع.

وبهذه الأمور الأربعة يتمّ للعبد إيهانه ودينه.

وكذلك ما رواه الترمذي والنسائي من حديث أبي هريرة مرفوعا: «المؤمن من أمنه الناس على دمائهم وأموالهم» (٢)؛ يدل على أن الإيمان الصحيح يحمل صاحبه على رعاية الأمانة، وينهاه عن الخيانة، حتى يطمئن إليه الناس ويأمنوه على أنفس الأشياء عندهم وهي الدِّماء والأموال.

وهذه النصوص كلّها تبيّن معنى الإيهان وحقيقته، وأنّه كها قال الحسن وغيره: «ليس الإيهان بالتمنّي والتحلّي، ولكنه ما وَقَر في القلوب وصدّقته الأعهال».

فالأعمال الظاهرة والباطنة تصدِّق الإيمان، وبها يتحقَّق، كما قال تعالى: ﴿ وَمَن يُؤْمِنُ بِٱللَّهِ يَهْدِ قَلْبَهُ ﴿ ٣٠ ﴾ .

فالعبد إذا أصابته المصيبةُ فآمن أنها من عند الله، وأن الله حكيم رحيم

⁽١) سورة الليل، الآيات:٥٠٧.

⁽٢) «جامع الترمذي» (رقم: ٢٦٢٧)، «سنن النسائي» (رقم: ٩٩٥)، وصححه الألباني.

⁽٣) سورة التغابن، الآية: ١١.

في تقديرها، وأنه أعلم بمصالح عبده؛ هدى الله قلبه هداية خاصة للرضى والصبر والتسليم والطمأنينة، كما قال تعالى: ﴿إِنَّ ٱلَّذِينَ ءَامَنُواْ وَعَمِلُواْ وَالصبر والتسليم والطمأنينة، كما قال تعالى: ﴿إِنَّ ٱلَّذِينَ ءَامَنُواْ وَعَمِلُواْ الصَّلِحَتِ يَهْدِيهِمْ رَبُّم بِإِيمَنِهِمْ ﴾(١)، فحذف المتعلق ليشمل هدايتهم لكل خير، وهدايتهم لترك كل شر، وذلك بسبب إيهانهم، فالأعمال من الإيهان من جهة، ومن ثمرات الإيهان ولوازمه من جهة أخرى، والله الموفق.

وقال تعالى: ﴿وَمَا كَانَ ٱللَّهُ لِيُضِيعَ إِيمَننَكُمْ ۚ إِنَّ ٱللَّهَ بِٱلنَّاسِ لَرَءُوفٌ رَّحِيمٌ ﴿ إِنَّ ٱللَّهَ بِٱلنَّاسِ لَرَءُوفٌ رَّحِيمٌ ﴿ إِنَّ اللَّهَ بِٱلنَّاسِ لَرَءُوفٌ رَّحِيمٌ ﴿ إِنَّ اللَّهُ بِٱلنَّاسِ لَرَءُوفٌ رَّحِيمٌ ﴿ إِنَّ اللَّهُ لِللَّهُ لِللَّهُ لِللَّهُ لِللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ لِللَّهُ اللَّهُ لِيكُمْ أَالِنَّا لِللَّهُ لِللَّهُ لِللَّهُ اللَّهُ لِللَّهُ لِللَّهُ لِلللَّهُ لِللَّهُ لِلللَّهُ لِللَّهُ لِيلُولُ لَهُ اللَّهُ لِلللَّهُ لِلللَّهُ لِلللَّهُ لِلللَّهُ لِلللَّ

كثير من المفسّرين فَسَّروا الإيهان هنا بالصلاة إلى القبلة التي كانوا عليها، بيت المقدس، قبل النسخ؛ حيث مات أناس من المسلمين قبل أن تنقل القبلة إلى الكعبة، فحصل عند بعضهم اشتباه في شأنهم، فأنزل الله هذه الآية، وذلك أن صلاتهم إلى بيت المقدس في ذلك الوقت التزام منهم لطاعة الله ورسوله، وذلك هو الإيهان.

وهذه الآية فيها بشارةٌ كبرى، وهي أنَّ الله لا يُضيع إيهان المؤمنين، قلَّ ذلك الإيهان أو كثُر، كما ورد في الصحيح: «أنَّ الله يخرج مِنَ النار من في قلبه أدنى مثقال حبَّة خردلٍ من إيهان» (٣).

وبشارة لكلِّ مَن عمل عملًا قصده طاعة الله ورسوله وهو متأوِّل أو مخطئ، أو نسخ ذلك العمل، فإنّه إنها عمل ذلك العمل إيهانًا بالله، وقصدًا لطاعته، ولكنه تأوَّل تأويلًا أخطأ فيه، أو أخطأ بلا تأويل، فخطؤه معفو عنه، وأجر القصد والتوجه إلى الله وإلى طاعته لا يضيعه الله. ولهذا قال الله

⁽١) سورة يونس، الآية: ٩.

⁽٢) سورة البقرة، الآية: ١٤٣.

⁽٣) سيأتي تخريجه.

عن المؤمنين: ﴿رَبَّنَا لَا تُؤَاخِذُنَآ إِن نَّسِينَآ أَوْ أَخْطَأْنَا ﴾ (١)؛ قال الله على لسان نبيِّه: «قد فعلت».

وفي الحديث الصحيح: «إذا اجتهد الحاكمُ فحَكَمَ فأَصَابِ فله أَجران، وإذا اجتهد فأخطأ فله أُجْرٌ واحدٌ (٢)، وخطؤه مغفور له.

وكذلك مَن نَوَى عملًا صالحًا وحرص على فعله، ومنعه مانع من مرض أو سفر أو عجز أو غيرها؛ كتب له ما نواه من ذلك العمل، كما ثبت ذلك في «صحيح مسلم» من حديث أبي موسى مرفوعا: «من مرض أو سافر كُتِبَ له ما كان يَعمَلُ صحيحًا مُقيمًا» (٣)، ويدخل في ذلك من أقعده الكبر عن عمله المعتاد» (١٤) اه.

وقد أكثر العلماء رحمهم الله من التصنيف والتأليف في بيان الإيمان: حقيقته وشعبه، وأصوله وفروعه، وآثاره وثهاره، ودلائله وبراهينه، وموجباته ومقتضياته، ونبهوا على ذلك بالآيات والأحاديث، فمنهم الراوي الأخبار بالأسانيد، ومنهم الحاذف لها وأتى بكلِّ لفظ مفيد، ومنهم المطول المسهب، ومنهم المختصر والمتوسط والمهذب، مما لا يحصي إلا بكلفة، معذرة منهم إلى الله ونصحًا لعباده، وقد منَّ الله عليَّ وهو المانُّ وحده والمتفضِّل بإعداد رسالة علمية في مسألتين من كبار مسائل الإيمان، ألا وهما «زيادة الإيمان ونقصانه» و «حكم الاستثناء فيه»، مع اعترافي بأني لست من فرسان هذا الميدان ـ فصَّلت فيها القول في هاتين المسألتين، وقد طبعت عام ١٤١٦هـ، ونفدت منذ وقت، وقد رغب كثيرٌ من طلاب

⁽١) سورة البقرة، الآية: ٢٨٦.

⁽٢) أخرجه البخاري (رقم: ٧٣٥٢)، ومسلم (رقم: ١٧١٦).

⁽٣) أخرجه البخاري (رقم: ٢٩٩٦)، وهو من أفراده.

⁽٤) «التوضيح والبيان لشجرة الإيمان» (ص/٦-٩١).

العلم في إعادة طبعها، فأعدت النظر فيها، وأجريت عليها تعديلات وتصويبات وتتميهات أرجو أن يكون فيها إتمامٌ للعمل، وما توفيقي إلا بالله، عليه توكّلت وإليه أنيب، وأسأله سبحانه أن يزيّننا بزينة الإيهان، وأن يجعلنا هداةً مهتدين، غير ضاليّن ولا مُضلّين، برحمته فهو أرحم الراحمين، وصلّى الله وسلّم على نبيّنا محمد وعلى آله وصحبه ومن ترسّم خطاهم وسلك سبيلهم إلى يوم الدّين، والحمد لله ربّ العالمين.

وكتبه: عبد الرزاق بن عبد المحسن البدر في: ٧/ ٥/ ١٤٢٦

مقدمة الطبعة الأولى

إنّ الحمد لله نحمده ونستعينه ونستغفره، ونعوذ بالله من شرور أنفسنا، وسيئات أعمالنا من يهده الله فلا مضل له، ومن يضلل فلا هادي له، وأشهد أن لا إله إلا الله، وحده لا شريك له، وأشهد أن محمداً عبده ورسوله.

﴿يَنَأَيُّنَا ٱلَّذِينَ ءَامَنُواْ ٱتَّقُواْ ٱللَّهَ حَقَّ تُقَاتِهِ وَلَا تَمُوتُنَّ إِلَّا وَأَنتُم مُسْلِمُونَ اللهِ اللهِ عَلَى اللهُ عَلَى اللهِ عَلَى اللهُ عَلَى اللهِ عَلَى اللهُ عَلَى اللهِ عَلَى اللهِ عَلَى اللهِ عَلَى اللهِ عَلَى اللهِ عَلَى اللهُ عَلَى اللهِ عَلَى عَلَى اللّهِ عَلَى اللّهِ عَلَى اللهِ عَلَى اللهِ عَلَى اللهِ عَلَى اللّهِ عَلَى اللّهُ عَلَى اللّهِ عَلَى اللّهِ عَلَى اللهِ عَلَّى عَلَى اللهِ عَلَى اللهِ عَلَى اللهِ عَلَى اللهِ عَلَى اللهُواللّهِ عَلَى اللهِ عَلَى اللّهِ عَلَى اللّهُ عَلَى اللّهُ عَلَى اللّهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللّهُ عَلَى الللّهُ عَلَى اللّهُ عَل

﴿ يَتَأَيُّنَا ٱلنَّاسُ ٱتَّقُواْ رَبَّكُمُ ٱلَّذِي خَلَقَكُر مِّن نَّفْسِ وَ حِدَةٍ وَخَلَقَ مِنْهَا زَوْجَهَا وَبَتَ مِنْهَا وَبَسَآءً وَٱتَّقُواْ ٱللَّهَ ٱلَّذِي تَسَآءَلُونَ بِهِ عَوْجَهَا وَبَتَ أَلَّهُ اللَّهَ ٱلَّذِي تَسَآءَلُونَ بِهِ عَوْلَاً رَقِيبًا ﴿ وَلَسَآءً ۚ وَٱتَّقُواْ ٱللَّهَ ٱلَّذِي تَسَآءَلُونَ بِهِ عَالَاً خَانَ عَلَيْكُمْ رَقِيبًا ﴿ (٢) .

﴿ يَتَأَيُّهَا ٱلَّذِينَ ءَامَنُواْ ٱتَّقُواْ ٱللَّهَ وَقُولُواْ قَوْلاً سَدِيدًا ﴿ يُصَلِحُ لَكُمْ أَعْمَالُكُرْ وَيَغْفِرْ لَكُمْ ذُنُوبَكُمْ ۗ وَمَن يُطِعِ ٱللَّهَ وَرَسُولَهُ فَقَدْ فَازَ فَوْزًا عَظِيمًا (٣).

أمَّا بعد: فإنَّ أصدق الحديث كتاب الله، وخير الهدى هدى محمد ﷺ، وشر الأمور محدثاتها، وكل محدثة بدعة، وكل بدعة ضلالة، وكل ضلالة في النار.

وبعد، فإنَّ مباحث الإيهان ومسائله هي أهم المسائل على الإطلاق، لأنها أهم مباحث الدين وأعظم أصول الحق واليقين، بل إن كل خير في الدنيا والآخرة متوقف على الإيمان الصحيح. وكم للإيهان الصحيح

⁽١) سورة آل عمران، الآية: ١٠٢.

⁽٢) سورة النساء، الآية: ١.

⁽٣) سورة الأحزاب، الآيتان: ٧٠-١٧.

من الفوائد المغدقة، والثهار اليانعة، والجنى اللذيذ، والأكل الدائم، والخير المستمر، أمور لا تحصى، وفوائد لا تستقصى عاجلة وآجلة.

وبالإيمان يحيى العبد حياة طيّبةً في الدارين، وينجو من المكاره والشرور والشدائد، ويدرك جميع الغايات والمطالب، وينال ثواب الآخرة، فيدخل جنّة عرضها كعرض السهاء والأرض، فيها من النعيم ما لا عينٌ رأت، ولا أذن سمعت، ولا خطر على قلب بشر. وينجو من نار عذابها شديد، وقعرها بعيد، وأعظم من ذلك كله أن يفوز برضى الرب سبحانه فلا يسخط عليه أبدًا، ويتلذذ بالنظر إلى وجهه الكريم، وما ثمة مطلقاً نعيم أعظم ولا أكمل من هذا النعيم.

وبالجملة فالخير كلَّه فرعٌ عن الإيهان ومترتب عليه، والهلاك والدمار والشر كله إنها يكون بفقد الإيهان ونقصه.

فلا غرو إذن أن تكون مباحثه أهم المباحث وأعظمها وأولاها بالعناية والاهتهام، وأجدرها بصرف الهمم والأوقات، وشرف العلم من شرف معلومه، وليس هناك أشرف من الإيهان وعلومه، التي يتحقق بتحققها كل خير ويصرف كل شرّ، بل لا صلاح للعباد ولا فلاح ولا حياة طيبة ولا سعادة في الدارين، ولا نجاة من خزي الدنيا وعذاب الآخرة إلا بالإيهان الصحيح علماً وتطبيقاً، فالعلم والإيهان هما أفضل هبات الرحمن وأجل عطياته.

قال ابن القيِّم رحمه الله: «أفضل ما اكتسبته النُّفوس، وحصَّلته القلوب، ونال به العبد الرِّفعة في الدنيا والآخرة هو العلم والإيمان، ولهذا قرن بينهما سبحانه في قوله: ﴿وَقَالَ ٱلَّذِينَ أُوتُواْ ٱلْعِلْمَ وَٱلْإِيمَانَ لَقَدْ لَبِثْتُمْ

فِي كِتَنِ ٱللَّهِ إِلَىٰ يَوْمِ ٱلْبَعْثِ ﴾(١)، وقوله: ﴿يَرْفَعِ ٱللَّهُ ٱلَّذِينَ ءَامَنُواْ مِنكُمْ وَٱلَّذِينَ أُوتُواْ ٱلْعِلْمَ دَرَجَبَتِ ﴾(١).

وهؤلاء هم خلاصة الوجود ولبُّه، والمؤهَّلون للمراتب العالية، ولكن أكثر الناس غالطون في حقيقتها، حتى إن كل طائفة تظن أن ما معها من العلم والإيهان هو الذي به تنال السعادة، وليس كذلك، بل أكثرهم ليس معهم إيهان ينجي ولا علم يرفع، بل قد سدوا على نفوسهم طرق العلم والإيمان اللذين جاء بها الرسول على ودعا إليها الأمة، وكان عليها هو وأصحابه من بعده وتابعوهم على منهاجهم وآثارهم..."(٣).

ولو ذهبنا نتبع المفاهيم الخاطئة، والاعتقادات المنحرفة في كلمتي علم وإيمان لطال المقام ولوقفنا على العجب العجاب، إذ إن كل صاحب هوى وبدعة، وكل صاحب طريقة ونحلة يدعي أن ما عنده هو العلم النافع والإيمان الصحيح، والحق أن الإيمان وراء هذه الدعاوى والتخرُّصات، وفوق هذه الأباطيل والادعاءات فلا علم ولا إيمان إلَّا ما جاء به الرسول ﷺ، وما سوى ذلك فهذيان مزوق وبهتان مبهرج (٤).

﴿كَسَرَابِ بِقِيعَةٍ تَحْسَبُهُ ٱلظَّمْعَانُ مَآءً حَتَى إِذَا جَآءَهُ، لَمْ يَجِدْهُ شَيَّا وَوَجَدَ ٱللَّهَ عِنْدَهُ، فَوَقَبِهُ أَلْلَهُ سَرِيعُ ٱلْحِسَابِ ﴿ أَوْ كَظُلُمَتِ فِي كَوْجَدَ ٱللَّهُ عَنْدَهُ، فَوْقِهِ عَنْدَهُ مُوْجٌ مِّن فَوْقِهِ عَنْهَا اللهِ ظُلُمَتُ بَعْضُهَا الْحَرِي يَغْشَنهُ مَوْجٌ مِّن فَوْقِهِ عَنْ فَوْقِهِ عَنَابٌ ظُلُمَتُ بَعْضُهَا

⁽١) سورة الروم، الآية: ٥٦.

⁽٢) سورة المجادلة، الآية: ١١.

⁽٣) «الفوائد» (ص/ ١٩١)، ولكلامه تتمة مهمة تركتها خشية الإطالة.

⁽٤) قال شيخ الإسلام: «العلم شيئان: إما نقل مصدق، أو بحث محقق، وما سوى ذلك فهذيان مزوق». انظر «الرد على البكري» (ص/ ٣٧٥). وانظر أيضاً «الفتاوى» (٣٢٩/١٣).

فَوْقَ بَعْضِ إِذَآ أَخْرَجَ يَدَهُ لَمْ يَكَذْ يَرَنْهَا ۗ وَمَن لَّمْ يَجَعَلِ ٱللَّهُ لَهُ نُورًا فَمَا لَهُ مِن نُّورٍ هَا لَهُ مَن نُّورٍ هَا لَهُ مِن نُّورٍ هَا لَهُ اللهُ لَهُ مَن نُّورٍ هَا لَهُ اللهُ لَهُ اللهُ اللهُ

ولمَّا منَّ الله عليَّ وأكرمني بالتوجُّه لطلب العلم الشرعي وسلوك طريقه، ومواصلة التلقِّي والدِّراسة في رياض هذه الجامعة المباركة إن شاء الله و وكان لازمًا على كل طالب في مرحلتها العالمية العالمية أن يقدم بحثاً علميًّا في مجال تخصصه، رأيت أن يكون بحثي حول بعض مسائل الإيان المهمة، فوقع اختياري على مسألتين هما من كبار مسائل الإيان ومن أهم مباحثه ألا وهما مسألتا: «زيادة الإيان ونقصانه» و «حكم الاستثناء فيه»، ويرجع اختياري لهاتين المسألتين دون غيرهما من مسائل الإيان إلى أسباب عديدة أهمها ما يلي:

أُولًا: أنها من أهمِّ وأكبر مسائل الإيهان، وبخاصة مسألة زيادة الإيهان

⁽١) سورة النور، الآيتان: ٣٩-٤٠.

⁽٢) سورة الشورى، الآية: ٢٤.

⁽٣) سورة الأنفال، الآية: ٨.

⁽٤) سورة الأنفال، الآية: ٤٢.

ونقصانه، وقد رأيت شيخ الإسلام ابن تيمية يصفها بأنها مسألة كبيرة تحتاج إلى البسط والإطناب()، وهذا مما يدل على أهميتها وأهمية البحث فيها.

ثانيًا: أنَّ هاتين المسألتين لم تفردا ببحوث علمية مستقلة، تستوفي أطرافهما وتجمع شتاتهما، وإن كانتا قد كتب فيهما ضمناً في ثنايا الكتب، وألف فيهما رسائل صغيرة مفردة لكنها لا تفي بالمقصود"، وهي بالرغم من ذلك في حكم المفقود، وفي هذا أعظم دافع لإفرادهما ببحث مستقل.

ثالثًا: أنَّ للسلف في هذين الموضوعين أقوالًا كثيرةً نافعة، وهي متناثرة في بطون الكتب، فمن الجدير حقًّا أن تجمع ويعتنى بها وتنسق وتصنف في مكان واحد ليتمَّ الانتفاع بها، وتتسنى الاستفادة التامة منها.

رابعًا: أنَّ هذين الموضوعين متعلقان بأهم مطلب وأعظم غاية وهو الإيهان، الذي فيه عزة الأمة ورفعتها وكهالها وسؤددها، ومتى ما تخلت عنه وضعف فيها هانت وذلت، وتكالبت عليها الشرور، وأشرفت على المهالك، وتداعى عليها الأعداء من كل جانب، ومن تدبر حال الأمة في

⁽۱) انظر «الفتاوى» (٦/ ٤٧٩،٤٨١)، بل لقد أفردها وبسطها رحمه الله في مجلد، ذكر ذلك ابن القيّم في كتابه «أسهاء مؤلفات شيخ الإسلام ابن تيمية» (ص/ ٢٣) حيث عدّ من مؤلفاته: «رسالة في الإيهان هل يزيد وينقص»، وذكر أنها في مجلد.

⁽٢) وقفت من خلال كتب التراجم على رسالتين في زيادة الإيهان ونقصانه، الأولى: لعلي ابن محمد بن أبي سعد بن وضاح الشهراياني الحنبلي (ت٢٧٦هـ). انظر (ص/ ٣٤١) من هذه الرسالة، والأخرى: لجلال الدين التباني الحنفي (ت٣٧٩هـ). انظر (ص/ ٣٤٢) من هذه الرسالة، ولا أعرف عن وجودهما شيئًا، وفي مسألة الاستثناء وقفت على ذكر رسالة واحدة لتقي الدين السبكي (ت٢٥٥هـ)، ذكر ملخصها الزبيدي في «إتحاف السادة المتقين» (٢/ ٢٧٨).

هذه الأزمان ورأى ضعفها وهوانها علم ذلك، فلا بد من بيان الإيهان الذي هو سبب العزة وإيضاحه، ولا بد من بيان أسباب زيادته وقوته ونهائه، وأسباب ضعفه ونقصه وزواله، تبصيرًا للأمَّة وتحذيرًا.

خامسًا: أنَّ المبتدعة أهل الأهواء المخالفين لأهل السنة في مسألتينا كثر، ولهم دلائل مختلفة وشبه متنوعة، يخالفون بها الحق ويثيرون الشكوك حوله، فيجب تعريتها وبيان زيفها، وكشف باطلها، لئلا يلتبس الحق بالباطل، وإن من الصدقات المبرورة والأعمال المقبولة إماطة أنواع الأذى الحسية والمعنوية عن جادة المسلمين وسابلتهم.

لهذه الأسباب ولغيرها فضلت الكتابة حول هاتين المسألتين المهمتين، وإني لأرجو الله الكريم أن يكون ما كتبته وافياً نافعاً محققاً للمنشود.

هذا وقد قسمت بحثي هذا إلى مقدِّمة وتمهيد وثلاثة أبواب وخاتمة:

أما المقدمة: فهي هذه، وقد بيَّنت فيها أهميَّة الموضوع وأسباب اختياره وخطّة السر فيه.

وأمَّا التمهيد: فجعلت فيه مبحثين:

المبحث الأول: في تعريف الإيمان لغة وشرعاً وأقوال الطوائف فيه.

البحث الثاني: في تعريف الزيادة والنقصان من حيث اللغة.

وأمّا الباب الأول: فتحدثت فيه عن قول أهل السنة والجماعة: إن الإيمان يزيد وينقص.

وهو يتكون من أربعة فصول:

الفصل الأول: في أدلتهم من الكتاب والسنة ونقل بعض أقوالهم. و فيه ثلاثة مباحث:

المبحث الأول: أدلتهم من القرآن الكريم.

البحث الثاني: أدلتهم من السنة النبوية.

المبحث الثالث: ذكر بعض النقول عنهم في ذلك.

الفصل الثاني: أوجه زيادة الإيمان ونقصانه.

الفصل الثالث: أسباب زيادة الإيمان ونقصانه.

وفيه مبحثان:

المبحث الأول: أسباب زيادة الإيان.

المبحث الثاني: أسباب نقصان الإيهان.

الفصل الرابع: في الكلام على الإسلام عندهم هل يزيد وينقص.

وأمّا الباب الثاني: فتحدثت فيه عن الأقوال المخالفة لقول أهل السنة والجماعة في مسألة زيادة الإيمان ونقصانه.

وفيه أربعة فصول:

الفصل الأول: قول من قال: الإيمان يزيد وتوقف في النقصان.

الفصل الثاني: قول من قال: الإيمان يزيد ولا ينقص.

الفصل الثالث: قول من قال: الإيهان لا يزيد ولا ينقص.

وفيه ثلاثة مباحث:

المبحث الأول: في ذكر القائلين بهذا القول.

المبحث الثاني: في ذكر أدلتهم وشبههم والرد عليهم.

البحث الثالث: في بيان موقفهم من النصوص الدالة على زيادة الإيهان ونقصانه.

الفصل الرابع: في سبب الخلاف في هذه المسألة ونشأته وهل هو حقيقي أو لفظي.

وفيه ثلاثة مباحث:

المبحث الأول: في ذكر سبب نشوء الخلاف في هذه المسألة.

البحث الثاني: في الكلام على الخلاف في هذه المسألة هل هو عائد إلى الخلاف في تعريف الإيمان أو لا.

المبحث الثالث: في بيان هل الخلاف في هذه المسألة لفظي أو حقيقي. أما الباب الثالث: فتحدثت فيه عن حكم الاستثناء في الإيهان.

وفيه ثلاثة فصول:

الفصل الأول: في بيان مذهب أهل السنة والجماعة في هذه المسألة. وفيه أربعة مباحث.

البحث الأول: بيان قول أهل السنة والجماعة في الاستثناء ومأخذهم فيه وأدلتهم عليه.

البحث الثاني: نقل أقوالهم في الاستثناء مع التوفيق بينها.

المبحث الثالث: ما ورد عنهم من تبديع السؤال بـ «أمؤمن أنت».

المبحث الرابع: في حكم الاستثناء في الإسلام.

الفصل الثاني: في بيان قول من قال بوجوب الاستثناء وذكر أدلتهم والرد عليها.

الفصل الثالث: في بيان قول من قال بعدم جواز الاستثناء وذكر أدلتهم والرد عليها.

أما الخاتمة: فقد تحدثت فيها عن خلاصة هذا البحث وأبرز النقاط التي توصلت إليها فيه.

ثم إني في الختام لأشكر الله العليَّ القدير على توفيقه وامتنانه وجوده وإحسانه حيث يسر لي إتمام هذا البحث، وأسأله سبحانه أن يجعله لوجهه خالصاً ولسنة نبيه ﷺ موافقاً ولعباده نافعاً إنه جواد كريم.

ثم أشكر جميع من أسهم معي في هذا البحث بالرأي والمشورة والنصح والتوجيه، وأخص بالذكر والدي الكريم حفظه الله ورعاه

الشيخ عبد المحسن العباد البدر، فقد قرأت عليه هذا البحث واستفدت من توجيهاته القيمة وإرشاداته السديدة المفيدة، فجزاه الله عني خير الجزاء ورفع مكانته وأجزل مثوبته وأعلى في الجنة درجته إن ربي لسميع الدعاء.

ثم أشكر شيخي الفاضل الأستاذ علي بن ناصر فقيهي على ما بذله لي من نصح وحسن توجيه ورحابة صدر طيلة مدة الإشراف على هذه الرسالة.

وآخر دعوانا أن الحمد لله رب العالمين، وصلاة الله وسلامه على نبيّه الكريم، وعلى آله وصحبه أجمعين.

وكتبه: عبد الرزَّاق بن عبد المحسن البدر في: ٢٣/ ٥/ ١٤١١هـ





وفيه مبحثان:

المبحث الأول: تعريف الإيمان لغةً وشرعًا وأقوال الطوائف فيه.

المبحث الثاني: تعريف الزيادة والنقصان.



المبحث الأول تعريف الإيمان لغة وشرعاً وأقوال الطوائف فيه

الإيان لغة: مصدر آمن يؤمن إيهانًا فهو مؤمن (١)، وأصل آمن: أأمن بممزتين لُيِّنت الثانية (٢)، وهو من الأمن ضد الخوف (٣).

قال الراغب: «أصل الأمن طمأنينة النفس وزوال الخوف»(٤).

وقال شيخ الإسلام: «...فإن اشتقاقه من الأمن الذي هو القرار والطمأنينة، وذلك إنها يحصل إذا استقر في القلب التصديق والانقياد» (٥).

وقد عُرِّف الإيمان في اللغة بعدة تعريفات: فقيل هو التصديق، وقيل هو الثقة، وقيل هو الطمأنينة، وقيل هو الإقرار.

وقد اختار شيخ الإسلام في تعريف الإيمان اللغوي أنّه بمعنى الإيمان من الإقرار، لأنه رأى لفظة «أقرّ» أصدق في الدلالة على معنى الإيمان من غيرها من الألفاظ التي فسّر بها الإيمان، لأمور وأسباب ذكرها رحمه الله، يأتي الإشارة لبعضها، ثم إنه ناقش باستفاضة وافية وبتحقيق متين قول من ادّعى أنّ الإيمان مرادف للتصديق، وذكر فروقًا بين التصديق والإيمان تمنع دعوى الترادف بينها، ثم خلص من ذلك إلى أنّ أولى تفسير لغوي للإيمان هو الإقرار.

⁽۱) «تهذيب اللغة» للأزهري (۱٥/ ١٣).

⁽٢) «الصحاح» للجوهري (٥/ ٢٠٧١).

⁽٣) «الصحاح» للجوهري (٥/ ٢٠٧١) و «القاموس المحيط» للفيروز آبادي (ص/ ١٥١٨).

⁽٤) «المفردات» (ص/ ٣٥).

⁽٥) «الصارم المسلول» (ص/ ١٩٥).

ويمكن أن نجمل الأمور التي ذكرها شيخ الإسلام في دفع دعوى الترادف بين الإيمان والتصديق في النقاط التالية:

1. أنَّ لفظة آمن تختلف عن لفظة صدَّق من جهة التعدي، حيث إن آمن لا تتعدَّى إلَّا بحرفِ إما الباء أو اللام كما في قوله تعالى: ﴿ فَامَنَ لَهُ رُلُوطٌ ﴾ (١) ، وقوله: ﴿ ءَامَنَ ٱلرَّسُولُ بِمَآ أُنزِلَ إِلَيْهِ مِن رَّبِهِ وَٱلْمُؤْمِنُونَ ﴾ (١) .

فيقال: آمن به وآمن له، ولا يقال: آمنه إلَّا مِنَ الأَمان الذي هو ضدُّ الإخافة، بخلاف لفظة صدَّق فإنه يصحُّ تعديتها بنفسها فيقال: صدَّقه.

٢- أنه ليس بينهما ترادف في المعنى، فإنَّ الإيمان لا يستخدم إلا في الأمور التي يؤتمن فيها المخبر مثل الأمور الغيبية، لأنه مشتق من الأمن، أما الأمور المشاهدة المحسوسة فهذه لا يصلح أن يقال فيها: آمن، وإنها يقال: صدَّق، لأنَّ كلَّ مخبر عن مشاهدة أو غيب يقال له في اللغة: صدقت كما يقال: كذبت، أما لفظ الإيمان فلا يستعمل إلا في الخبر عن غائب.

٣. أنَّ لفظة "إيهان" في اللغة لا تقابل بالتكذيب، فإذا لم يصدق المخبر في خبره يقال: كذبت، وإذا صدق يقال: صدقت فيقال: صدقت أو كذبناه، ولا يقال الكلِّ مخبر: آمنا له أو كذبناه، ولا يقال: أنت مؤمن له أو مكذب له، بل المعروف في مقابلة الإيهان لفظ الكفر، يقال: هو مؤمن أو كافر، والكفر لا يختص بالتكذيب، بل لو قال: أنا أعلم أنك صادق لكن لا أتبعك بل أعاديك وأبغضك وأخالفك ولا أوافقك، لكان كفره أعظم، فلها كان الكفر المقابل للإيهان ليس هو التكذيب فقط، علم أن الإيهان فلها

⁽١) سورة العنكبوت، الآية: ٢٦.

⁽٢) سورة البقرة، الآية: ٢٨٥.

ليس هو التصديق فقط.

٤- أنَّ الإيمان في اللغة مشتقٌ من الأمن الذي هو ضد الخوف، فآمن أي: صار داخلاً في الأمن، فهو متضمن مع التصديق معنى الائتمان والأمانة كما يدل عليه الاستعمال والاشتقاق، ولهذا قال إخوة يوسف لأبيهم: ﴿وَمَآ أَنتَ بِمُؤْمِنِ لَنَا وَلَوْ كُنَّا صَدِقِينَ ﴾ أي: لا تقرُّ بخبرنا ولا تثق به ولا تطمئن إليه ولو كنا صادقين، لأنهم لم يكونوا عنده ممن يؤتمن على ذلك، فلو صدقوا لم يَأمَن لهم، أما التصديق فلا يتضمَّن شيئًا من ذلك.

فهذه الأمور تدفع دعوى الترادف بين الإيهان والتصديق، كها يظنّه طائفة من الناس، وبناء عليها فالإيهان ليس هو التصديق فحسب، وإنها هو تصديق وأمن أو تصديق وطمأنينة، وهو متضمن للالتزام بالمؤمن به سواء كان خبرًا أو إنشاء، بخلاف لفظ التصديق المجرد، فمن أخبر غيره بخبر لا يتضمن طمأنينة إلى المخبر لا يقال فيه: آمن له، بخلاف الخبر الذي يتضمن طمأنينة إلى المخبر، والمخبر قد يتضمن خبره طاعة المستمع له وقد لا يتضمن إلَّا مجرَّد الطمأنينة إلى صدقه، فإذا تضمن طاعة المستمع لم يكن مؤمناً للمخبر إلا بالتزام طاعته مع تصديقه، فإن صدقه دون التزام بطاعته، فهذا يسمى تصديقاً ولا يسمّى إيهانًا (۱).

ولهذا فإنَّ اللفظ المطابق لآمن من جهة اللغة هو لفظ أقر، لتوافقه مع لفظ آمن في الأمور المتقدمة، فإن الإيهان مأخوذ من الأمن الذي هو الطمأنينة كها أن لفظ الإقرار مأخوذ من قَرَّ يَقر، وهو قريب من آمن يؤمن، لكن الصادق يُطمأن إلى خبره والكاذب بخلاف ذلك كها يقال:

⁽۱) انظر «الفتاوی» (۷/ ۲۹۰– ۲۹۳) و (۷/ ۲۲۵– ۵۳۶).

الصدق طمأنينة والكذب ريبة، فالمؤمن دخل في الأمن كما أن المقر دخل في الأمن كما أن المقر دخل في الإقرار، ولفظ الإقرار يتضمن الالتزام، ثم إنه يكون على وجهين:

أحدهما: الإخبار، وهو من هذا الوجه كلفظ التصديق والشهادة ونحوهما، وهذا الإقرار الذي يذكره الفقهاء في كتاب الإقرار.

والثاني: إنشاء الالتزام كما في قوله تعالى: ﴿ ءَأَقُرَرْتُمْ وَأَخَذْتُمْ عَلَىٰ ذَالِكُمْ إِصْرِى ۚ قَالُواْ أَقْرَرْنَا ۚ قَالَ فَٱشْهَدُواْ وَأَنَا مَعَكُم مِّنَ ٱلشَّهِدِينَ ﴿ وَإِذْ أَخَذَ ٱللَّهُ مِيثَقَ وليس هو هنا بمعنى الخبر المجرد؛ فإنه سبحانه قال: ﴿ وَإِذْ أَخَذَ ٱللَّهُ مِيثَقَ ٱلنَّبِيّانَ لَمَا ءَاتَيْتُكُم مِّن كِتَبٍ وَحِكْمَةٍ ثُمَّ جَآءَكُمْ رَسُولٌ مُصَدِقٌ لَمَا مَعَكُمْ لَتُؤْمِئُنَّ بِهِ وَلَتَنصُرُنَّهُ وَاللَهُ عَالَى ءَأَقُرَرُتُمْ وَأَخَذْتُمْ عَلَىٰ ذَالِكُمْ لِمَا مَعَكُمْ لَتُؤْمِئُنَّ بِهِ وَلَتَنصُرُنَّهُ وَالنصر للرسول، وكذلك لفظ الإيمان فيه إخبارٌ وإنشاءٌ والتزامٌ بخلاف لفظ التصديق المجرد (٢).

ولذا فالإيهان لغة هو الإقرار، لأن التصديق إنها يطابق الخبر فقط، وأما الإقرار فيطابق الخبر والأمر، ولأنَّ قرَّ وآمن متقاربان، فالإيهان دخول في الأمن، والإقرار دخول في القرار (٣).

لهذه الأسباب ولغيرها رأى شيخ الإسلام رحمه الله أن أصلح تعريف للإيمان من جهة اللغة هو الإقرار.

قال رحمه الله: «ومعلوم أن الإيمان هو الإقرار لا مجرد التصديق، والإقرار ضمن قول القلب الذي هو التصديق وعمل القلب الذي هو الانقياد» (٤).

⁽١) سورة آل عمران، الآية: ٨١.

⁽۲) انظر «الفتاوى» (۷/ ۵۳۰، ۵۳۱).

⁽٣) انظر «الفتاوى» (٧/ ٦٣٧).

⁽٤) «الفتاوي» (٧/ ٦٣٨).

وقال رحمه الله: «... فكان تفسيره بلفظ الإقرار أقرب من تفسيره بلفظ التصديق، مع أن بينهما فرقاً»(١).

فالمختار إذًا أنَّ لفظة «آمن» لغة بمعنى «أقرَّ»، والإيهان لغة هو الإقرار القلبي، وهذا الإقرار مشتمل على أمرين:

١- اعتقاد القلب، وهو تصديقه بالأخبار.

٢- عمل القلب، وهو إذعانه وانقياده للأوامر.

هذا من جهة اللغة.

أمًّا شرعًا: فهو عند أهل السنة والجماعة قول وعمل.

قال شيخ الإسلام ابن تيمية في معرض بيانه لعقيدة أهل السنة والجهاعة وأصولهم التي اتفقوا عليها: «ومن أصول أهل السنة والجهاعة أن الدين والإيهان قول وعمل، قول القلب واللسان، وعمل القلب واللسان والجوارح»(٢).

فهذه خمسة أمور اشتمل عليها مسمّى الإيمان عند أهل السنة والجماعة: قول القلب، وعمله، وقول اللسان، وعمله، وعمل الجوارح. والأدلة على دخول هذه الأمور في مسمى الإيمان كثيرة وفيرة، وفيما يلي ذكر بعضها:

أُوَّلًا: قول القلب، وهو تصديقه وإيقانه، قال الله تعالى: ﴿وَٱلَّذِي جَآءَ بِالصِّدْقِ وَصَدَّقَ بِهِ ۚ أُولَتَهِكَ هُمُ ٱلْمُتَّقُونَ ﴿ فَكُمْ مَّا يَشَآءُونَ عِندَ رَبِّمٍ ۚ ذَٰ لِكَ جَزَآءُ ٱلْمُحْسِنِينَ ﴿ وَقَالَ تَعَالَى: ﴿ وَكَذَٰ لِكَ نُرِيَ

⁽۱) «الفتاوى» (۷/ ۲۹۱).

⁽٢) «العقيدة الواسطية» لابن تيمية (ص/ ١٦١) بشرح الهراس.

⁽٣) سورة الزمر، الآيتان: ٣٣ - ٣٤.

إِبْرَاهِيمَ مَلَكُوتَ ٱلسَّمَوَاتِ وَٱلْأَرْضِ وَلِيَكُونَ مِنَ ٱلْمُوقِنِينَ ﴿ وَقَالَ تَعَالَى : ﴿ إِنَّمَا ٱلْمُؤْمِنُونَ آلَذِينَ ءَامَنُواْ بِٱللَّهِ وَرَسُولِهِ عَثُمَّ لَمْ يَرْتَابُوا ﴾ (٢)، وقال تعالى في المرتابين الشاكِين: ﴿ يَقُولُونَ بِأَفُوا هِهِم مَّا لَيْسَ فِي قُلُوبِمَ ﴾ (٣).

وفي حديث الشفاعة: «يخرج من النار من قال: لا إله إلا الله وفي قلبه من الخير ما يزن شعيرة» (٤)، وغير ذلك من الأدلة.

ثانيًا: قول اللسان، وهو النطق بالشهادتين؛ شهادة أن لا إله إلا الله وأن محمداً رسول الله، والإقرار بلوازمها، قال الله تعالى: ﴿قُولُواْ ءَامَنّا بِاللّهِ وَمَا أُنزِلَ إِلَيْنَا وَمَا أُنزِلَ إِلَىٰ إِبْرَاهِمَ وَإِسْمَعِيلَ وَإِسْحَقَ وَيَعْقُوبَ بِاللّهِ وَمَا أُنزِلَ إِلَيْنَا وَمَا أُوتِيَ النّبِيُونَ مِن رّبِهِمْ لَا نُفَرِقُ بَيْنَ وَالْأَسْبَاطِ وَمَا أُوتِيَ مُوسَىٰ وَعِيسَىٰ وَمَا أُوتِي النّبِيُونَ مِن رّبِهِمْ لَا نُفَرِقُ بَيْنَ وَالْأَسْبَاطِ وَمَا أُوتِي مُوسَىٰ وَعِيسَىٰ وَمَا أُوتِي النّبِيُونَ مِن رّبِهِمْ لَا نُفَرِقُ بَيْنَ أَصَدِ مِنْهُمْ وَخُنُ لَهُ مُسْلِمُونَ هَا اللهُ عَلَيْهِمْ وَقُلْ ءَامَنتُ بِمَا أُنزَلَ اللّهُ مِن قَالُواْ ءَامِنَا بِهِمْ إِلّا مَن شَهِدَ بِاللّهُ وَقُلْ ءَامَنتُ بِمَا أُنزَلَ اللّهُ مِن عَلَمُونَ هَا اللهُ عَن اللّهُ مِن اللّهُ مُن شَهِدَ بِالْحَقِّ وَهُمْ يَعْلَمُونَ هَا اللّهُ مُن اللّهُ مُن شَهِدَ بِالْحَقِّ وَهُمْ يَعْلَمُونَ هَا اللّهُ مُن مُن مَن مَا لَا خَوْفُ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ وَقَالَ تعالى: ﴿ إِنَّ اللّهُ ثُمّ السّتَقَدُمُوا فَلَا خَوْفُ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ وَقَالَ تعالى: ﴿ وَقَالَ تعالى: ﴿ وَقَالَ تعالَى: ﴿ وَقَالَ تعالَى اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ مُن اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ وَاللّهُ عَلَى اللّهُ وَقَالُ عَالَى اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللهُ اللّهُ اللهُ عَلَى اللّهُ اللهُ عَلَالَ اللّهُ اللهُ اللّهُ اللهُ الل

⁽١) سورة الأنعام، الآية: ٧٥.

⁽٢) سورة الحجرات، الآية: ١٥.

⁽٣) سورة آل عمران، الآية: ١٦٧.

⁽٤) رواه البخاري (١٣/ ٤٧٣)، ومسلم (١/ ١٧٧).

⁽٥) سورة البقرة، الآية: ١٣٦.

⁽٦) سورة القصص، الآية: ٥٣.

⁽٧) سورة الشورى، الآية: ١٥.

⁽٨) سورة الزخرف، الآية: ٨٦.

يَحْزَنُونَ هَا الله وأني رسول الله... (أمرت أن أقاتل الناس حتى يشهدوا أن لا إله إلا الله وأني رسول الله... (٢)، وما في معنى هذا من النصوص.

ثالثًا: عمل القلب، وهو النية والإخلاص والمحبة والانقياد والإقبال على الله عز وجل والتوكل عليه ولوازم ذلك وتوابعه، قال الله تعالى: ﴿وَلَا تَطُرُدِ ٱلَّذِينَ يَدْعُونَ رَبَّهُم بِٱلْغَدَوٰةِ وَٱلْعَشِيِّ يُرِيدُونَ وَجْهَهُۥ (٣)، وقال: ﴿وَمَا لأَحَدِ عِندَهُ مِن نِعْمَةٍ تَجُرْئَى ﴿ إِلَّا ٱبْتِغَآءَ وَجْهِ رَبّهِ ٱلْأَعْلَىٰ ﴿ وَمَا لأَحَدِ عِندَهُ مِن نِعْمَةٍ تَجُرْئَى ﴿ إِلَّا ٱبْتِغَآءَ وَجْهِ رَبّهِ ٱلْأَعْلَىٰ وَمَا لأَحَدِ عِندَهُ وَمِن نِعْمَةٍ تَجُرْئَى ﴿ إِلَّا ٱبْتِغَآءَ وَجْهِ رَبّهِ ٱلْأَعْلَىٰ وَمَا لأَحَدِ عَلَىٰ اللهُ وَجِلَتْ قُلُوبُهُمْ وَإِذَا تُكِرَ ٱللهُ وَجِلَتْ قُلُوبُهُمْ وَجِلّة أَنَّهُمْ إِلَىٰ رَبّهِمْ يَتَوَكّلُونَ ﴿ وَالْحَدُ وَلَا الْحَدُ وَالْحَدُ وَالْحَدُ وَالْحَدُ وَلَا الْحَلُو وَ الْحَدُوفُ وَالْرَجَاءُ وَالْحَشْوَ وَالْحَدُ وَالْحَدُوفُ وَالْحَدُ وَلَا الْمُولُونَ وَالْحَدُ وَالْحَدُ وَالْحَدُ وَالْحَدُ وَالْحَدُ وَالْحَدُ وَلَا الْمَدُ وَلَا الْمُولُ وَالْحَدُ وَالْحَدُ وَالْمَالَةُ وَلَهُ اللّهُ عَلَى وَجُوبُ الْتُولُ وَالْحَدُوفُ وَالْمَالِ وَالْحَدُوفُ وَالْمَانَانِ وَالْحَدُ وَالْمَانَانِ وَالْمَانِ وَالْمَانِهُ وَعِيرَ ذَلِكُ مِن أَعْمَالُ القلوب، وهي كثيرة جداً في والسنة.

رابعًا: عمل اللسان، وهو العمل الذي لا يؤدى إلا به كتلاوة القرآن وسائر الأذكار من التسبيح والتحميد والتكبير والدعاء والاستغفار وغير ذلك من الأعمال التي تؤدَّى باللسان، قال تعالى: ﴿إِنَّ ٱلَّذِينَ يَتْلُونَ كَتَبُ وَلَكَ مَنَ الأَعْمَالُ التي تؤدَّى باللسان، قال تعالى: ﴿إِنَّ ٱلَّذِينَ يَتْلُونَ كَتَبُ اللهِ وَأَقَامُواْ ٱلصَّلُوةَ وَأَنفَقُواْ مِمَّا رَزَقَنَنهُمْ سِرًّا وَعَلَانِيَةً يَرْجُونَ

⁽١) سورة الأحقاف، الآية: ١٣.

⁽٢) رواه البخاري (١/ ٧٥ فتح) ومسلم (١/ ٥٣).

⁽٣) سورة الأنعام، الآية: ٥٢.

⁽٤) سورة الليل، الآية: ٢٠.

⁽٥) سورة الأنفال، الآية: ٢.

⁽٦) سورة المؤمنون، الآية: ٦٠.

خامسًا: عمل الجوارح، وهو العمل الذي لا يؤدى إلا بها مثل القيام والركوع والسجود والمشي في مرضاة الله، كنقل الخطا إلى المساجد وإلى الحج والجهاد في سبيل الله، وغير ذلك من الأعمال التي تؤدى بالجوارح، قال الله تعالى: ﴿ ... وَقُومُواْ لِللهِ قَنْتِينَ ﴿ وَقَالُ تعالى: ﴿ يَتَأَيُّهَا الَّذِينَ اللهُ تعالى: ﴿ يَتَأَيُّهَا اللهُ تعالى: ﴿ وَقَالُ تعالى: ﴿ يَتَأَيُّهَا اللهُ تعالى: ﴿ وَقَالُ تعالى: ﴿ وَقَالُ تعالى: ﴿ وَعَهُدُواْ وَالسَّجُدُواْ وَاعْبُدُواْ رَبَّكُمْ وَافْعَلُواْ الْخَيْرَ لَعَلَّكُمْ اللهُ اللهِ عَقَ جِهَادِهِ عَلَى اللهُ مَنْ اللهُ عَلَى اللهُ وَقَالُ اللهُ عَلَى اللهُ وَقَالُواْ سَلَمًا ﴿ وَاللَّهِ مَنْ عَلَى اللَّهُ وَالْفِهِ مُ اللَّهِ مَنْ عَلَى اللَّهُ وَعَبَادُ الرَّحْمُنِ اللَّذِينَ يَمِشُونَ عَلَى الْأَرْضِ هَوْنَا وَإِذَا وَإِذَا فَاللَّهُ مُ الْجَنْهِلُونَ قَالُواْ سَلَّمًا ﴿ وَالَّذِينَ يَبِيتُونَ لِرَبِّهِمْ سُجّدًا وَقَيْمًا ﴿ وَالنصوص في هذا كثيرة جدّاً (٨).

⁽١) سورة فاطر، الآية: ٢٩.

⁽٢) سورة الكهف، الآية: ٢٧.

⁽٣) سورة الأحزاب، الآيتان: ٤١ ـ ٤٢.

⁽٤) سورة المزمل، الآية: ٢٠.

⁽٥) سورة البقرة، الآية: ٢٣٨.

⁽٦) سورة الحج، الآيتان: ٧٧- ٧٨.

⁽٧) سورة الفرقان، الآيتان: ٦٣- ٦٤.

⁽٨) انظر «معارج القبول» للشيخ حافظ حكمي (٢/ ١٧ وما بعدها).

قال محمد بن حسين الآجري في باب «القول بأن الإيهان تصديق بالقلب، وإقرار باللسان، وعمل بالجوارح، لا يكون مؤمنًا إلّا أن يجتمع فيه هذه الخصال الثلاث» قال: «اعلموا رحمنا الله وإياكم أن الذي عليه علماء المسلمين أن الإيهان واجب على جميع الخلق، وهو تصديق بالقلب وإقرار باللسان وعمل بالجوارح.

ثمَّ اعلموا أنه لا تجزىء المعرفة بالقلب والتصديق إلَّا أن يكون معه الإيهان باللسان نطقًا، ولا تجزىء معرفة القلب ونطق اللسان حتى يكون عمل بالجوارح، فإذا كملت فيه هذه الثلاث الخصال كان مؤمناً، دل على ذلك الكتاب والسنة وقول علماء المسلمين...»(١).

ثمَّ ساق من النصوص القرآنية، والأحاديث النبوية، والآثار السلفية ما يدل على ذلك ويؤيده.

هذا هو تعريف الإيمان عند أهل السنّة والجماعة، أما الطوائف الأخرى فيمكن تقسيم قولهم في الإيمان إلى قسمين: قسم يدخلون العمل في الإيمان ويرون أنه كلَّ واحد لا يتجزّأ؛ إذا ذهب بعضُه ذهب كلُّه، وقسم يخرجون العمل من الإيمان وهم أقسام ويجمعهم وصف الإرجاء.

أمَّا أهل القسم الأوّل فهم الخوارج والمعتزلة، يقولون: إنّ الإيهان قول واعتقاد وعمل، لكن الإيهان عندهم كلُّ واحدٌ لا يتجزّأ، إذا ذهب بعضه ذهب كلّه، فمن أخل بشيء من الأعهال ذهب إيهانه باتفاق الطائفتين، وهو كافر عند الخوارج، وفي منزلة بين المنزلتين عند المعتزلة (٢).

⁽١) «الشريعة» للآجري (ص/١١٩)، وانظر «شرح اعتقاد أهل السنة» للاَّلكائي (١/ ٨٣٢).

⁽۲) انظر «الفتاوى» لابن تيمية (۱۳/ ٤٨).

وفساد هذا القول ظاهر، فإنَّ نصوص الكتاب والسنَّة الدالَّة على تبعض الإيهان وتفاضله وزيادته ونقصانه كثيرة جدًّا، وسيأتي بسطها إن شاء الله في هذا البحث.

وأمَّا أهل القسم الثاني وهم المرجئة، فهؤلاء ثلاثة أصناف:

١- صنف يقولون: الإيهان مجرد ما في القلب، ثم من هؤلاء من يدخل
 فيه أعهال القلوب وهم أكثر المرجئة، ومنهم من لا يدخلها في الإيهان
 كجهم ومن اتبعه.

٢- وصنف يقولون: هو مجرَّد قول اللسان، وهذا لا يعرف لأحد قبل الكرَّامية.

٣. وصنف يقولون: هو تصديق القلب وقول اللسان، وهذا هو المشهور عن أهل الفقه والعبادة منهم (١).

وأبعدُ هذه الأقوال وأكثرها فسادًا قول جهم ومن اتبعه: أن الإيهان مجرَّد المعرفة القلبية، فإن لازم هذا القول أن يكون إبليس وفرعون وغيرهما من رؤوس الضلال مؤمنين كاملي الإيهان، ثم يليه في الفساد قول الكرَّامية: أن الإيهان هو قول اللسان فقط، ويلي هذا القول قول مرجئة الفقهاء أنَّ الإيهان اعتقاد في القلب وقول باللسان.

وجميع هذه الأقوال مباينة للحقّ مخالفة للصواب الوارد في الكتاب والسنة، والمنقول عن سلف الأمة في تعريف الإيهان وأنه شامل للأقوال والاعتقادات والأعهال، وقد ذكرت من أدلتهم على ذلك آنفًا ما يكفي في بيان المقصود ويفي ببيان المنشود، فإذا علم أن قولهم هو الحق الذي لا ريب فيه يعلم أن قول غيرهم هو الباطل الذي لا ريب فيه، وبطلانه

⁽١) انظر «الفتاوى» لابن تيمية (٧/ ١٩٥).

وفساده يكون بحسب بعده عن الحق الوارد في الكتاب والسنة.

ثمَّ ليعلم في ختام هذا القول المقتضب في أقوال الناس في تعريف الإيهان أن الخطأ في اسم الإيهان ليس كالخطأ في اسم محدث، ولا كالخطأ في غيره من الأسهاء؛ لأن أحكام الدنيا والآخرة متعلقة باسم الإيهان والإسلام والكفر والنفاق^(۱)، وهذا يؤكِّد وجوب فهم الإيهان فهمًا صحيحًا مستمدًّا من الكتاب والسنَّة دون إفراط أو تفريط، وقد أثبت فيها سبق أنه لا صواب في ذلك غير قول أهل السنة والجهاعة، وبالله التوفيق.

⁽١) انظر «الفتاوي» لابن تيمية (٧/ ٣٩٥)، و «لوامع الأنوار البهية» للسفاريني (١/ ٤٣٠).



المبحث الثاني تعريف الـزيادة والنقصان

قبل الشروع في ذكر ما يتعلق بزيادة الإيهان ونقصانه من أقوال وأدلة يحسن أن أعرِّف بمعناهما من حيث اللغة، فأقول:

الزيادة: هي مصدر زاد يزيد زيدًا وزيادة، فازداد.

يقولون: زدته أزيده زيدًا وزيادة، فازداد.

وهو أصل يدل على الفضل، وقيل: النمو وهو الزيادة على الشيء من جنسه، أي: أن ينضم إلى ما عليه الشيء في نفسه شيء آخر، وهي نوعان:

زيادة محمودة: كزيادة العلم والإيهان والصحة، ومنه قوله تعالى: ﴿ وَلَا يَادَةُ مَسْطَةً فِي ٱلْعِلْمِ لِلَّذِينَ أَجْسَنُواْ ٱلْحُسْنَىٰ وَزِيَادَةٌ ﴾ (١)، وقوله: ﴿ وَزَادَهُ مِسْطَةً فِي ٱلْعِلْمِ وَٱلْجِسْمِ فَدَراً زائداً على ما أعطى أهل زمانه.

وزيادة مذمومة: كالزيادة على الكفاية، كالزائد على الكفاية كزائد الأصابع، والزوائد في قوائم الدابة، وزيادة الكبد، ومن هذا النوع قول الله تعالى: ﴿فَزَادَهُمُ ٱللَّهُ مَرَضًا ﴾ (٣)، وقوله: ﴿وَأَمَّا ٱلَّذِينَ فِي قُلُوبِهِم مَرَضًا ﴿ وَمَاتُواْ وَهُمْ كَيْفِرُونَ ﴾ (٤)، فهذه مَرَضٌ فَزَادَةُمْ رِجْسًا إِلَىٰ رِجْسِهِمْ وَمَاتُواْ وَهُمْ كَيْفِرُونَ ﴾ (٤)، فهذه زيادة فيها لا خير فيه فهي مذمومة (٥).

.

⁽١) سورة يونس، الآية: ٢٦.

⁽٢) سورة البقرة، الآية: ٢٤٧.

⁽٣) سورة البقرة، الآية: ١٠.

⁽٤) سورة التوبة، الآية: ١٢٥.

⁽٥) انظر: «الصحاح» للجوهري (٢/ ٤٨١) و«معجم مقاييس اللغة» لابن فارس

النقصان: هو مصدر نقص ينقص نقصًا ونقصانًا، والنون والقاف والصاد كلمة واحدة يراد بها خلاف الزيادة، أو الخسران في الحظ.

والنقصان يكون مصدرًا، ويكون قدر الشيء الذاهب من المنقوص، وهو اسم له، فتقول: نقصان الشيء، كذا، أي: قدر الذاهب منه.

مما جَاء في التنزيل من هذه المادة، قوله تعالى: ﴿وَنَقُصِ مِّنَ ٱلْأُمُوّالِ وَٱلْأَنفُسِ﴾ (١)، وقوله: ﴿وَإِنَّا لَمُوَفُّوهُمْ نَصِيبَهُمْ غَيْرَ مَنقُوصٍ إِنَّا لَمُوَفُّوهُمْ نَصِيبَهُمْ غَيْرَ مَنقُوصٍ إِنَّا الْمُوَفُّوهُمْ نَصِيبَهُمْ غَيْرَ مَنقُوصٍ إِنَّا اللهُ وَافِيًا كَاملًا (٣).

التفاضل: سترد هذه الكلمة كثيرًا في هذا البحث، فمن المناسب تعريفها هنا، فالتفاضل هو: مصدر فضل يفضل فضلًا، والفاء والضاد واللام أصل صحيح يدل على زيادة في شيء، وهو ضد النقص.

وهو ضربان: محمود كفضل العلم والحلم، ومذموم كفضل الغضب على ما يجب أن يكون عليه، والفضل في المحمود أكثر استعمالًا، والفضول في المذموم.

وتفاضل: اسم مفاعلة من فضل، ومعناه حصول الشيء وتزايده تدريجًا(٤).

^{= (} π / ٤٠)، و «المفردات في غريب القرآن» للراغب الأصفهاني (π / ٢١٦)، و «بصائر ذوي التمييز» للفيررزآبادي (π / ١٥٠)، و «فتح البيان في مقاصد القرآن» لصديق حسن خان (π / ٢٢٠).

⁽١) سورة البقرة، الآية: ١٥٥.

⁽٢) سورة هود، الآية: ١٠٩.

⁽٣) انظر: «الصحاح» للجوهري (٣/ ١٠٥٩)، و«معجم مقاييس اللغة» لابن فارس (٥/ ٤٧٠)، و«المفردات في غريب القرآن» للراغب الأصفهاني (ص/ ٥٠٣)، و«بصائر ذوي التمييز» للفروزآبادي (٥/ ١١٤).

⁽٤) انظر: «الصحاح» للجوهري (٥/ ١٧٩١)، و«معجم مقاييس اللغة» لابن فارس (٤/ ٥٠٨)، و«المفردات في غريب القرآن» للراغب الأصفهاني (ص/ ٣٨١)، و«بصائر ذوي التمييز» للفروز آبادي (١٩٦/٤).

الباب الأول

في قول أهل السنة والجماعة إن الإيمان يزيد وينقص

ويشتمل على أربعة فصول:

الفصل الأول: في أدلتهم من الكتاب والسنة ونقل بعض أقوالهم. الفصل الثاني: أوجه زيادة الإيمان ونقصانه.

الفصل الثالث: أسباب زيادة الإيمان ونقصانه. الفصل الرابع: في الكلام على الإسلام عندهم هل يزيد وينقص.

الفصل الأول أدلَّتهم من الكتاب والسنة على زيادة الإيمان ونقصانه ونقل

بعض أقوالهم في ذلك

وفيه ثلاثة مباحث:

المبحث الأول: أدلتهم من الكتاب.

المبحث الثاني: أدلتهم من السنة.

المبحث الثالث: نقل بعض أقوالهم في ذلك.

المبحث الأول

أدلَّة زيادة الإيمان ونقصانه من الكتاب

لقد جاء في كتاب الله عز وجل نصوصٌ كثيرة تدلَّ على زيادة الإيهان ونقصانه وأن أهله متفاضلون فيه بعضهم أكمل إيهاناً من بعض، منهم السابق بالخيرات، ومنهم المقتصد، ومنهم الظالم لنفسه، منهم المحسن، ومنهم المؤمن، ومنهم المسلم، ليسوا في الدين سواء في مرتبة واحدة، بل فضل الله بعضهم على بعض ورفع بعضهم فوق بعض درجات.

وقبل الشروع في ذكر هذه الأدلة القرآنية الدالة على زيادة الإيهان ونقصانه أود التنبيه على نقطة هامة، وهي:

أنَّ كل دليل دلَّ على زيادة الإيهان فهو يدلُّ على نقصانه، وكذا العكس، فها دلَّ على نقصان الإيهان فهو يدلُّ على زيادته، فالآيات التي أوردها هنا وظاهرها الدلالة على زيادة الإيهان فقط، فهي تدل على نقص الإيهان باللزوم، وذلك لأن الزيادة تستلزم النقص، ولأن ما جاز عليه الزيادة جاز عليه النقص، ولأن الزيادة لا تكون إلا عن نقص.

ولهذا فإنّا نجد أهل العلم كثيراً ما يستشهدون بأدلة زيادة الإيهان على نقصانه وكذا العكس للأسباب المتقدمة، وتأمل ـ مثالاً على ذلك ـ صنيع البخاري في «صحيحه»، فقد أورد بعض الآيات المصرحة بزيادة الإيهان في باب «زيادة الإيهان ونقصانه» مستدلاً بها على الزيادة والنقصان معاً.

قال ابن حجر في شرحه لهذا الباب: «...ثمَّ شرع المصنِّف يستدلُّ لذلك بآيات من القرآن مصرحة بالزيادة، وبثبوتها يثبت المقابل، فإن كل قابل للزيادة قابل للنُّقصان ضرورة»(١).

⁽١) "فتح الباري" (١/ ٤٧)، وذكر نحوه القسطلاني في شرحه للصحيح (١/١١١).

وقال في موضع آخر مبيِّنًا أنَّ الزيادة مستلزمة للنَّقص: «والاستدلال بها ـ أي: الآيتين في الباب ـ نصٌّ في الزيادة وهو يستلزم النقص»(١).

وقال الكرماني مجيبًا على ما قد يستشكل من استدلال البخاري بالآيات على الزيادة والنقصان معًا مع أنها نص في الزيادة فقط: «..فإن قلت: هذه الآيات دلّت على الزيادة فقط، والمقصود بيان الزيادة والنقصان كليها، قلت: كل ما قبل الزيادة لا بد وأن يكون قابلاً للنقصان ضرورة»(٢).

أما النقول عن أهل العلم في هذا فكثيرة:

قال الإمام أحمد رحمه الله: «إن كان قبل زيادته - أي الإيمان - تامًّا فكما يزيد كذا ينقص» (٣).

وقال أبو محمد بن حزم في «فِصَله»: «فإذ قد وضح وجود الزيادة في الإيهان ... فبالضرورة ندري أنَّ الزيادة تقتضي النَّقص ضرورة ولا بدّ، لأنّ معنى الزيادة إنها هي عدد مضاف إلى عدد، وإذا كان ذلك فذلك العدد المضاف إليه هو بيقين ناقص عند عدم الزيادة فيه...» (٤).

وقال ابن بطَّال في شرحه لبعض الآيات الدالة على زيادة الإيهان نصًّا: «فإيهان من لم تحصل له الزيادة ناقص» (٥).

⁽١) «فتح الباري» (١/ ١٠٤).

⁽٢) «شرح صحيح البخاري» للكرماني (١/ ٧١)، ونقله عنه العيني في شرحه للبخاري (١/ ١١١).

⁽٣) رواه الخلال في «السنة» (٢/ ٦٨٨، ح٠ ١٠٣).

⁽٤) «الفصل» (٣/ ٢٣٧).

⁽٥) نقله عنه النووي في «شرح مسلم» (١ / ١٤٦).

وقال البيهقي بعد أن ذكر جملة من الآيات المصرِّحة بزيادة الإيهان: «فثبت بهذه الآيات أن الإيهان قابل للزيادة، وإذا كان قابلاً للزيادة فعدمت الزيادة كان عدمها نقصانًا»(١).

وقال: «وإذا قبل الزيادة قبل النقص» (٢).

وقال أبو الفضل التميمي^(٣) في رسالته التي أملاها في ذكر معتقد الإمام أحمد^(٤) وإن كان قد غلط في مواضع منها فيها نسبه للإمام - قال: «...وما جاز عليه الزيادة جاز عليه النَّقص»^(٥).

وقال البغدادي بعد أن ذكر الآيات المصرحة بزيادة الإيمان: «..ففي هذه الآيات الست تصريح بأن الإيمان يزيد، وإذا صحت الزيادة فيه كان الذي زاد إيمانه قبل الازدياد أنقص إيماناً منه في حال الازدياد»(٦).

ومن علماء عصرنا يقول العلامة الشيخ محمد العثيمين حفظه الله: «وكلُّ نص يدلِّ على زيادة الإيمان فإنه يتضمن الدلالة على نقصه وبالعكس، لأنَّ الزيادة والنقص متلازمان لا يعقل أحدهما بدون الآخر»(٧).

⁽۱) «شعب الإيمان» (۱/ ١٦٠).

⁽٢) «الاعتقاد» (ص/١١٦).

⁽٣) هو الإمام الفقيه أبو الفضل عبد الواحد بن عبد العزيز بن الحارث التميمي البغدادي الحنبلي المتوفى سنة ٤١٠ هـ. انظر ترجمته في «السير» للذهبي (١٧/ ٢٧٣).

⁽٤) طبعت في آخر «طبقات الحنابلة» لابن أبي يعلى (٢/ ٢٩١-٣٠٧)، وانظر كلام شيخ الإسلام ابن تيمية عن هذه الرسالة في «درء التعارض» (٢/ ١٧)، و «الفتاوى» (٦/ ٥٣)

⁽٥) آخر «طبقات الحنابلة» (٢/ ٣٠٢).

⁽٦) «أصول الدين» (ص/ ٢٥٣).

⁽٧) «فتح رب البرية بتلخيص الحموية» (ص/ ٦٣).

وبهذا يعلم أنَّ كلَّ دليل أورده هنا وهو نصُّ في زيادة الإيهان، يعدُّ دليلًا على الزيادة والنقصان معًا لزومًا وكذا العكس، وبالله التوفيق.

وفيها يلي أسوق بعض ما جاء في كتاب الله من أدلَّة على زيادة الإيهان ونقصانه مع بيانها، وبيان وجه دلالتها على المقصود، وهي على أنواع:

أوَّلاً. آيات فيها التصريح بزيادة الإيمان:

جاء في كتاب الله في ستة مواضع منه، التصريح بزيادة الإيمان، وذلك في قوله: ﴿ اللّٰهِ مِنَا لَهُمُ النَّاسُ إِنَّ النَّاسَ قَدْ جَمَعُواْ لَكُمْ فَا خَشَوْهُمْ فَرَادَهُمْ إِيمَننَا وَقَالُواْ حَسْبُنَا اللّهُ وَنِعْمَ الْوَكِيلُ ﴿ اللّٰهُ وَقُوله: ﴿ إِنّمَا اللّٰهُ وَبِعْمَ الْوَكِيلُ ﴿ اللّٰهُ وَلَهُ مُ وَإِذَا تُلْبَتْ عَلَيْمِ مَ اَلْيَتُهُ وَاللّٰهُ وَلَهُ اللّٰهِ وَجِلَتْ قُلُوهُمْ وَإِذَا مَا أُنزِلَتْ سُورَةٌ فَعِنْهُم اللّٰهُ وَعَلَىٰ رَبِهِمْ يَتَوكَلُونَ ﴿ وَلِهُ اللّٰهِ مَا اللّٰذِينَ عَلَيْمِ مَ اللّٰهُ وَرَسُولُهُ وَلَهُ اللّٰهِ عَلَىٰ اللّٰهُ وَرَسُولُهُ وَلَهُ اللّٰهُ وَرَسُولُهُ وَصَدَقَ اللّهُ وَرَسُولُهُ وَمَا زَادَهُمْ إِلّا إِيمَننَا وَتَسُلِيمًا وَعَلَىٰ اللّهُ وَرَسُولُهُ وَصَدَقَ اللّهُ وَرَسُولُهُ وَمَا زَادَهُمْ إِلّا إِيمَننَا وَتَسَلِّيمًا وَعَدَنَا اللّهُ وَرَسُولُهُ وَصَدَقَ اللّهُ وَرَسُولُهُ وَمَا زَادَهُمْ إِلّا إِيمَننَا وَتَسُلِّيمًا وَعَدَنَا اللّهُ وَرَسُولُهُ وَصَدَقَ اللّهُ وَرَسُولُهُ وَمَا زَادَهُمْ إِلّا إِيمَننَا وَتَسُلِّيمًا فَي وَلَكُ اللّهُ عَلَىٰ اللّهُ عَلَىٰ اللّهُ عَلَيْهُ وَلَكُوا اللّهُ عَلَىٰ اللّهُ عَلَىٰ اللّهُ عَلَيْهَ فَا اللّهُ عَلَىٰ اللّهُ عَلَىٰ اللّهُ عَلَىٰ اللّهُ عَلَىٰ اللّهُ عَلَىٰ اللّهُ عَلَيْمًا وَكُولُ اللّهُ عَلَيْمًا وَكُولُ اللّهُ عَلَيْمًا وَكُولُ اللّهُ عَلَيْمًا وَكُولُ اللّهُ عَلَيْمَا وَعَدَنَا اللّهُ وَلَهُ وَلَهُ اللّهُ عَلَيْمَا وَاللّهُ عَلْمَا اللّهُ عَلَيْمًا اللّهُ وَلَا اللّهُ عَلَىٰ اللّهُ عَلَيْمًا عَلَىٰ اللّهُ عَلَيْمَا عَلَيْكُ وَلَا اللّهُ عَلَيْمًا عَلَىٰ اللّهُ عَلَيْمًا الللّهُ عَلَيْمًا عَلَىٰ اللّهُ عَلَيْمًا عَلَا الللّهُ عَلَيْمًا عَلَيْكُ وَمَا جَعَلْنَا أُصَعْدِ اللللهُ عَلْمُولُوا الللهُ عَلَيْمًا اللهُ اللّهُ عَلَيْمَ اللّهُ عَلَيْمً الللهُ عَلَيْمً الللهُ عَلَيْمَ الللهُ عَلَيْمًا اللهُ اللّهُ عَلَيْمُ الللهُ اللهُ اللّهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ الللهُ اللهُ اللللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ ال

⁽١) سورة آل عمران، الآية: ١٧٣.

⁽٢) سورة الأنفال، الآية: ٢.

⁽٣) سورة التوبة، الآية: ١٢٤.

⁽٤) سورة الأحزاب، الآية: ٢٢.

⁽٥) سورة الفتح، الآية: ٤.

ءَامنُوٓا إيمننًا ﴾(١).

فهذه ستة مواضع من كتاب الله عزَّ وجلّ صرَّح فيها سبحانه بزيادة الإيهان، وهذا من أوضح الأدلة وأظهرها على زيادة الإيهان، بل لا أدل منه على ذلك.

وقد استدلَّ بهذه الآيات على زيادة الإيهان ونقصانه علماء المسلمين من أهل السنة والجماعة.

قيل لسفيان بن عيينة الإيهان يزيد وينقص قال: أليس تقرؤون: ﴿ فَزَادَهُمْ إِيمَانًا ﴾ (٢) ، ﴿ وَزِدْنَاهُمْ هُدًى ﴿ قَلَ: فَي عَيْر موضع، قيل: فينقص؟ قال: ليس شيء يزيد إلّا وهو ينقص (٤).

وعقد البخاريُّ في «صحيحه» بابًا في زيادة الإيهان ونقصانه أورد فيه بعض هذه الآيات (٥).

قال ابن بطَّال عند شرحها: «مذهب جماعة أهل السنة من سلف الأمة وخلفها أن الإيهان قول وعمل يزيد وينقص، والحجة على زيادته ونقصانه ما أورده البخاري من الآيات أي المصرحة بزيادة الإيهان ثم قال: فإيهان من لم تحصل له الزيادة ناقص» (٢).

وقال ابن كثير عند تفسيره للآية الثانية من سورة الأنفال: «..وقد

⁽١) سورة المدثر، الآبة: ٣١.

⁽٢) سورة آل عمران، الآية: ١٧٣.

⁽٣) سورة الكهف، الآية: ١٣.

⁽٤) رواه الآجري في «الشريعة» (ص/١١٧)، وابن بطة في «الإبانة» (برقم: ١١٤٢)، ورواه الخلال بنحوه في «السنة» (برقم: ١٠٤٢).

⁽٥) «صحيح البخاري» مع «الفتح» (١/٣/١).

⁽٦) نقله النووي في «شرح صحيح مسلم» (١/١٤٦).

استدلَّ البخاري وغيره من الأئمة بهذه الآية وأشباهها على زيادة الإيهان وتفاضله في القلوب كها هو مذهب جمهور الأمة، بل قد حكى الإجماع عليه غير واحد من الأئمة كالشافعي وأحمد بن حنبل وأبي عبيد كها بينا ذلك مستقصى في أول شرح البخاري»(١).

وقال عند تفسيره لقوله تعالى: ﴿ وَإِذَا مَاۤ أُنزِلَتْ سُورَةٌ فَمِنْهُم مَّن يَقُولُ أَيُّكُمْ زَادَتُهُ هَنذِهِ } [يمَننًا ... ﴾ (٢): «وهذه الآية من أكبر الدلائل على أنَّ الإيهان يزيد وينقص كها هو مذهب أكثر السلف والخلف من أئمة العلهاء » (٣).

وممن استدل بهذه الآيات من أهل العلم الآجريّ في «الشريعة» حيث عقد باباً في ذكر ما دل على زيادة الإيهان ونقصانه، أورد فيه جملة من الأحاديث والآثار الدالَّة على ذلك ثمّ قال: «كلّ هذه الآثار تدلُّ على زيادة الإيهان ونقصه، وسنذكر من القرآن ما يدل على ما قلنا، وهذا طريق من أراد الله الكريم به خيرًا...»، فذكر جملة من هذه الآيات ثم قال: «...وهذا في القرآن كثير».

وعقد اللَّالكائي في «شرح أصول اعتقاد أهل السنة والجماعة» باباً في سياق ما جاء في القرآن والسنة من أدلة على زيادة الإيهان ونقصانه أورد فيه جملة من هذه الآيات (٥).

⁽١) «تفسير القرآن العظيم» لابن كثير (٢/ ٢٨٥).

⁽٢) سورة التوبة، الآية: ١٢٤.

⁽٣) «تفسير القرآن العظيم» لابن كثير (٢/ ٢٠٤).

⁽٤) «الشريعة» للآجري (١١٦).

⁽٥) «شرح أصول اعتقاد أهل السنة والجماعة» للَّالكائي (٣/ ١٨).

وقال شيخ الإسلام ابن تيمية: «والزيادة قد نطق بها القرآن في عدة آيات، كقوله تعالى: ﴿إِنَّمَا ٱلْمُؤْمِنُونَ ٱلَّذِينَ إِذَا ذُكِرَ ٱللَّهُ وَجِلَتْ قُلُوبُهُمْ وَإِذَا تُلِيَتْ عَلَيْمِمْ ءَايَنتُهُ وَادَيْهُمْ إِيمَناً... الله (١)، وهذه زيادة إذا تُليت عليهم الآيات أي: وقت تُليت ليس هو تصديقهم بها عند النزول، وهذا أمر يجده المؤمن إذا تليت عليه الآيات زاد في قلبه بفهم القرآن ومعرفة معانيه من علم الإيمان ما لم يكن، حتى كأنه لم يسمع الآية إلا حينئذ، ويحصل في قلبه من الرغبة في الخير والرهبة من الشر ما لم يكن، فزاد علمه بالله ومحبته لطاعته، وهذه زيادة الإيمان، وقال تعالى: ﴿ ٱلَّذِينَ قَالَ لَهُمُ ٱلنَّاسِ اِنَّ ٱلنَّاسَ قَدْ جَمَعُواْ لَكُمْ فَٱخْشَوْهُمْ فَزَادَهُمْ إِيمَنَّا وَقَالُواْ حَسْبُنَا ٱللَّهُ وَنِعْمَ ٱلْوَكِيلُ ﴿ الله عند تخويفهم بالعدو لم تكن عند آية نزلت فازدادوا يقيناً وتوكلاً على الله، وثباتاً على الجهاد وتوحيداً بألا يخافوا المخلوق، بل يخافون الخالق وحده، وقال تعالى: ﴿وَإِذَا مَآ أُنزِلَتْ سُورَةٌ فَمِنْهُم مَّن يَقُولُ أَيُّكُمْ زَادَتْهُ هَنذِهِ ۚ إِيمَنَّا ۚ فَأَمَّا ٱلَّذِينَ ءَامَّنُواْ فَزَادَتْهُمْ إِيمَنَّا وَهُمْ يَسْتَبْشِرُونَ ﴿ وَأَمَّا ٱلَّذِينَ فِي قُلُوبِهِم مَّرَضِ ۗ فَزَادَتُهُمْ رِجْسًا إِلَىٰ رِجْسِهِمْ (٣)، وهذه الزيادة ليس مجرد التصديق بأن الله أنزلها، بل زادتهم إيمانًا بحسب مقتضاها، فإن كانت أمراً بالجهاد أو غيره ازدادوا رغبة، وإن كانت نهيا عن شيء انتهوا عنه فكرهوه، ولهذا قال: ﴿ وَهُم يَسْتَبْشِرُونَ ﴾، والاستبشار غير مجرد التصديق... وقال تعالى: ﴿ هُوَ ٱلَّذِي أَنزَلَ ٱلسَّكِينَةَ فِي قُلُوبِ ٱلْمُؤْمِنِينَ لِيَزْدَادُوۤاْ إِيمَناً مَّعَ إِيمَنهِم ﴿(٤)،

⁽١) سورة الأنفال، الآية: ٢.

⁽٢) سورة آل عمران، الآية: ١٧٣.

⁽٣) سورة التوبة، الآيتان: ١٢٥ - ١٢٦.

⁽٤) سورة الفتح، الآية: ٤.

وهذه نزلت لم رجع النبي عليه وأصحابه من الحديبية، فجعل السكينة موجبة لزيادة الإيمان، والسكينة طمأنينة في القلب غير علم القلب وتصديقه..»(١).

وقال ابن سعدي عند تفسيره لقوله تعالى: ﴿وَيَزِيدُ ٱللّهُ ٱلّذِينَ اللّهُ ٱلّذِينَ اللّهُ ٱلّذِينَ اللّهُ ٱلّذِينَ اللهِ اللهُ اللهُ

وقال الألوسي عند تفسيره لقوله تعالى: ﴿ زَادَتُهُم إِيمَناً ﴾: ﴿ وهذا أحد أُدلَّة من ذهب إلى أنَّ الإيهان يزيد وينقص، وهو مذهب الجم الغفير من الفقهاء والمحدثين والمتكلمين وبه أقول، لكثرة الظواهر الدالة على ذلك من الكتاب والسنة من غير معارض لها عقلاً، بل قد احتج عليه بعضهم بالعقل أيضاً، وذلك أنه لو لم تتفاوت حقيقة الإيهان لكان إيهان آحاد الأمة بل المنهمكين في الفسق والمعاصي مساوياً لإيهان الأنبياء والملائكة عليهم الصلاة والسلام واللازم باطل فكذا الملزوم (٢٠).

⁽۱) «الإيمان» (ص/ ۲۱٦،۲۱۵).

⁽٢) سورة مريم، الآية: ٧٦.

⁽٣) سورة المدثر، الآية: ٣١.

⁽٤) سورة الأنفال، الآية: ٢.

⁽٥) «تفسير ابن سعدي» (٥/ ٣٣).

⁽٦) «روح المعاني» (٩/ ١٦٥).

ثانياً. آيات فيها التصريح بزيادة الهدى:

والهدى من الإيهان وقد جاء ذلك في القرآن في ثلاثة مواضع، وهي: قوله تعالى: ﴿وَيَزِيدُ ٱللَّهُ ٱلَّذِينَ ٱهْتَدَوْاْ هُدًى ۗ وَٱلْبَقِيَاتُ ٱلصَّلِحَاتُ خَيْرُ عِندَ رَبِّكَ ثَوَابًا وَخَيْرٌ مَّرَدًّا ﴿ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ ال

فهذه الآيات فيها تصريح الحقّ سبحانه بزيادة الهدى، والهدى من الإيهان كها دل على ذلك كتاب الله في نحو قوله سبحانه: ﴿فَإِنْ ءَامَنُواْ بِمِثْلِ مَا ءَامَنُمُ بِهِ عَلَى ذلك كتاب الله في نحو قوله سبحانه: ﴿فَإِنْ أَسْلَمُواْ فَقَدِ آهْتَدُواْ بِمِثْلِ مَا ءَامَنُمُ بِهِ عَقَدِ آهْتَدُواْ وَقُوله: ﴿فَإِنْ أَسْلَمُواْ فَقَدِ آهْتَدُواْ وَالله عَلَيْكَ ٱلْبَلَئُ ﴾ (٥)، وقوله: ﴿فَمَن يُرِدِ ٱلله أَن يَهْدِيَهُ وَالله عَلَيْكَ ٱلْبَلَئُ ﴾ (٥)، وقوله: ﴿فَمَن يُرِدِ ٱلله أَن يَهْدِيَهُ وَالله عَلَيْكَ ٱلْبَلَئُ ﴾ (٥) وغيرها من الآيات.

فإخبار الله سبحانه بزيادة الهدى دليل على زيادة الإيهان، ولهذا استدلَّ أهل العلم بهذه الآيات على زيادة الإيهان ونقصانه، كها قال ابن كثير رحمه الله عند تفسيره لقوله تعالى: ﴿وَزِدْنَنهُم هُدًى﴾ (٧): «واستدلَّ بهذه الآية وأمثالها غير واحد من الأئمة كالبخاري وغيره ممن ذهب إلى زيادة الإيهان

⁽١) سورة مريم، الآية: ٧٦.

⁽٢) سورة محمد، الآية: ١٧.

⁽٣) سورة الكهف، الآية: ١٣.

⁽٤) سورة البقرة، الآية: ١٣٧.

⁽٥) سورة عمران، الآية: ٢٠.

⁽٦) سورة الأنعام، الآية: ١٢٥.

⁽٧) سورة الكهف، الآية: ١٣.

وتفاضله وأنه يزيد وينقص»(١).

وهذه الآيات الدالة على زيادة الهدى هي نظير الآيات المتقدمة الدالة على زيادة الإيهان.

ثالثاً. إخباره سبحانه بزيادة الخشوع:

وذلك في موضع واحد من كتابه، وهو قوله تعالى في وصف الذين أوتوا العلم من أهل الكتاب: ﴿وَسَحِرُّونَ لِلْأَذْقَانِ يَبْكُونَ وَيَزِيدُهُمْ خُشُوعًا اللهِ اللهُ الكتاب الكتاب الكتاب المُتُوعًا اللهُ اله

فإخباره سبحانه بزيادة الخشوع دليل على زيادة الإيمان، لأن الخشوع من الإيمان كما دلّ عليه قوله تعالى: ﴿قَدْ أَفْلَحَ ٱلْمُؤْمِنُونَ ﴿ اللَّهِ عَالَى: ﴿قَدْ أَفْلَحَ ٱلْمُؤْمِنُونَ ﴿ اللَّهِ عَالَى: ﴿ قَدْ أَفْلَحَ ٱلْمُؤْمِنُونَ ﴾ ٱلَّذِينَ هُمْ فِي

⁽۱) «تفسير ابن كثير» (٣/ ٧٤).

⁽٢) سورة مريم، الآية: ٧٦.

⁽٣) سورة التوبة، الآية: ١٢٤.

⁽٤) «جامع البيان» (٩/ ١١٩).

⁽٥) سورة الإسراء، الآية: ١٠٩.

صَلَاتِهِمْ خَسْعُونَ ﷺ (1)، وقوله: ﴿ ﴿ أَلَمْ يَأْنِ لِلَّذِينَ ءَامَنُوۤاْ أَن تَحَٰشَعَ قُلُوبُهُمۡ لِذِكُر ٱللَّهِ وَمَا نَزَلَ مِنَ ٱلْحَقّ ﴾ (٢).

قال شيخ الإسلام ابن تيمية: «أعمال القلوب مثل محبة الله ورسوله، وخشية الله تعالى ورجائه، ونحو ذلك، هي كلها من الإيمان، كما دل على ذلك الكتاب والسنة واتفاق السلف، وهذا يتفاضل الناس فيه تفاضلاً عظيماً»(٣).

قال ابن جرير في بيان معنى ﴿وَيَزِيدُهُم خُشُوعًا﴾ (١): «أي: ويزيدهم ما في القرآن من المواعظ والعبر خشوعًا، يعني خضوعًا لأمر الله وطاعته، واستكانة له (٥).

وقال ابن كثير: «أي: إيهاناً وتسليهاً كها قال تعالى: ﴿وَٱلَّذِينَ آهْتَدَوْاْ زَادَهُمْ هُدًى وَءَاتَنهُمْ تَقُونهُمْ ﴿ اللَّهِ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ مُ اللَّهُمُ اللَّهُ اللَّالِي اللَّلَّا اللّلْمُ اللَّالَّ اللَّهُ اللَّهُ اللَّلْمُواللَّاللَّا اللَّا اللّل

رابعًا. إخباره سبحانه بتفضيله بعض المؤمنين على بعض:

كما في قوله تعالى: ﴿ لَا يَسْتَوِى ٱلْقَاعِدُونَ مِنَ ٱلْمُؤْمِنِينَ غَيْرُ أُولِى ٱلضَّرَرِ وَٱلْجَهِدُونَ فِي سَبِيلِ ٱللَّهِ بِأُمْوَ لِهِمْ وَأَنفُسِهِمْ ۚ فَضَّلَ ٱللَّهُ ٱلْجَهِدِينَ بِأَمْوَ لِهِمْ وَأَنفُسِهِمْ عَلَى ٱلْقَاعِدِينَ دَرَجَةً ۚ وَكُلاً وَعَدَ ٱللَّهُ ٱلْحُسْنَىٰ ۚ وَفَضَّلَ ٱللَّهُ

⁽١) سورة المؤمنون، الآيتان: ١- ٢.

⁽٢) سورة الحديد، الآية: ١٦.

⁽٣) «الإيمان» (ص/ ٢٢٢).

⁽٤) سورة الإسراء، الآية: ١٠٩.

⁽٥) «جامع البيان» (٩/ ١٨١).

⁽٦) «تفسير ابن كثير» (٣/ ٦٨).

ٱلْمُجَهِدِينَ عَلَى ٱلْقَعِدِينَ أَجْرًا عَظِيمًا ﴿ اللهِ وَقُولُهُ: ﴿ لَا يَسْتَوِى مِنكُم مَّنَ أَنفَقَ مِن قَبْلِ ٱلْفَتْحِ وَقَنتَلَ أَوْلَتِبِكَ أَعْظَمُ دَرَجَةً مِّنَ ٱلَّذِينَ أَنفَقُواْ مِن بَعْدُ وَقَنتَلُواْ وَكُلاَّ وَعَدَ ٱللَّهُ ٱلْحُسْنَى وَٱللَّهُ بِمَا تَعْمَلُونَ خَبِيرٌ ﴿ فَلَا مَعْدُ وَقَنتَلُوا فَكُلاَّ وَعَدَ ٱللَّهُ ٱلْحُسْنَى وَٱللَّهُ بِمَا تَعْمَلُونَ خَبِيرٌ ﴾ (٢) وقوله: ﴿ وَلَقَدُ ءَاتَيْنَا دَاوُردَ وَسُلَيْمَنَ عِلْمًا وَقَالَا ٱلْحُمْدُ لِللهِ ٱلَّذِي فَضَلَنَا عَلَىٰ كَثِيرٍ مِّنْ عِبَادِهِ ٱلْمُؤْمِنِينَ ﴿ اللهِ اللهِ اللهِ وَقُولُهُ: ﴿ وَٱلسَّنِ قُونَ ٱللهُ عَنْهُمْ وَرَضُواْ مِن ٱلْمُهُ عَرِينَ وَٱلْأَنصَارِ وَٱلَّذِينَ ٱتَبَعُوهُم بِإِحْسَنِ رَّضِيَ ٱلللهُ عَنْهُمْ وَرَضُواْ عَنْهُمْ وَرَضُواْ عَنْهُ ﴿ أَنَا لَا اللهُ عَنْهُمْ وَرَضُواْ عَنْهُ ﴾ (٤) ونحوها من الآيات.

فهذه من أوضح الأدلَّة على زيادة الإيهان ونقصانه وتفاضل أهله فيه، فبعضهم أقوى إيهانًا من بعض، وتفضيل الله لهم وتمييزه بينهم إنَّها هو بإيهانهم وطاعتهم له لا بحسن صورهم أو كثرة أموالهم أو غير ذلك مما قد يكون معيارًا للتفضيل عند الناس.

قال ابن بطّة رحمه الله في «إبانته» بعد أن ذكر بعض هذه الآيات: «فقد علم أهل العلم والعقل أنَّ السابق أفضل من المسبوق والتابع دون المتبوع، وأن الله عز وجل لم يفضل الناس بعضهم على بعض برشاقة الأجسام ولا بصباحة الوجه، ولا بحسن الزيّ وكثرة الأموال، ولو كانوا بذلك متفاضلين لَما كانوا به عنده ممدوحين، لأنَّ ذلك ليس هو بهم ولا من فعلهم، فعلمنا أن العلوَّ في الدرجات والتفاضل في المنازل إنها هو بفضل الإيهان وقوة اليقين والمسابقة إليه بالأعمال الزاكية والنيات الصادقة من القلوب الطاهرة..، فهذا وأشباهه في كتاب الله يدل على زيادة الإيهان

⁽١) سورة النساء، الآيتان: ٩٥-٩٦.

⁽٢) سورة الحديد، الآية: ١٠.

⁽٣) سورة النمل، الآية: ١٥.

⁽٤) سورة التوبة، الآية: ١٠٠.

ونقصانه، وتفاضل المؤمنين بعضهم على بعض وعلوهم في الدرجات..، ولو كان الإيهان كله واحداً لا نقصان له ولا زيادة لم يكن لأحد على أحد فضل»(١).

ثمَّ قال رحمه الله: «وبذلك فضَّل الله أوائل هذه الأمة على أواخرها، ولو لم يكن للسابقين بالإيمان فضل على المسبوقين لَلَحِقَ آخر هذه الأمة أولها في الفضل ولتقدمهم، إذ لم يكن لمن سبق إلى الله فضل على من أبطأ عنه، ولكن بدرجات الإيهان قدم السابقون، وبالإبطاء عن الإيهان أخّر المقصرون...»، إلى أن قال: «..ألا ترى يا أخى رحمك الله كيف ندب الله المؤمنين إلى الاستباق إليه فقال تعالى: ﴿سَابِقُوٓاْ إِلَىٰ مَغْفِرَةِ مِّن رَّبِّكُمْ...﴾(٢) الآية، وقال: ﴿وَٱلسَّـٰبِقُونَ ٱلْأَوَّلُونَ مِنَ ٱلْمُهَـٰحِرِينَ وَٱلْأَنصَارِ...﴾ (٣) الآية، فبدأ بالمهاجرين الأولين على درجاتهم في السبق، ثمَّ ثنَّى بالأنصار على سبقهم، ثم ثلث بالتابعين لهم بإحسان، فوضع كلّ قوم على درجاتهم ومنازلهم عنده...» إلى أن قال: «..فهذه درجات الإيمان ومنازله تفاضل الناس بها عند الله واستبقوا إليه بالطاعة بها فالإيهان هو الطاعة، وبذلك فضل الله المهاجرين والأنصار، لأنهم أطاعوا الله ورسوله...» إلى أن قال: «..فالإيهان يا أخى ـ رحمك الله ـ هو القول والعمل هو الطاعة، والقول تبع للطاعة والعمل، والناس يتفاضلون فيه على حسب مقادير عقولهم ومعرفتهم بربهم وشدة اجتهادهم في السبق بالأعمال الصالحة إليه»(٤).

⁽١) «الإبانة» لابن بطة (٢/ ٨٣٦).

⁽٢) سورة الحديد، الآية: ٢١.

⁽٣) سورة التوبة، الآية: ١٠٠.

⁽٤) «الإبانة» لابن بطة (٢/ ٨٣٧ - ٠ ٨٨).

وقال أبو عبدالله محمد بن أبي زمنين: «ومن قول أهل السنة أن الإيهان درجات ومنازل يتم ويزيد وينقص، ولولا ذلك استوى الناس فيه ولم يكن للسابق فضل على المسبوق، وبرحمة الله وبتهام الإيهان يدخل المؤمنون الجنة، وبالزيادة يتفاضلون في الدرجات: ﴿ٱنظُرْ كَيْفَ فَضَّلْنَا بَعْضَهُمْ عَلَىٰ بَعْضَ وَلَلاً خِرَة أُكُبرُ دَرَجَاتٍ وَأَكْبرُ تَفْضِيلاً ﴿ الله هذا في القرآن كثر ﴾ (١)، ومثل هذا في القرآن كثر ﴾ (١).

والآيات المتقدِّمة في صدر هذا النوع دلّت بمنطوقها على تفاضل أهل الإيهان فيه، وليس فيها تصريح بزيادة الإيهان ونقصانه، فوجه دلالة الآيات على زيادة الإيهان ونقصانه يؤخذ من مفهوم الآيات دون منطوقها، إذ إن فيها إخباراً بتفاضل أهل الإيهان فيه، وقد سبق بيان أن تفاضلهم إنها يكون بالإيهان دون غيره، فيفهم من هذا أن الإيهان يزيد وينقص، فمن زاده الله إيهاناً أفضل ممن هو دونه في الإيهان، فالتفاضل بينهم في الإيهان حصل لكون إيهانهم يزيد وينقص والله أعلم.

قال ابن عبد البرّ: «الإيهان مراتب بعضها فوق بعض، فليس الناقص فيه كالكامل»(٢).

خامسًا. إخباره سبحانه بتفاضل درجات المؤمنين في الجنَّة:

فهذا مما يدلُّ على زيادة الإيهان، فتفاضلهم في درجات الجنة سببه تفاضلهم في الإيهان، فمن كان إيهانه أشد وأقوى كان أعلى درجة وأرفع من غيره، قال تعالى: ﴿ أُوْلَتِهِكَ هُمُ ٱلْمُؤْمِنُونَ حَقَّا لَهُمْ دَرَجَاتً عِندَ رَبِهِمْ

⁽١) سورة الإسراء، الآية: ٢١.

⁽٢) «أصول السنة» لابن أبي زمنين (٢/ ٧٧٦).

⁽٣) «التمهيد» (٩/ ٢٤٤)، وانظر «الفتاوي» لابن تيمية (١٢/ ٤٧٤).

وَمَغْفِرَةٌ وَرِزْقٌ كَرِيمٌ ﴿ اللهُ اللهُ وَقَالَ: ﴿ النظر كَيْفَ فَضَلْنَا بَعْضَهُمْ عَلَىٰ بَعْضٍ وَلَلْاَ خِرَةُ أَكْبَرُ دَرَجَاتٍ وَأَكْبَرُ تَفْضِيلاً ﴿ اللهُ وقال: ﴿ وَقال: ﴿ وَلِمَنْ خَافَ اللَّهِ مَا مَنُوا مِنكُمْ وَ اللَّذِينَ أُوتُوا الْعِلْمَ دَرَجَاتٍ ﴾ (٢) وقال: ﴿ وَلِمَنْ خَافَ مَقَامَ رَبِهِ عَبَنَانِ ﴿ وَمِن دُونِهِمَا مَقَامَ رَبِهِ عَبَنَانِ ﴾ (٤) ، وذكر بعض أوصافها، ثمّ قال: ﴿ وَمِن دُونِهِمَا جَنّتَانِ ﴾ (٥) ، وذكر بعض أوصافها، وذكر سبحانه نحو هذا في سورة الواقعة، وجاء في السُّنَّة نحو هذا كثير، فهذا وأشباهه من أعظم الأدلة على زيادة الإيهان ونقصانه، وقد ميز الله بين درجات الجنة، وجعلها درجات بعضها أرفع من بعض، لأنَّ المؤمنين ليسوا سواء في إيهانهم بالله، بل بعضهم أعظم وأشد وأقوى إيهاناً من بعض.

قال ابن حِبَّان رحمه الله: «فمن أتى بالإقرار الذي هو أعلى شعب الإيهان، ولم يدرك العمل ثمَّ مات أدخل الجنة، ومن أتى بعد الإقرار من الأعهال قل أو كثر أدخل الجنة، جنة فوق تلك الجنة، لأن من كثر عمله علت درجاته وارتفعت، لا أن الكل من المسلمين يدخلون جنة واحدة، وإن تفاوتت أعها هم وتباينت، لأنها جنان كثيرة، لا جنة واحدة» (1).

وقال شيخ الإسلام: «فدرجة المؤمن القويِّ في الجنة أعلى وإن كان كل منهم كمل ما وجب عليه»(٧).

⁽١) سورة الأنفال، الآية: ٤.

⁽٢) سورة الإسراء، الآية: ٢١.

⁽٣) سورة المجادلة، الآية: ١١.

⁽٤) سورة الرحمن، الآية: ٤٦.

⁽٥) سورة الرحمن، الآية: ٦٢.

⁽٦) انظر «الإحسان بترتيب صحيح ابن حبان» (١/ ٢١١).

⁽٧) «الإيمان» لابن تيمية (ص/ ٣٢١).

وقال الشيخ حافظ حكمي في «معارج القبول»: «وكما أخبر الله تبارك وتعالى عن تفاوتهم في الإيمان في دار التكليف كذلك جعل الجنة التي هي دار الثواب متفاوتة الدرجات مع كون كل منهم فيها...» إلى أن قال: «وأهل الجنة متفاوتون في الدرجات حتى إنهم يتراءون أهل عليين يرون غرفهم من فوقهم كما يرى الكوكب في الأفق الشرقي أو الغربي، ومتفاوتون في الأوق الشروب، ومتفاوتون في الفواكه من المطعوم والمشروب، ومتفاوتون في الفرش والملبوسات ومتفاوتون في الملك، ومتفاوتون في الحسن والجمال والنور، ومتفاوتون في قربهم من الله عز وجل، ومتفاوتون في تكثير زيارتهم إياه، ومتفاوتون في مقاعدهم يوم المزيد، ومتفاوتون في تكثير زيارتهم إياه، ومتفاوتون في مقاعدهم يوم المزيد، ومتفاوتون في تكثير زيارتهم إلا الله عز وجل...» (١).

وما هذا التفاوت بينهم إلَّا لأنهم متفاوتون في الإيهان والتوحيد قوَّةً وضعفًا زيادةً ونقصًا.

سادساً. إخباره سبحانه بإكمال الدين:

وذلك في قوله سبحانه: ﴿ٱلْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَأَثْمَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي وَرَضِيتُ لَكُمُ ٱلْإِسْلَىمَ دِينًا ﴾(٢).

فهذه الآية تعدُّ دليلًا وأضحًا على زيادة الإيهان ونقصانه، وذلك لأنَّ فيها التنصيص على إكهال الدين، وترك شيء من الكهال يعدُّ نقصًا، وإذا ثبت النقص، فالنقص يستلزم حصول الزيادة..

وممن استدلَّ بهذه الآية على زيادة الإيهان ونقصانه البخاري في «صحيحه» حيث عقد رحمه الله بابًا في زيادة الأيهان ونقصانه أورد تحته

⁽۱) «معارج القبول» (۲/ ۹۰۹، ۲۱۹).

⁽٢) سورة المائدة، الآية: ٣.

ثلاث آيات منها هذه الآية، ثم أعقبها بقوله: «فإذا ترك شيئًا من الكمال فهو ناقص»(١).

قال ابن حجر: «.. وأمَّا الكهال فليس نصَّا في الزيادة، بل هو مستلزم للنقص فقط، واستلزامه للنقص يستدعي قبوله للزيادة»(٢)، وبهذا يظهر وجه استدلال البخاري بها.

وقد وقع لسفيان بن عيينة من قبل الاستدلال بهذه الآية بنظير ما أشار إليه البخاري رحمها الله، فقد قال رجل لسفيان: يا أبا محمد ما تقول الإيهان يزيد وينقص؟ قال: يزيد ما شاء الله وينقص حتى لا يبقى معك منه شيء، وعقد بثلاثة أصابع وحلق بالإبهام والسبابة، فقال الرجل: فإن قوماً يقولون: الإيهان كلام، قال: قد كان القول قولهم قبل أن تنزل أحكام الإيهان وحدوده، بعث الله النبي على إلى الناس أن يقولوا: لا إله إلا الله، فإذا قالوها حقنوا بها دماءهم وأموالهم إلا بحقها وحسابهم على الله. فذكر بقية الأركان، الصلاة والزكاة والحج ثم قال: فلم علم الله ما تتابع عليهم من الفرائض ومثولهم لها، قال له: قل لهم: ﴿ ٱلْمَوْمُ أَكُمُ لَكُمُ مَا لَهُ مَن ترك عليهم من دلك كسلاً أو مجوناً أدبناه عليه، وكان عندنا ناقص الإيهان ومن ترك شيئاً من ذلك كسلاً أو مجوناً أدبناه عليه، وكان عندنا ناقص الإيهان ومن تركها عامدًا كان بها كافرًا، هذه السنة أبلغ عني من سألك من المسلمين (٤).

⁽۱) «صحيح البخاري» مع «الفتح» (۱/۳/۱).

⁽٢) "فتح الباري" (١/٤/١).

⁽٣) سورة المائدة، الآية: ٣.

⁽٤) رواه أبو نعيم في «الحلية» (٧/ ٢٩٥، ٢٩٦)، ونقله عنه الحافظ في «الفتح» (١٠٣١)،

وقد روي عن ابن عباس رضي الله عنه نظير هذا الاستدلال بالآية، فقد أخرج الطبري بسنده عن ابن عباس رضي الله عنه في قول الله تعالى: ﴿لِيَرْدَادُوۤ الْمِينَا مَّعَ إِيمَنِهِم ﴾ (١) أنه قال: ﴿إِنَّ الله جلَّ ثناؤه بعث نبيّه محمدًا ﷺ بشهادة أن لا إله إلا الله، فلما صدّقوا بها زادهم الصلاة، فلما صدقوا بها زادهم الخج، ثم أكمل لهم مدقوا بها زادهم الحج، ثم أكمل لهم دينهم، فقال: ﴿اللهِ وَمُ أَكُملُتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَأَتَممتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي﴾ (٢) فأوثق إيهان أهل الأرض وأهل السموات وأصدقه وأكمله شهادة أن لا إله إلا الله الله الأرض وأهل السموات وأصدقه وأكمله شهادة أن لا أله إلا الله الله من رواية علي بن أبي طلحة (٤) عن ابن عباس، وعليٌ هذا لم يَرَ ابن عباس، فروايته عنه أبي طلحة (٤)

⁼ وذكره الحليمي في «المنهاج» (١/ ٨٤) من طريق عمرو بن عثمان الرقي، وهو ضعيف كما في «التقريب».

⁽١) سورة الفتح، الآية: ٤.

⁽٢) سورة المائدة، الآية: ٣.

⁽٣) «تفسير الطبري» (١٣/ ١٧)، وأخرجه الطبراني في «المعجم الكبير» (١٢/ ٢٥٥ رقم: ٥ المعجم الكبير» (١٢/ ٢٥٥ رقم: ٣٥٣)، ومحمد بن نصر المروزي في «تعظيم قدر الصلاة» (١/ ٣٥١ رقم: ٣٥٣)، واللَّالكائي في «شرح أصول اعتقاد أهل السنة والجهاعة» (٥/ ٢٣ رقم: ١٦٠٢)، وأخرجه أيضاً ابن المنذر وابن مردويه والبيهقي في «دلائل النبوة» كما في «الدر المنثور» (٧/ ٤١٥)، كلهم من طريق على بن أبي طلحة عن ابن عباس.

⁽٤) هو علي بن أبي طلحة مولى بني العباس، سكن حمص، صدوق قد يخطىء، أرسل عن ابن عباس ولم يره، مات سنة ثلاث وأربعين ومائة، قال فيه الإمام أحمد: له أشياء منكرات، وقال دحيم: لم يسمع التفسير من ابن عباس، وقال أبو حاتم: علي بن أبي طلحة عن ابن عباس مرسل، وذكره الذهبي في الضعفاء. انظر «الجرح والتعديل» لابن أبي حاتم عباس مرسل، وذكره الذهبي في الضعفاء. انظر «الجرح والتعديل» لابن أبي حاتم (٦/ ١٩١)، و«المراسيل» له (ص/ ١٤٠)، و«جامع التحصيل» للعلائي (ص/ ٢٩٤)،

مرسلة، وضعَّفه جماعة من أهل العلم.

واستدلَّ بهذه الآية أيضًا أبو عبيد في «كتاب الإيهان» فقال: «فذكر الله جلَّ ثناؤه إكهال الدين في هذه الآية، وإنها نزلت فيها يروى قبل وفاة النبي عليه بإحدى وثهانين ليلة.. فلو كان الإيهان كاملاً بالإقرار، ورسول الله عليه بمكة أول النبوة.. ما كان للكهال معنى، وكيف يكمل شيئاً قد استوعبه وأتى على آخره»(١).

وقال محمد بن نصر المروزي في كتابه «تعظيم قدر الصلاة» بعد أن ذكر هذه الآية: «فأخبر الله تبارك أنه أكمل للمؤمنين دينهم في ذلك اليوم، ولو كان قبل ذلك اليوم مكملًا تامًّا لم يكن لإكمال ما كمل وتمَّ معنى»(٢).

وقال ابن بطَّال: «هذه الآية حُجَّة في زيادة الإيهان ونقصانه؛ لأنها نزلت يوم كملت الفرائض والسنن واستقرّ الدين، وأراد الله عز وجل قبض نبيه، فدلت هذه الآية أنّ كهال الدين إنها يحصل بتهام الشريعة، فتصور كهاله يقتضي تصور نقصانه» (٣).

وقال شيخ الإسلام ابن تيمية: «فأكمل الله الدين بإيجابه لما أوجبه من الواجبات التي آخرها الحج، وتحريمه للمحرمات المذكورة في هذه الآية، هذا من جهة شرعه، ومن جهة الفعل الذي هو تقويته وإعانته ونصره، يئس الذين كفروا من ديننا، وحجَّ النبي ﷺ حجَّة الإسلام، فلما أكملوا الدين قال عقب ذلك: ﴿يَسْعَلُونَكَ مَاذَآ أُحِلَّ لَهُمْ قُلُ أُحِلَّ لَكُمُ ٱلطَّيِّبَتُ لَا الدين قال عقب ذلك: ﴿يَسْعَلُونَكَ مَاذَآ أُحِلَّ لَهُمْ قُلُ أُحِلَّ لَكُمُ ٱلطَّيِّبَتُ لَا الله الله عقب ذلك المُ

⁼ و «تقريب التهذيب» لابن حجر (۲/ ۳۹)، و «المغني في الضعفاء» للذهبي (۲/ ۱۸). (۱) «الإيهان» لأبي عبيد (ص/ ٦٢)، وأشار إليه الحافظ في «الفتح» (۱/ ۳۰۳).

⁽٢) «تعظيم قدر الصلاة» (١/ ٣٤٩).

⁽٣) نقله العيني في «عمدة القاري» (١/ ٢٥٨).

وَمَا عَلَّمْتُم مِّنَ ٱلْجَوَارِحِ مُكَلِّبِينَ ﴾ إلى قوله: ﴿ٱلْيَوْمَ أُحِلَّ لَكُمُ الطَّيِّبَنَ ﴾ ألطَّيِّبَتُ ﴾ ألطَّيِّبَتُ ﴾ ألطيبات يوم أكمل الدين، فأكمله تحريباً وتحليلاً لمَّا أكملوه امتثالاً »(٢).

وظاهر كلام شيخ الإسلام يدلُّ على أنه يرى أن الآية دليل على تفاضل الإيهان في قلوب المؤمنين، يظهر هذا من قوله: «فلها أكملوا الدين»، وقوله: «لهَّا أكملوه امتثالًا»، والإكهال كها هو معلوم لا يكون إلَّا عن نقص، والنقص يقتضى قبول الزيادة.

وقال في شرحه للعقيدة الأصفهانية: «إنَّ الإيمان الذي أوجبه الله تعالى يزيد شيئًا فشيئًا، كما إن القرآن كان ينزل شيئًا فشيئًا، والدين يظهر شيئًا فشيئًا حتى أنزل الله تعالى: ﴿ٱلْيَوْمَ أَكُمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ...﴾»(٣).

فالآية ظاهرة الدلالة على زيادة الإيهان ونقصانه وتفاضل أهله فيه، وقد اعترض على استدلال البخاري المتقدم بهذه الآية بأنه يلزم منه أن من مات من الصحابة قبل نزول الآية كان إيهانه ناقصاً.

فأجاب عن هذا الاعتراض القاضي أبو بكر ابن العربي، ونقله عنه الحافظ ابن حجر: «بأن النقص أمر نسبي، لكن منه ما يترتب عليه الذم ومنه ما لا يترتب، فالأول ما نقصه بالاختيار كمن علم وظائف الدين ثم تركها عمداً، والثاني ما نقصه بغير اختيار كمن لم يعلم أو لم يكلف، فهذا لا يذم بل يحمد من جهة إن كان قلبه مطمئناً بأنه لو زيد لقبل ولو كلف

⁽١) سورة المائدة، الآية: ٥.

⁽۲) «الفتاوى» (۲۰/۱۰۲،۱۰۳)، وانظر «مجموعة الرسائل والمسائل» لابن تيمية (۲/ ۳٤۲).

⁽٣) «شرح العقيدة الأصفهانية» (ص/ ١٣٩).

لعمل، وهذا شأن الصحابة الذين ماتوا قبل نزول الفرائض»(١).

قال ابن حجر: «ومحصله أنَّ النقص بالنسبة إليهم صوري نسبي، ولهم فيه رتبة الكهال من حيث المعنى، وهذا نظير قول من يقول: إنَّ شرع محمد أكمل من شرع موسى وعيسى لاشتهاله من الأحكام على ما لم يقع في الكتب التي قبله، ومع هذا فشرع موسى في زمانه كان كاملاً، وتجدَّد في شرع عيسى بعده ما تجدد، فالأكملية أمرٌ نسبيٌّ كها تقرر "(٢).

وقال البيهقي: «وأمّا قول الله عزّ وجلّ: ﴿ ٱلۡيَوۡمَ أَكُمۡلَتُ لَكُمۡ دِينَكُمۡ ﴾، وما ورد في معناه، فإنه لا يمنع من قولنا بزيادة الإيهان ونقصانه، لأن معنى قوله: ﴿ ٱلۡيَوۡمَ أَكُمۡلۡتُ لَكُمۡ دِينَكُمۡ ﴾ أي: أكملت لكم وضعه، فلا أفرض عليكم إلى اليوم، ولا أضع عنكم بعد أفرض عليكم إلى اليوم، ولا أضع عنكم بعد اليوم ما قد فرضته قبل اليوم، فلا تغليظ من الآن ولا تخفيف ولا نسخ ولا تبديل، وليس معناه أنه أكمل لنا ديننا من قبل أفعالنا، لأن ذلك لو كان كذلك لسقط عن المخاطبين بالآية الدوام على الإيهان، لأنَّ الدين قد كمل وليس بعد الكهال شيء، فإذا كان الدوام على الإيهان مستقبلاً وهو إيهان فكذلك الطاعات الباقية التي تجب شيئاً فشيئاً كلها إيهان، والكهال راجع إلى إكهال الشرع والوضع لا إلى إكهال أداء المؤدين له وقيام القائمين به، والله أعلم» (٣).

وبها تقدُّم تعلم أن دلالة الآية على زيادة الإيهان ونقصانه ظاهرة

⁽۱) «فتح الباري» (۱/ ۱۰٤).

⁽٢) «فتح الباري» (١٠٤/١).

⁽٣) «شعب الإيمان» للبيهقي (١/ ١٧٠)، وقوله: «أي: أكملت لكم وضعه...إلخ» هو من كلام الحليمي في «المنهاج» (١/ ٦٢)، وكثيراً ما ينقل عنه البيهقي في «شعب الإيمان».

ظهورًا واضحًا لا خفاء فيه، ومع هذا فقد تعقب السندي في حاشيته على سنن النسائي على استدلال النسائي بها على زيادة الإيهان ونقصانه فقال: «وفيه نسبة الإكهال للدين، وأخذ منه المصنف القول بزيادة الإيهان، وفيه خفاء لا يخفى»(١).

قلت: بل هو ظاهر لا خفاء فيه، وما تقدم كاف في الإجابة على هذا الاعتراض.

سابعًا . إخباره عن طلب نبيه إبراهيم عليه السلام اطمئنان القلب:

وهذا زيادة في الإيهان، وذلك في قوله سبحانه: ﴿ وَإِذْ قَالَ إِبْرَاهِ عُمُ رَبِّ أَرِنِي كَيْفُ تُكُونِي لِيَظْمَبِنَّ قَلْبِي أَرِنِي كَيْفُ تُحْيِ ٱلْمَوْتَىٰ قَالَ أُولَمْ تُؤْمِن قَالَ بَلَىٰ وَلَدِكِن لِيَظْمَبِنَّ قَلْبِي أَرِيْنِي كَيْفُمُ مِنَّ قَالَ بَلَىٰ وَلَدِكِن لِيَظْمَبِنَّ قَلْبِي اللهِ عَلَيْ عَلَيْ اللهِ عَلَيْ عَلَيْ عَلَيْ اللهِ عَلَيْ اللهِ عَلَيْ اللهِ عَلَيْ اللّهُ عَلَيْكُونَ اللّهُ عَلَيْكُونَ اللّهُ عَلَيْكُونَ اللّهُ عَلَيْ اللّهُ عَلَيْكُونَ اللّهُ عَلَيْكُونِ اللّهُ عَلَيْكُونَ اللّهِ عَلَيْكُونَ اللّهُ عَلَيْكُونَ اللّهُ عَلَيْكُونَ اللّهُ عَلَيْكُونِ اللّهُ عَلَيْكُونَ اللّهُ عَلَيْكُونَ اللّهُ عَلَيْكُونَ اللّهُ عَلْمُ عَلَيْكُونَ اللّهُ عَلَيْكُونَ اللّهُ عَلَيْكُونُ اللّهُ عَلَيْكُونَ اللّهُ عَلَيْكُونُ اللّهُ عَلَيْكُونَ اللّهُ عَلَيْكُونَ اللّهُ عَلَيْكُونُ اللّهُ عَلَيْ

قال ابن بطَّة رحمه الله: «يريد: لأزداد إيمانًا إلى إيماني، بذلك جاء التفسير »(٣).

قال سعيد بن جبير: ﴿ وَلَهِ كِن لِيَطْمَيِنَ قَلْبِي ۖ ﴾ (٤): «ليز داد إيهاني». وفي رواية: «أي: أز داد إيهاناً مع إيهاني».

وفي رواية: «أي ليزداد يقيني»، وهي ألفاظ متقاربة المعنى (٥).

⁽۱) «حاشية السندي على سنن النسائي» (٨/ ١١٤).

⁽٢) سورة البقرة، الآية: ٢٦٠.

⁽٣) «الإبانة» لابن بطة (٢/ ٨٣٣).

⁽٤) سورة البقرة، الآية: ٢٦٠.

⁽٥) رواه عنه بهذه الألفاظ وببعضها: ابن جرير في «تفسيره» (٣/ ٥٠، ٥١) وعبدالله في «السنة» (١/ ٣٦٩)، والآجري في «الشريعة» (ص/ ١١٨)، واللالكائي في «شرح أصول الاعتقاد» (٥/ ٢٤ رقم: ١٦٠٣)، وابن بطة في «الإبانة» (برقم: ١١٢٠)، وصحّع إسناده الحافظ في «الفتح» (١/ ٤٧).

وقال مجاهد في تفسيرها: «أي: أزداد إيمانًا إلى إيماني» (١).

وروى ابن جرير رحمه الله نحو هذا التفسير للآية عن جماعة من السلف منهم: الضحاك، وقتادة، والربيع بن أنس، وإبراهيم النخعي (٢).

ولهذا احتجَّ البخاري بها في «صحيحه» على زيادة الإيمان ونقصانه، فأوردها في باب قول النبي ﷺ: «بني الإسلام على خمس»، وهو قول وعمل ويزيد وينقص.

قال الحافظ ابن حجر في الشرح: «أشار إلى تفسير سعيد بن جبير ومجاهد وغيرهما لهذه الآية، فروى ابن جرير بسنده الصحيح إلى سعيد قال: قوله: ﴿لِيَطْمَبِنَ قَلِي ﴾، أي: يزداد يقيني، وعن مجاهد قال: لأزداد إياناً إلى إيماني، وإذا ثبت ذلك عن إبراهيم عليه السلام مع أن نبينا على قد أمر باتباع ملّته كأنه ثبت عن نبينا على ذلك» (٣).

وقال الحليمي في «المنهاج» مبيناً وجه دلالة الآية على زيادة الإيهان ونقصانه: «ومعلوم أن طمأنينة القلب بصدق وعد الله، أو بقدرته على ما أخبر أنه فاعله إيهان فإنها يسأل الله تعالى ما يزيدُه إيهانًا على إيهان، فثبت بذلك أن الإيهان قابل للزيادة» (٤).

وقال شيخ الإسلام محمد بن عبد الوهاب رحمه الله: «وأما قوله: ﴿رَبِّ أُرِنِي كَيْفَ تُحْيِ ٱلْمَوْتَىٰ ... ﴿ فمن أعظم الأدلة على تفاوت الإيهان ومراتبه حتى الأنبياء، فهذا طلب الطمأنينة مع كونه مؤمناً، فإذا

⁽۱) رواه ابن جرير في «تفسيره» (٣/ ٥١)، والبيهقي في «الشعب» (١/ ١٩٨).

⁽۲) انظر «تفسير الطبرى» (۳/ ٥٠، ٥١).

⁽٣) «فتح الباري» (١/ ٤٧)، وانظر «شرح الكرماني لصحيح البخاري» (١/ ٧٣).

⁽٤) «المنهاج في شعب الإيمان» للحليمي (١/ ٧٦).

كان محتاجًا إلى الأدلَّة التي توجب له الطمأنينة فكيف بغيره الله الله المائينة فكيف بغيره الله الله

ثامنًا. أمره سبحانه المؤمنين بالإيمان:

كُمْ فِي قُولُهُ سَبِحَانُهُ: ﴿ يَتَأَيُّهُا ٱلَّذِينَ ءَامَنُوۤاْ ءَامِنُواْ بِٱللَّهِ وَرَسُولِهِ وَٱلْكِتَابِ ٱلَّذِي نَزَّلَ عَلَىٰ رَسُولِهِ وَٱلْكِتَابِ ٱلَّذِي أَنزَلَ مِن قَبْلُ ... ﴾ (٢) الآية.

وقوله: ﴿ يَنَأَيُّهَا ٱلَّذِينَ ءَامَنُواْ ٱتَّقُواْ ٱللَّهَ وَءَامِنُواْ بِرَسُولِهِ عَيُؤْتِكُمْ كِفُلَيْنِ مِن رَّحْمَتِهِ عَنَى اللَّهَ وَاللَّهُ وَءَامِنُواْ بِرَسُولِهِ عَيُؤْتِكُمْ كِفُلَيْنِ مِن رَّحْمَتِهِ عَنَى اللَّهِ ... ﴾ (٣) الآية.

فهذا ظاهر في الدلالة على أن الإيمان يزيد، فالله سبحانه أمرهم بالإيهان بعد أن وصفهم به، ومراده سبحانه بذلك أن يستكثروا من الأعمال الصالحة ويزدادوا إيهانًا وإخلاصًا ويقينًا.

قال ابن بطّة في «إبانته» بعد أن أورد الآية دليلاً على زيادة الإيهان ونقصانه: «فلو لم يكونوا مؤمنين لما قال لهم: ﴿يَنَأَيُّهُا ٱلَّذِينَ ءَامَنُوَا ﴿، وإنها أراد بقوله دوموا على إيهانكم، وازدادوا إيهاناً بالله وطاعته، واستكثروا من الأعهال الصالحة التي تزيد في إيهانكم، وازدادوا يقيناً وبصيرة ومعرفة بالله وملائكته وكتبه ورسله واليوم الآخر، وقد يقول الناس بعضهم لبعض مثل ذلك في كل فعل يمتد ويحتمل الازدياد فيه، كقولك لرجل يأكل: كُل تريد زد أكلك، ولرجل يمشي: امش تريد أسرع في مشيك، ولرجل يصلي أو يقرأ: صل أو اقرأ تريد زد في صلاتك.

ولما كان الإيهان له بداية بغير نهاية، والأعمال الصالحة والأقوال الخالصة تزيد المؤمن إيهاناً جاز أن يقال: يا أيها المؤمن آمن، أي: ازدد في

⁽۱) «مجموع مؤلفات الشيخ» قسم الفتاوي (ص/ ٧٣).

⁽٢) سورة النساء، الآية: ١٣٦.

⁽٣) سورة الحديد، الآية: ٢٨.

إيهانك، ولا يجوز أن يقال ذلك في الأفعال المتناهية التي لا زيادة على نهايتها، كما لا تقول للقائم: قم، ولا لرجل رأيته جالساً: اجلس؛ لأن ذلك فعل قد تناهى فلا مستزاد فيه، فهذا يدل على زيادة الإيهان؛ لأنه كلما ازداد بالله علماً وله طاعة ومنه خوفاً كان ذلك زائداً في إيهانه»(١).

وقال أبو عبيد في قوله تعالى: ﴿ يَتَأَيُّهُا ٱلَّذِينَ ءَامَنُواْ ءَامِنُواْ بِٱللَّهِ وَرَسُولِه ... ﴾ (٢): «فلولا أنَّ هناك موضع مزيد، ما كان لأمره بالإيهان معنى » (٣).

وقال ابن كثير في «تفسيره»: «يأمر تعالى عباده المؤمنين بالدخول في جميع شرائع الإيهان وشعبه وأركانه ودعائمه، وليس هذا من باب تحصيل الحاصل، بل من باب تكميل الكامل وتقريره وتثبيته والاستمرار عليه، كما يقول المؤمن في كلِّ صلاة: ﴿آهُدِنَا ٱلصِّرَاطَ ٱلْمُسْتَقِيمَ ﴿ آهُدِنَا الصِّرَاطَ ٱلْمُسْتَقِيمَ ﴿ آهُدِنَا عليه ﴾ (٤) بصرنا فيه وزدنا هدى وثبتنا عليه ﴾ (٥).

قلت: وهذا يوضح ما جاء عن السلف قولهم: «تعالوا بنا نؤمن ساعة»، أي: نزدد إيهانًا، وسيأتي قريبًا إن شاء الله.

وقال ابن سعدي في «تفسيره»: «اعلم أنَّ الأمر إمَّا أن يوجَّه إلى من لم يدخل في الشيء ولم يتصف بشيء منه، فهذا يكون أمرًا له في الدخول فيه، وذلك كأمر من ليس بمؤمن بالإيهان، كقوله تعالى: ﴿يَتَأَيُّهَا ٱلَّذِينَ أُوتُواْ

⁽١) «الإبانة» لابن بطة (٢/ ٨٣٤).

⁽٢) سورة النساء، الآية: ١٣٦.

⁽٣) «الإيمان» لأبي عبيد (ص/ ٦٥).

⁽٤) سورة الفاتحة، الآية: ٦.

⁽٥) «تفسير ابن كثير» (١/ ٥٦٦).

ٱلْكِتَنبَ ءَامِنُواْ مِمَا نَزَّلْنَا مُصَدِّقًا لِّمَا مَعَكُم ﴾(١) الآية.

وإمّا أن يوجّه إلى من دخل في الشيء، فهذا يكون أمره ليصحّح ما وجده منه ويحصل ما لم يوجد، ومنه ما ذكره في هذه الآية (٢) من أمر المؤمنين بالإيهان، فإن ذلك يقتضي أمرهم بها يصحح إيهانهم من الإخلاص والصدق وتجنب المفسدات والتوبة من جميع المنقصات، ويقتضي أيضاً الأمر بها لم يوجد من المؤمن من علوم الإيهان وأعهاله، فإنه كلها وصل إليه نص وفهم معناه واعتقده فإن ذلك من المأمور به، وكذلك سائر الأعهال الظاهرة والباطنة، كلها من الإيهان كها دلّت على ذلك النصوص الكثيرة وأجمع عليه سلف الأمة..» إلى أن قال: «وأمره هنا بالإيهان به وبرسله وبالقرآن وبالكتب المتقدمة، فهذا كله من الإيهان بالواجب الذي لا يكون العبد مؤمناً إلا به، إجمالاً فيها لم يصل إليه تفصيله، وتفصيلاً فيها علم من ذلك بالتفصيل، فمن آمن هذا الإيهان المأمور به فقد اهتدى وأنجح» (٣).

تاسعاً. تقسيمه سبحانه المؤمنين إلى ثلاث طبقات:

وذلك في قوله سبحانه: ﴿ ثُمَّ أُوْرَثُنَا ٱلْكِتَابَ ٱلَّذِينَ ٱصْطَفَيْنَا مِنْ عِبَادِنَا فَمِنْهُمْ سَابِقُ بِٱلْذِينَ ٱصْطَفَيْنَا مِنْ عِبَادِنَا فَمِنْهُمْ سَابِقُ بِٱلْخَيْرَاتِ بِإِذِّنِ ٱللَّهِ ذَالِكَ هُوَ ٱلْفَضْلُ ٱلْكَبِيرُ ﴿ وَمِنْهُمْ سَابِقُ بِالْخَيْرَاتِ بِإِذِّنِ ٱللَّهِ ذَالِكَ هُوَ ٱلْفَضْلُ ٱلْكَبِيرُ ﴾ (٤)، ثم أخبر أنهم جميعًا في الجنة فقال: ﴿ جَنَّتُ عَدْنِ يَدْخُلُونَا فَي اللهُمُ فِيهَا عَدْنِ يَدْخُلُونَا فَيهَا مِنْ أَسَاوِرَ مِن ذَهَبٍ وَلُؤُلُوا وَلِبَاسُهُمْ فِيهَا عَدْنٍ يَدْخُلُونَا فَيهَا مِنْ أَسَاوِرَ مِن ذَهَبٍ وَلُؤُلُوا وَلِبَاسُهُمْ فِيهَا

⁽١) سورة النساء، الآية: ٤٧.

⁽٢) أي: قوله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا آمِنُوا بِاللهُّ وَرَسُولِهِ﴾، سورة النساء، الآية: ١٣٦.

⁽٣) «تفسير ابن سعدي» (٢/ ١٩٣، ١٩٤)، وكلامه رحمه الله كلام محرَّر نفيس فتأمله.

⁽٤) سورة فاطر، الآية: ٣٢.

حَرِيرٌ (١).

فهذا فيه دلالة ظاهرة على زيادة الإيهان ونقصانه، قال الشيخ عبد الرحمن بن سعدي رحمه الله: «ومن زيادته ونقصانه. أي: الإيهان: أن قسم المؤمنين إلى ثلاث طبقات: سابقون بالخيرات، وهم الذين أدوا الواجبات والمستحبَّات وتركوا المحرمات والمكروهات فهؤلاء هم المقربون، ومقتصدون وهم الذين أدوا الواجبات وتركوا المحرمات، وظالمون لأنفسهم وهم الذين تجرأوا على بعض المحرمات وقصروا في بعض الواجبات مع بقاء أصل الإيهان معهم، فهذا من أكبر البراهين على زيادة الإيهان ونقصه، فها أعظم التفاوت بين هؤلاء الطبقات»(٢).

وقال شارح «العقيدة الواسطية»: «ومن الأدلَّة على زيادة الإيان ونقصانه أن الله قسم المؤمنين ثلاث طبقات فقال سبحانه: ﴿ثُمَّ أُوْرَثَنَا وَنَّ عَبَادِنا فَمِنْهُمْ ظَالِمٌ لِنَفْسِهِ وَمِنْهُم مُقْتَصِدٌ وَمِنْهُمْ سَابِقُ بِالْخِيرَاتِ بِإِذْنِ اللَّهِ ﴾، فالسابقون بالخيرات هم الذين أدوا الواجبات والمستحبَّات وتركوا المحرمات والمكروهات، وهؤلاء هم المقربون، والمقتصدون هم الذين اقتصروا على أداء الواجبات وترك المحرمات، والظالمون لأنفسهم هم الذين اجترأوا على بعض المحرمات وقصروا في بعض الواجبات مع بقاء أصل الإيان معهم (٣).

⁽١) سورة فاطر، الآية: ٣٣.

⁽۲) «التنبيهات اللطيفة» (ص/ ٥٠)، وانظر المثل الذي ضربه ابن رجب في كتابه «شرح حديث أبي الدرداء في طلب العلم» (ص/ ٤٤) وما بعدها في بيان انقسام الناس في إجابتهم لدعوة النبي على إلى أقسام ثلاثة: سابق، ومقتصد، وظالم، ولولا خشية الإطالة لنقلته لجودته وأهميته، وانظر أيضاً «الفتاوى» لابن تيمية (٥/ ١٠ وما بعدها).

⁽٣) «شرح العقيدة الواسطية» للهراس (ص/١٤٩)، وانظر «معارج القبول» للحكمي

وقد اختلف أهل التفسير في الظالم لنفسه هل هو من هذه الأمَّة أو لا؟ وأصحُّ ما قيل أنه منهم ومن المصطفين على ما فيه من تقصير.

قال ابن كثير بعد أن أشار إلى هذا الخلاف: «والصحيح أن الظالم لنفسه من هذه الأمة، وهذا اختيار ابن جرير، كها هو ظاهر الآية، وكها جاءت به الأحاديث عن رسول الله ﷺ من طرق يشدُّ بعضها بعضًا»(١)، ثم ذكر ما تيسر من الأحاديث والآثار الدالة على ذلك.

قلت: لكنه قد يعاقب على ظلمه وتقصيره وتفريطه، بخلاف السابق بالخبرات والمقتصد فإنها لا يعاقبان.

قال شيخ الإسلام: «والمقتصد والسابق كلاهما يدخل الجنة بلا عقوبة، بخلاف الظالم لنفسه» (٢).

عاشرًا. أمره سبحانه بامتحان المؤمنات المهاجرات:.

وذلك في قوله سبحانه: ﴿ يَتَأَيُّهَا ٱلَّذِينَ عَامَنُوۤا إِذَا جَآءَكُمُ ٱلْمُؤْمِنَتُ مُهَاجِرَاتٍ فَٱلْمُوْمِنَتُ مُؤْمِنَتِ فَلَا مُهَاجِرَاتٍ فَٱمْتُمُوهُنَّ مُؤْمِنَتٍ فَلَا تُرْجِعُوهُنَّ إِلَى ٱلْكُفَّارِ ... ﴾ (٣) الآية.

استدلَّ بهذه الآية على زيادة الإيهان ونقصانه أبو عبيد في كتابه «الإيهان»، فقال: «ومما يبين لك تفاضله في القلب قوله: ﴿يَتَأَيُّهُا ٱلَّذِينَ ءَامَنُوۤا إِذَا جَآءَكُمُ ٱلْمُؤْمِنَتُ مُهَاجِرٌتِ فَٱمۡتَحِنُوهُنَّ ﴾، ألست ترى أن

 $^{= (\}Upsilon \setminus \Lambda \cdot 3).$

⁽۱) «تفسير ابن كثير» (٣/ ٥٥٥).

⁽۲) «الفتاوى» (۷/ ۱۰).

⁽٣) سورة الممتحنة، الآية: ١٠.

هاهنا منزلًا دون منزل ﴿ ٱللَّهُ أَعْلَمُ بِإِيمَنِينَ ۗ فَإِنْ عَلِمْتُمُوهُنَّ مُؤْمِنَاتِ ﴾ (١).

حادي عشر. إثباته سبحانه في القرآن إسلامًا بلا إيمان:

وذلك في قوله: ﴿ قَالَتِ ٱلْأَعْرَابُ ءَامَنَّا ۖ قُل لَّمْ تُؤْمِنُواْ وَلَكِن قُولُواْ أَسْلَمْنَا وَلَمَّا يَدْخُلِ ٱلْإِيمَانُ فِي قُلُوبِكُمْ ﴾ (٢).

فهؤلاء الأعراب مسلمون، إلَّا أنهم لم يصلوا إلى درجة ما ادَّعوه وهو الإيهان، فلهذا نفاه الله عنهم وأثبت لهم الإسلام وحده.

قال شيخ الإسلام: «لم يأتوا بالإيمان الواجب، فنفي عنهم لذلك وإن كانوا مسلمين، معهم من الإيمان ما يثابون عليه»(٣).

وقال ابن رجب: «وأما إذا نفي الإيهان عن أحد وأثبت له الإسلام كالأعراب الذين أخبر الله عنهم، فإنه ينتفي رسوخ الإيهان في القلب، وتثبت لهم المشاركة في أعهال الإسلام الظاهرة مع نوع إيهان يصحح لهم العمل، إذ لولا هذا القدر من الإيهان لم يكونوا مسلمين، وإنها نفي عنهم الإيهان لانتفاء ذوق حقائقه ونقص بعض واجباته، وهذا مبني على أنَّ التصديق القائم بالقلوب يتفاضل وهذا هو الصحيح...»(٤).

فالآية فيها دليل على أن الإيهان مراتب وأنه يتفاضل، فإذا كان كذلك فهو يزيد وينقص، ويزيد المسلم فيه حتى يبلغ أعلى درجات الدين، وينقص حتى لا يبقى منه شيء، والله أعلم.

⁽١) «الإيمان» لأبي عبيد (ص/ ٦٥).

⁽٢) سورة الحجرات، الآية: ١٤.

⁽٣) "الإيمان" (ص/ ٢٣٠).

⁽٤) «جامع العلوم والحكم» (ص/ ٢٨).

ثاني عشر. إخباره سبحانه بأن الذنوب تذهب الإيمان شيئاً فشيئاً حتى يطبع على القلب ويختم عليه من كثرة الذنوب:

كما في قوله تعالى: ﴿كَلَا أَبَلْ رَانَ عَلَىٰ قُلُوبِمٍ مَّا كَانُواْ يَكْسِبُونَ﴾(١)، وبهذا جاء التفسير لهذه الآية عن رسول الله ﷺ.

ففي الحديث عن أبي هريرة رضي الله عنه أن رسول الله على قال: «إنَّ المؤمن إذا أذنب ذنبًا نكت نكتة سوداء في قلبه، فإن تاب ونزع واستغفر صقل منها قلبه، فإن زاد زادت حتى تعلو قلبه، فذلك الرَّان الذي قال الله عز وجل: ﴿كَلَّا بَلُ رَانَ عَلَىٰ قُلُوبِهم مَّا كَانُواْ يَكْسِبُونَ ﴾ (٢).

وقد جاء تفسير الآية بذلك عن جمع من السلف: منهم حذيفة بن اليمان، وابن عمر، ومجاهد، والحسن، وإبراهيم التيمي، وقتادة، وغيرهم (٣).

⁽١) سورة المطففين، الآية: ١٤.

⁽٢) رواه الترمذي (٥/ ٤٣٤)، وابن ماجه (٢/ ١٤١٨)، وأحمد (٢/ ٢٩٧)، وابن جرير الطبري (٩٨/١٥)، والحاكم (٢/ ٥١٧)، والآجري في «الشريعة» (ص/ ١١١)، وابن بطة في «الإبانة» (برقم: ١١٠٧)، وعبد بن حميد وابن حبان وابن المنذر وابن مردويه والبيهقي في «الشعب» كها في «الدر المنثور» (٨/ ٤٤٥) من طرق عن محمد ابن عجلان عن القعقاع بن حكيم عن أبي صالح عن أبي هريرة، وقال الترمذي: «حديث حسن صحيح»، وقال الحاكم: «هذا حديث صحيح على شرط مسلم ولم يخرجاه»، ووافقه الذهبي.

قلت: إلَّا أنَّ ابن عجلان هذا حسن الحديث، وإنها أخرج له مسلم متابعة، ولهذا فالحديث حسن فقط، ولهذا اكتفى الألباني بتحسينه كها في "صحيح الترمذي" (٣/ ١٢٧).

⁽٣) انظر «تفسير الطبري» (١٥/ ٩٨-١٠٠)، و«الدر المنثور» (٨/ ٤٤٦ - ٤٤٨).

قال حذيفة رضي الله عنه: «القلب هكذا مثل الكف، فيذنب الذنب فينقبض منه، ثم يذنب الذنب فينقبض منه حتى يختم عليه فيسمع الخير فلا يجد له مساغًا.. يجمع فإذا اجتمع طبع عليه، فإذا سمع خيراً دخل في أذنيه حتى يأتي القلب فلا يجد فيه مدخلاً فذلك قوله: ﴿بَلْ رَانَ عَلَىٰ قُلُومِهِ ﴾ (١).

وقال مجاهد: «كانوا يرون القلب مثل الكف. وذكر مثله» (٢).

وقال أيضاً في قوله: ﴿كَلَّا مَلُ رَانَ عَلَىٰ قُلُومِ مِ... ﴿ قال: «العبد يعمل بالذنوب فتحيط بالقلب ثم ترتفع، حتى تغشى القلب (٣).

وقال الحسن في الآية: «الذنب على الذنب حتى يعمى القلب فيموت»(٤).

وقال إبراهيم التيمي في الآية: «إذا عمل الرجل الذنب نكت في قلبه نكتة سوداء ثم يعمل الذنب بعد ذلك فينكت في قلبه نكتة سوداء، ثم كذلك حتى يسود عليه...» (٥).

ويشبه هذه الآية سواء قول الله تعالى: ﴿بَلَىٰ مَن كَسَبَ سَيِّعَةً وَأَحَاطَتُ بِهِ عَظِيَّتُهُ، فَأُوْلَتِهِكَ أَصْحَابُ ٱلنَّارِ هُمْ فِيهَا خَلِدُونَ ﴾ (١).

⁽١) أخرجه الفريابي والبيهقي، كما في «الدر المنثور» (٨/ ٤٤٦).

⁽٢) أخرجه ابن جرير الطبري (١٥/ ٩٩)، وابن بطة في «الإبانة» (برقم: ١١٠).

⁽٣) أخرجه ابن جرير (٩٨/١٥).

⁽٤) أخرجه عبد بن حميد كما في «الدر المنثور» (٨/ ٤٤٧)، ومن طريقه ابن جرير في «تفسيره» (٥/ ٩٨).

⁽٥) أخرجه ابن المنذر كما في «الدر المنثور» (٨/ ٢٤٦).

⁽٦) سورة البقرة، الآية: ٨١.

ولهذا قال مجاهد: "وهي مثل الآية التي في سورة البقرة فذكرها" (١). قلت: ويؤيِّد هذا المعنى المتقدِّم للآية من حيث الجملة ما ثبت في "صحيح مسلم" من حديث حذيفة رضي الله عنه قال: سمعت رسول الله على القول: "تعرض الفتن على القلوب كالحصير عودًا عودًا، فأي قلب أشربها نكت فيه نكتة سوداء، وأي قلب أنكرها نكت فيه نكتة بيضاء حتى تصير على قلبين، على أبيض مثل الصفا فلا تضره فتنة ما دامت السموات والأرض، والآخر أسود مربادًا، كالكوز مجخيًا، لا يعرف معروفًا ولا ينكر منكرًا إلَّا ما أشرب هواه" (١).

وهذا الحديث ذكره شيخ الإسلام في كتابه «الإيهان» محتجًّا به على زيادة الإيهان ونقصانه (٣).

⁽۱) «تفسير ابن جرير» (۱۰ / ۱۰۰).

⁽٢) أخرجه مسلم (١/ ٧١ ـ نووي)، ومعنى أشربها أي: «دخلت فيه، والصفا: هو الحجر الأملس، والمرباد: هو شدة البياض في سواد، ومجخيا أي: مائلا»، وراجع شرح النووي للحديث.

⁽٣) «الإيمان» (ص/ ٢١٣).

المبحث الثاني أدلَّة زيادة الإيمان ونقصانه من السُّنَّة

لقد ثبت عن النبي عليه أحاديث كثيرة فيها دلالة ظاهرة على زيادة الإيهان ونقصانه، بل إن بعضها فيه التصريح بذلك.

وفي هذا المبحث أورد بعض ما جاء عنه ﷺ مما يدل على ذلك إما تصريحاً أو تضمناً، مع بيان وجه دلالته، وأتبع ذلك بذكر بعض أقوال أهل العلم ممن احتج بهذه الأحاديث على الزيادة والنقصان.

وليعلم قبل مطالعة هذه الأدلة أن كل دليل على زيادة الإيهان فهو دليل على نقصانه، وكذا العكس، لأن الزيادة تستلزم النقص، ولأن قبول الشيء للزيادة دليل على قبوله للنقص، وقد سبق التنبيه على هذا في صدر المبحث الأول بأوسع من هنا فليراجع.

وفيها يلي أورد أدلة من السنة على زيادة الإيهان ونقصانه مستمداً العون من الله وحده:

1- حديث أبي هريرة رضي الله عنه أن رسول الله على قال: «لا يزني الزاني حين يزني وهو مؤمن، ولا يشرب الخمر حين يشربها وهو مؤمن، ولا يسرق حين يسرق وهو مؤمن، ولا ينتهب نهبة يرفع الناس إليه فيها أبصارهم وهو مؤمن» (١).

⁽۱) أخرجه البخاري (۵/ ۱۱۹، ۱۰/ ۳۰، ۲۱/ ۱۸، ۱۱۲/ ۱۱۸ ـ فتح)، ومسلم (۲/ ٤١ ـ نووي).

فالمراد بهذا الحديث نفي كمال الإيمان الواجب عمن اقترف هذه المعاصي، وأنّه «لا يفعل هذه المعاصي وهو كامل الإيمان، وهذا من الألفاظ التي تطلق على نفي الشيء ويراد نفي كهاله ومختاره، كها يقال: لا علم إلّا ما نفع، ولا مال إلّا الإبل، ولا عيش إلا عيش الآخرة، ومما يدلُّ على هذا التأويل حديث أبي ذر وغيره: «من قال لا إله إلا الله دخل الجنة، وإن سرق» (١)، وحديث عبادة بن الصامت الصحيح المشهور: أنهم بايعوه على ألا يسرقوا ولا يزنوا ولا يعصوا، إلى آخره، ثم قال: «فمن وفي فأجره على الله، ومن فعل شيئاً من ذلك فعوقب في الدنيا فهو كفارته، ومن فعل ولم يعاقب فهو إلى الله تعالى إن شاء عفا عنه وإن شاء عذبه» (٢).

فهذان الحديثان مع نظائرهما في الصحيح مع قول الله عز وجل: ﴿إِنَّ اللّهَ لَا يَغْفِرُ أَن يُشْرَكَ بِهِ وَيَغْفِرُ مَا دُونَ ذَالِكَ لِمَن يَشَآءً ﴾ (٣)، مع إجماع أهل الحق على أن الزاني والسارق والقاتل وغيرهم من أصحاب الكبائر غير الشرك لا يكفرون بذلك بل هم مؤمنون ناقصوا الإيهان إن تابوا سقطت عقوبتهم، وإن ماتوا مصرين على الكبائر كانوا في المشيئة، فإن شاء الله تعالى عفا عنهم وأدخلهم الجنة أوَّلا، وإن شاء عذبهم ثم أدخلهم الجنة .

⁽١) رواه البخاري (١٠/ ٢٨٣ ـ فتح)، ومسلم (١/ ٩٥).

⁽٢) رواه البخاري (١/ ٦٤ ـ فتح)، ومسلم (٣/ ١٣٣٣).

⁽٣) سورة النساء، الآيتان: ١١٦،٤٨.

⁽٤) «شرح مسلم» للنووي (٢/ ١٤) بتصرُّف يسير، وانظر «شعب الإيمان» للبيهقي (١/ ١٧٩)، و«منهاج السنة» لابن تيمية (٥/ ٢٩٧) و«الفتاوى» (١١/ ٢٥٣، ١٥٤)، و«مجموعة الرسائل والمسائل» (٣/ ٣٤٢)، و«الرد على الأخنائي» (ص/ ٣١٦).

قال ابن عبد البر^(۱) بعد أن ذكر حديث أبي هريرة: «لا يزني الزاني حين يزني وهو مؤمن»، وبيَّن أن مراد النبي ﷺ بقوله: «وهو مؤمن»، أي: مستكمل الإيهان، قال: «ولم يرد نفي جميع الإيهان عن فاعل ذلك، بدليل الإجماع على توريث الزاني والسارق وشارب الخمر إذا صلوا للقبلة وانتحلوا دعوة الإسلام من قرابتهم المؤمنين الذين آمنوا بتلك الأحوال.

وفي إجماعهم على ذلك مع إجماعهم على أن الكافر لا يرث المسلم أوضح الدلائل على صحة قولنا: إن مرتكب الذنوب ناقص الإيمان بفعله ذلك، وليس بكافر كما زعمت الخوارج في تكفيرهم المذنبين»(٢).

ودلالة الحديث على زيادة الإيهان ونقصانه ظاهرة مما تقدم، فالمؤمن قد يرتكب هذه المعاصي فينقص إيهانه فيكون مؤمناً ناقص الإيهان، معه مطلق الإيهان وانتفى عنه الإيهان المطلق، فإذا تاب وأقلع عن هذه المعاصي زاد إيهانه. وقد احتج جماعة من أهل العلم بهذا الحديث على زيادة الإيهان ونقصانه، منهم إمام أهل السنة أحمد بن حنبل رحمه الله.

قال إسحاق بن إبراهيم (٣): سألتُ أبا عبد الله عن الإيمان ونقصانه،

⁽۱) هو الإمام العلامة حافظ المغرب شيخ الإسلام أبو عمر يوسف بن عبد الله بن محمد ابن عبد البر النمري الأندلسي القرطبي المالكي، صاحب التصانيف الفائقة، توفي سنة ثلاث وستين وأربع مائة. انظر ترجمته في «السير» للذهبي (۱۸/ ۱۵۳).

⁽٢) «التمهيد» لابن عبد البر (٩/ ٢٤٣)، وانظر «تهذيب الآثار» للطبري ـ السفر الثاني (ص/ ٢٥٠)، و «جامع العلوم والحكم» لابن رجب (ص/ ٢٧).

⁽٣) هو أبو يعقوب إسحاق بن إبراهيم النيسابوري، خدم الإمام أحمد وهو ابن تسع سنين، وكان ديِّنًا ورعًا، نقل عن الإمام أحمد مسائل كثيرة، توفي في بغداد سنة خمس وسبعين ومائتين. انظر «طبقات الحنابلة» لابن أبي يعلى (١/٨٠١)، و«سير أعلام النبلاء» للذهبي (١٩/١٣).

قال: نقصانه قول النبي ﷺ: «لا يزني الزاني حين يزني وهو مؤمن، ولا يسرق وهو مؤمن» (١).

وقال المروذي (٢): سمعت أبا عبد الله يقول: «الإيهان قول وعمل يزيد وينقص وقال: الزيادة من العمل، وذكر النقصان إذا زنى وسرق» (٣).

وقال عبد الله بن الإمام أحمد: «سمعت أبي رحمه الله وسئل عن الإرجاء فقال: نحن نقول الإيمان قول وعمل، يزيد وينقص إذا زنى وشرب الخمر نقص إيمانه» (٤).

و ممن احتج به أبو داود فقد خرّجه في «سننه» في باب الدليل على زيادة الإيان ونقصانه (٥).

وقال ابن القيِّم رحمه الله في "تهذيبه للسنن"، بعد أن أضاف إلى هذا الحديث جملة من الأحاديث الدالة على زيادة الإيهان ونقصانه: "وكل هذه النصوص صحيحة صريحة لا تحتمل التأويل في أن نفس الإيهان القائم بالقلب يقبل الزيادة والنقصان" (1).

⁽۱) رواه الخلال في «السنة» (برقم: ١٠٤٥)، وابن هانئ في «مسائله» (٢/ ١٦٤)، وأما الحديث فقد تقدم تخريجه.

⁽٢) هو الإمام المحدث شيخ الإسلام أبو بكر أحمد بن محمد بن الحجاج المروذي، صاحب الإمام أحمد كان إماماً في السنة شديد الاتباع، له جلالة عجيبة ببغداد، روى عن الإمام أحمد مسائل كثيرة، توفي سنة خمس وسبعين ومائتين. انظر «سير أعلام النبلاء» (١٣/ ١٧٥).

⁽٣) رواه الخلال في «السنة» (برقم: ١٠٣٥)، وابن بطة في «الإنابة» (برقم: ١٠٤٥).

⁽٤) «السنة» لعبد الله (١/ ٣٠٧).

⁽٥) «سنن أبي داود» (٤/ ٢٢١).

⁽٦) "تهذيب السنن" لابن القيم (٧/ ٥٥، ٥٦) بهامش "مختصر السنن" للمنذري.

واحتج به البيهقي، فقد أخرجه في «باب القول في زيادة الإيهان ونقصانه وتفاضل أهل الإيهان في إيهانهم» من كتابه «الشعب»، ثم قال بعده: «وإنها أراد ـ والله تعالى أعلم ـ «وهو مؤمن» مطلق الإيهان، لكنه ناقص الإيهان بها ارتكب من الكبيرة، وترك الانزجار عنها، ولا يوجب ذلك تكفيراً بالله عز وجل..»(۱).

واحتج به الخلَّال^(۲)، والآجري^(۳)، وابن بطَّة^(٤)، وابن منده^(٥)، وغيرهم من أهل العلم.

٢- حديث أبي هريرة رضي الله عنه قال: قال رسول الله على: «الإيمان بضع وسبعون أو بضع وستون شعبة فأفضلها قول: لا إله إلا الله، وأدناها إماطة الأذى عن الطريق، والحياء شعبة من الإيمان» (٢٠).

ففي هذا الحديث «بيان أنَّ الإيهان الشرعي اسمٌ لمعنى ذي شعب وأجزاء، له أعلى وأدنى، فالاسم يتعلق ببعضها كها يتعلق بكلها، والحقيقة تقتضي جميع شعبها وتستوفي جملة أجزائها، كالصلاة الشرعية لها شعب وأجزاء، والاسم يتعلَّق ببعضها كها يتعلَّق بكلِّها، والحقيقة تقتضي جميع أجزائها وتستوفيها» (٧).

⁽١) «شعب الإيمان» للبيهقي (١/ ١٧٩).

⁽٢) في «السنة» (٢/ ٦٩٣).

⁽٣) في «الشريعة» (ص/ ١١٣).

⁽٤) في «الإبانة» (٢/ ٧٤١).

⁽٥) في «الإيان» (٢/ ٤٧٥).

⁽٦) أخرجه البخاري (١/ ٥١ ـ فتح)، ومسلم (٢/ ٦ ـ نووي)، وهذا لفظ مسلم.

⁽٧) «معالم السنن» للخطابي (٧/ ٤٣ ـ ٤٤).

وهذه الشعب متفاوتة ليست على درجة واحدة في الفضل، بل بعضها أفضل من بعض، كما هو ظاهر لفظ الحديث في قوله: «أعلاها»، وقوله: «أدناها»، فشعب الإيمان منها ما يزول الإيمان بزوالها إجماعاً كشعبة الشهادتين، ومنها ما لا يزول بزوالها إجماعاً كترك إماطة الأذى عن الطريق، وبينهما شعب متفاوتة تفاوتاً عظيماً منها ما يقرب من شعبة الشهادتين، ومنها ما يقرب من شعبة إماطة الأذى»(١).

وجميع هذه الشعب والخصال متفرعة، إما عن أعمال القلب، أو أعمال اللسان أو أعمال الجوارح، ونصيب العبد من الإيمان بحسب نصيبه من هذه الشعب قلة وكثرة، قوة وضعفاً، تكميلاً وتقصيراً، تماماً ونقصاً، ولا شك أن الناس متفاوتون في ذلك تفاوتاً عظيماً فقيامهم بهذه الشعب والخصال ليس على درجة واحدة، بل بعضهم أكمل من بعض، فمنهم المحسن ومنهم المسيء، فهذا من أوضح الدلائل على زيادة الإيمان ونقصانه، وتفاضل أهله فيه.

وقد استدلَّ به الترمذي على زيادة الإيهان ونقصانه، فخرَّجه في باب «ما جاء في استكهال الإيهان وزيادته ونقصانه»، من «سننه» (٢).

وبوَّب له ابن حبان في «صحيحه» بقوله: «ذكر الخبر المدحض قول من زعم أن الإيمان شيء واحد لا يزيد ولا ينقص» (٢)، ثم ذكر حديث أبي هريرة.

وقال ابن منده بعد ذكره لحديث الشعب في كتابه «الإيمان»: «والعباد

⁽١) «شرح العقيدة الطحاوية» لابن أبي العز (ص/ ٣٢٢).

⁽۲) «السنن» (٥/ ١٠).

⁽٣) انظر «الإحسان بترتيب صحيح ابن حبان» لابن بلبان (١ / ١٩٤).

يتفاضلون في الإيهان على قدر تعظيم الله في القلوب والإجلال له والمراقبة لله في السرِّ والعلانية، وترك اعتقاد المعاصي، فمنها قيل: الإيهان يزيد وينقص»(١).

وقال الخطَّابي: «وفي هذا الباب إثبات التفاضل في الإيهان، وتباين المؤمنين في درجاته» (٢).

وقال صدِّيق حسن خان بعد أن ذكر حديث الشعب: «وفي هذا دليل على أن الإيمان فيه أعلى وأدنى وإذا كان كذلك كان قابلاً للزيادة والنقصان» (٣).

وقال الشيخ العلامة ابن سعدي بعد ذكره لحديث أبي هريرة: «وهذا صريح في أن الإيهان يزيد وينقص بحسب زيادة هذه الشرائع والشعب، واتصاف العبد بها أو عدمه، ومن المعلوم أن الناس يتفاوتون فيها تفاوتاً كثيراً، فمن زعم أن الإيهان لا يزيد ولا ينقص فقد خالف الحس، مع مخالفته لنصوص الشرع كها ترى»(٤).

وقال الشيخ المهرَّاس في شرحه للواسطية: «ومن ذهب إلى أن الإيمان غير قابل للزيادة أو النقصان فهو محجوجٌ بقوله ﷺ: «الإيمان بضع وسبعون شعبة، أعلاها قول: لا إله إلا الله، وأدناها إماطة الأذى عن الطريق»، فالإيهان المطلق مركَّب من الأقوال والأعمال

⁽۱) «الإيمان» (۱/ ٣٠٠).

⁽٢) «معالم السنن» (٧/ ٤٤)، وانظر «أعلام الحديث» له (١/ ١٤٤)، و «الإحسان في ترتيب صحيح ابن حبان» (١/ ١٩٢).

⁽٣) «فتح البيان في مقاصد القرآن» (٢/٤).

⁽٤) «التوضيح والبيان لشجرة الإيهان» (ص/ ١٤).

والاعتقادات، فهي ليست كلها بدرجة واحدة»(١).

ثم إنَّ في الحديث دلالة أخرى على زيادة الإيهان ونقصانه، وذلك بجعل النبيِّ عَلَيْ في هذا الحديث الحياء من الإيهان، ومن المعلوم المسلَّم به عظم اختلاف الناس في القيام بهذه الخصلة وتفاوتهم فيها، لذا قال ابن حبان في «صحيحه» بعد أن ذكر الحديث: «...فمن الناس من يكثر ذلك فيه «أي: الحياء»، ومنهم من يقلّ ذلك فيه، وهذا دليل صحيح على زيادة الإيهان ونقصانه، لأنَّ الناس ليسوا كلهم على مرتبة واحدة في الحياء، فلما استحال استواؤهم على مرتبة واحدة فيه أكثر كان استحال استواؤهم على مرتبة واحدة فيه أكثر كان إيهانه أزيد، ومن وجد فيه منه أقل كان إيهانه أنقص» (٢).

ومما يدلُّ على تفاضل الناس في الحياء قوله ﷺ في حديث آخر «الحياء من الإيهان وأحيا أمتي عثمان» (٣).

قلتُ: وفي هذا أيضًا أبين دلالة على أنَّ الزيادة والنقصان في الإيمان كما أنها شاملة لأعمال الجوارح الظاهرة فهي كذلك شاملة لأعمال القلوب الباطنة.

⁽١) «شرح العقيدة الواسطية» (ص/ ١٤٩) بتصرُّف.

⁽٢) انظر «الإحسان بترتيب صحيح ابن حبان» لابن بلبان (١/ ١٩٥، ١٩٥).

⁽٣) أخرجه ابن عساكر في «تاريخ دمشق» كما في «الجامع الصغير» للسيوطي (١/ ١٥٣)، وصححه الألباني. انظر «السلسلة الصحيحة» (٤/ ٤٤).

⁽٤) أخرجه أحمد في «المسند» (٣/ ١٣٥)، وابن أبي شيبة في «مصنفه» (١١/١١)، وفي «الإيمان» (ص/ ٥)، وابن حبان في «صحيحه» (٢٠٨/١ ـ الإحسان) والبغوي في

فهذا الحديث دليل على أنَّ من لا أمانة له فقد نقص فيه شيء من واجبات هذا الدين، فيذهب عنه كمال الإيمان الواجب وتمامه، ويكون بذلك مؤمناً ناقص الإيمان (١).

يوضح الاستدلال بهذا الحديث ويبينه ما جاء عن عروة بن الزبير رحمه الله أنه قال: «ما نقصت أمانة عبد قط إلا نقص إيانه» (٢)، فنقص الأمانة في العبد دليل على نقص الإيهان وضعفه فيه، ولهذا لما سئل الإمام أحمد رحمه الله مرة عن نقصان الإيهان احتج بهذا، قال الفضل بن زياد (٣): سمعت أبا عبد الله وسئل عن نقص الإيهان فقال: حدثنا وكيع عن سفيان عن هشام بن عروة عن أبيه قال: «ما انتقصت أمانة رجل إلّا نقص إيهانه» (٤).

وقال الشيخ عبد الرحمن بن حسن حفيد شيخ الإسلام محمد بن

^{= «}شرح السنة» (١/ ٧٥)، وقال البغوي: «هذا حديث حسن»، وصححه الألباني في تحقيقه للإيمان لابن أبي شيبة.

⁽۱) انظر «الفتاوى» (۱۱/ ۲۰۳).

⁽٢) رواه ابن أبي شيبة في «المصنف» (١١/١١)، وفي «الإيبان» (ص/٢)، وعبدالله في «السنة» (١/٣٦٨)، والخلال في «السنة» (ق ١٥٩/ب)، والآجري في «الشريعة» (ص/١١٨)، والبيهقي في «الشعب» (١/١٩٧)، وابن بطة في «الإبانة» (برقم:

⁽٣) هو أبو العباس الفضل بن زياد القطان البغدادي، كان من المتقدمين عند أبي عبد الله، وكان أبو عبد الله يعرف قدره ويكرمه، روى عن الإمام مسائل كثيرة جياد، وحدث عنه جماعة. انظر «طبقات الحنابلة» لابن أبي يعلى (١/ ٢٥١).

⁽٤) رواه الخلال في «السنة» (برقم: ٧٨٩) والآجري في «الشريعة» (ص/١١٨)، وابن بطة في «الإبانة» (برقم: ١١٤٨).

عبدالوهاب رحمهم الله: "إذا عرفت أنَّ كلًّا من الأعمال الظاهرة والباطنة من مسمى الإيمان شرعًا، فكل ما نقص من الأعمال التي لا يخرج نقصها من الإسلام فهو نقص في كمال الإيمان الواجب كما في قوله على الإيمان المن لا أمانة له، ولا دين لمن لا عهد له»، فالمنفي في هذا الحديث كمال الإيمان الواجب، فلا يطلق الإيمان على مثل أهل هذه الأعمال إلا مقيداً بالمعصية أو بالفسوق، فيقال: مؤمن بإيمانه فاسق بكبيرته» (١).

٤- حديث أنس بن مالك رضي الله عنه عن النبي ﷺ أنه قال: "يخرج من النار من قال: لا إله إلا الله وفي قلبه وزن شعيرة من خير، ويخرج من النار من قال: لا إله إلا الله وفي قلبه وزن برة من خير، ويخرج من النار من قال: لا إله إلا الله وفي قلبه وزن خير» (٢).

فهذا الحديث، ومثله حديث الشفاعة الطويل (٣) ونحوهما من الأحاديث الدالة على أن القائلين «لا إله إلا الله» متفاوتون في إيهانهم، وأن منهم من يدخل النار بتفريطه وتقصيره في الطاعة إلا أنه لا يخلد فيها لوجود أصل الإيهان معه؛ فيها دلالة واضحة على زيادة الإيهان ونقصانه وتفاضل أهل الإيهان فيه.

فلا يسوَّى في الإيهان بين من منعه إيهانه من دخول النار كلية، وبين من لم يمنعه إيهانه من دخولها لتفريطه وكثرة معاصيه، وكذلك لا يسوى بين من استوجبت له معاصيه أن يمكث فترة قصيرة في النار، وبين من استوجبت له أن يمكث فترة أطول.

⁽۱) «الدرر السنية» (۱/ ۱٦٢، ١٦٣)، و«مجموعة الرسائل والمسائل النجدية» (۲/۳، ٤) بتصرف.

⁽٢) أخرجه البخاري (١/ ١٠٣ ـ فتح)، ومسلم (٣/ ٥٩ ـ نووي).

⁽٣) أخرجه البخاري (١٣/ ٤٧٣ ـ فتح)، ومسلم (١/ ١٨٢) عن أنس بن مالك ١٠٠٠

فالحديث من أظهر الأدلَّة وأوضحها على زيادة الإيهان ونقصانه، وهو أحد أدلة أهل السنة والجهاعة الكثيرة على زيادة الإيهان ونقصانه.

قال أبو بكر الأثرم (١٠): قيل لأبي عبد الله: فنقول الإيمان يزيد وينقص فقال: «حديث النبي ﷺ يدل على ذلك قوله: «أخرجوا من في قلبه كذا، أخرجوا من كان في قلبه»، فهذا يدل على ذلك» (٢٠).

وقال عبد الملك بن عبد الحميد (٣): سمعت أبا عبد الله ذكر نقصان الإيهان واستدلَّ له بحديث: «يخرج من النار من في قلبه حبة»، وحديث: «لا يزنى الزانى» (٤).

وقد احتج البخاري في «جامعه الصحيح» بهذا الحديث على زيادة الإيهان ونقصانه» من كتاب الإيهان ونقصانه» من كتاب الإيهان (٥).

⁽۱) هو الإمام الجليل الحافظ أبو بكر أحمد بن محمد بن هانيء الطائي الأثرم الإسكافي، نقل مسائل كثيرة عن الإمام أحمد وبوبها ورتبها، توفي في سنة إحدى وستين ومائتين أو في حدودها. انظر ترجمته في «طبقات الحنابلة» لابن أبي يعلى (١/ ٢٦)، و«العبر» للذهبي (١/ ٣٧٤).

 ⁽۲) رواه الخلال في «السنة» (برقم: ١٠٤١)، وذكره شيخ الإسلام في كتابه «الإيهان»
 (ص/ ٢٤٢).

⁽٣) هو الإمام العلامة الحافظ الفقيه أبو الحسن عبد الملك بن عبد الحميد ابن شيخ الجزيرة ميمون بن مهران الميموني الرقي، تلميذ الإمام أحمد، ومن كبار الأئمة، كان عالم الرقة ومفتيها في زمانه، توفي سنة أربع وسبعين ومائتين. انظر «سير أعلام النبلاء» للذهبي (١٣/ ٨٩).

⁽٤) رواه الخلال في «السنة» (برقم: ١٠٤٦)، ونقلته منه بمعناه.

⁽٥) «صحيح البخاري» (١٠٣/١ ـ فتح).

وكذلك احتج به ابن خزيمة في كتابه «التوحيد» حيث قال: «باب ذكر الأخبار المصرحة عن النبي على أنه قال: إنها يخرج من النار من كان في قلبه في الدنيا إيهان ممن كان يقر بلسانه في الدنيا إيهان دون من لم يكن في قلبه في الدنيا إيهان ممن كان يقر بلسانه بالتوحيد خالياً من الإيهان، مع البيان الواضح أن الناس يتفاضلون في إيهان القلب، ضد قول من زعم من غالية المرجئة أن الإيهان لا يكون في القلب، وخلاف قول من زعم من غير المرجئة أن الناس إنها يتفاضلون في القلب، وخلاف قول من زعم من غير المرجئة أن الناس إنها يتفاضلون في إيهان الجوارح الذي هو كسب الأبدان فإنهم زعموا أنهم متساوون في إيهان القلب الذي هو التصديق وإيهان اللسان الذي هو الإقرار...»(١).

وقال البيهقي بعد أن ذكر الحديث وغيره محتجًّا بها على زيادة الإيهان ونقصانه: «والأحاديث في..أن الإيهان يزيد وينقص سوى ما ذكرنا كثيرة»(٢).

وقال أبو حامد الغزالي: "وقد ظهر أنَّ ما قاله السلف من زيادة الإيهان ونقصانه حقُّ، وكيف لا وفي الأخبار "أنه يخرج من النار من كان في قلبه مثقال ذرة من إيهان»، وفي بعض المواضع في خبر آخر "مثقال دينار»، فأي معنى لاختلاف مقاديره إن كان ما في القلب لا يتفاوت» (٣).

وقال شيخ الإسلام ابن تيمية: «...وأما الصحابة وأهل السنة والحديث فقالوا: إنه يزيد وينقص، كما قال النبي ﷺ: «يخرج من النار من كان في قلبه مثقال حبة خردل من إيمان» (٤).

⁽١) «التوحيد» (ص/ ٢٩٣، ٢٩٤).

⁽٢) «الاعتقاد» (ص/١١٩).

⁽٣) «الإحياء» (١/ ٢١٣).

⁽٤) «منهاج السنة النبوية» (٥/ ٥٠٥)، وانظر «الفتاوي» (١١/ ٢٥٤).

واحتجَّ به الذهبي في «السِّير»^(۱)، وابن القيِّم كما في تهذيبه لسنن أبي داود^(۲).

وقال النووي في شرحه لصحيح مسلم بعد هذا الحديث: «وفي هذا الحديث دلالة لمذهب السلف وأهل السنة ومن وافقهم من المتكلمين في أن الإيهان يزيد وينقص، ونظائره في الكتاب والسنة كثيرة»(٣).

وقال شيخ الإسلام محمد بن عبد الوهاب رحمه الله: «قوله سبحانه في الحديث: «أخرجوا من النار من في قلبه مثقال ذرة...» إلى آخره، يوافق ما ذكرناه (٤)، فإن الإيهان أعلى من الإسلام، فيخرج الإنسان من الإيهان إلى الإسلام، ولا يخرجه من الإسلام إلَّا الكفر، فيخرج الإنسان من الإيهان إلى الإسلام، ولا يخرجه من الإسلام إلَّا الكفر، فيخرج الإنسان من الإيهان إلى الإسلام الذي ينفعه وإن كان ناقصاً» (٥).

٥ حديث أبي هريرة رضي الله عنه قال: قال رسول الله ﷺ: «أكمل المؤمنين إيهاناً أحسنهم خُلُقًا» (أ)

⁽١) انظر «سير أعلام النبلاء» (١١/ ٣٦٣).

⁽٢) «تهذيب السنن» (٧/ ٥٥).

⁽٣) «شـرح صـحيح مسـلم» (٣/ ٦٣)، وانظـر «شـرح صـحيح البخـاري» للنـووي (ص/ ٢٢٤).

⁽٤) يقصد تفريقه بين الإسلام والإيان.

⁽٥) «الدرر السنية» (١/ ١٧)، و «مجموع مؤلفاته» قسم السيرة والفتاوي (ص/ ٥٧).

⁽٦) رواه أحمد (٢/ ٢٥٠، ٢٧٢)، وابن أبي شيبة في «المصنف» (١١/ ٢٧)، وفي «الإيهان» (ص/ ٨)، وأبو داود (٤/ ٢٢٠)، والترمذي (٣/ ٤٦٦)، والآجري في «الشريعة» (ص/ ١١٥)، وابن حبان في «صحيحه» (٤٧٥ ـ موارد)، وعبدالله في «السنة» (ص/ ١١٥)، وابن أبي زمنين في «أصول السنة» (٢/ ٧٨٤)، والحاكم في «المستدرك» (١/ ٣٥٠)، وأبو نعيم في «الحلية» (٩/ ٢٤٨)، وابن عبد البر في «التمهيد» (٩/ ٢٣٧)،

فهذا الحديث فيه دلالة على أنَّ حسن الخلق من الإيهان، وأن المسلم كلم ازداد منه زاد إيهانه وارتقى إلى الكهال، وأن النقص منه نقص من الإيهان، فهو يدل على أن الإيهان يزيد وينقص، يزيد بحسن الخلق وينقص بنقصه، كما أنه يزيد بالطاعة وينقص بالمعصية.

قال ابن عبد البر: «ومعلوم أنه لا يكون هذا أكمل حتى يكون غيره أنقص»(١).

وقد احتج بهذا الحديث على زيادة الإيهان ونقصانه أبو داود، فخرَّجه في «باب زيادة الإيهان ونقصانه»، والترمذي فخرجه في «باب ما جاء في استكهال الإيهان وزيادته ونقصانه»، من «سننهها».

وقال الحليمي^(٢): «فدل هذا القول على أن حسن الخلق إيمان، وأن عدمه نقصان إيمان، وأن المؤمنين متفاوتون في إيمانهم، فبعضهم أكمل إيماناً من بعض^(٣).

وقال شيخ الإسلام: «والإيمان عندهم ـ أي: أهل السنة ـ يتفاضل،

⁼ والبيهقي في «الشعب» (١/ ١٦١)، وفي «الاعتقاد» (ص/ ١١٨)، والذهبي في «السير» (٢٠ / ٢٠١) من طرق عن أبي هريرة رضي الله عنه، وقال الترمذي: «حديث حسن صحيح»، وصححه الحاكم والذهبي، والألباني في «سلسلة الأحاديث الصحيحة» (١/ ٥١١)، وله شواهد كثيرة.

⁽١) «التمهيد» لابن عبد البر (٩/ ٢٤٥).

⁽٢) هو القاضي أبو عبد الله الحسين بن الحسن بن محمد بن حليم البخاري الشافعي، له مصنفات عديدة من أشهرها «المنهاج» توفي سنة ثلاث وأربعهائة. انظر «السير» للذهبي (٢٣/ ١٧٧).

⁽٣) «المنهاج» (١/ ٦١)، ونقله عنه البيهقي في «الشعب» (١/ ١٦١).

فيكون إيهان أكمل من إيهان، كما قال النبي ﷺ: «أكمل المؤمنين إيهانًا أحسنهم خلقًا»(١).

٢- حديث أبي سعيد الخدري رضي الله عنه قال: «خرج رسول الله ﷺ في أضحى أو في فطر إلى المصلى، فمر على النساء، فقال: يا معشر النساء تصدَّقن، فإني أريتكنَّ أكثر أهل النار، فقلن: وبم يا رسول الله؟ قال: تكثرن اللَّعن، وتكفرن العشير، ما رأيت من ناقصات عقل ودين أذهب للبِّ الرجل الحازم من إحداكن، قلن: وما نقصان ديننا وعقلنا يا رسول الله؟ قال أليس شهادة المرأة مثل نصف شهادة الرجل؟ قلن: بلى، قال: فذلك من نقصان عقلها. أليس إذا حاضت لم تصل ولم تصم؟ قلن: بلى، قال فذلك من نقصان دينها».

فقد وصف النبي عليه في هذا الحديث المرأة بناقصة الدين، وذلك لتركها الصوم والصلاة وقت حيضتها، فدل ذلك أن من كثرت طاعاته وعباداته زاد إيهانه، ومن نقصت طاعاته وعباداته نقص إيهانه، فالحديث إذن نص في أن الدين ينقص.

ثمَّ إنَّ المرأة لا إثم عليها في هذا النقص؛ لأنَّ «نقص الدين قد يكون على وجه يأثم به كمن ترك الصلاة والصوم أو غيرهما من العبادات الواجبة عليه بلا عذر وقد يكون على وجه لا إثم فيه كمن ترك الجمعة أو الغزو أو غير ذلك مما لا يجب عليه لعذر، وقد يكون على وجه هو مكلف به كترك الحائض الصلاة والصوم» (٣) وقت حيضتها، فهي بهذا الترك لا

⁽١) «منهاج السنة النبوية» (٥/ ٢٩٦).

⁽٢) أخرجه البخاري (١/ ٥٠٥ ـ فتح)، ومسلم (٢/ ٦٧ ـ نووي).

⁽٣) «شرح صحيح مسلم» للنووي (٢/ ٦٨)، ونقله العظيم آبادي في «عون المعبود» (٣) (٣٩ / ١٢).

تكون آثمة، لأنَّ الترك هنا تكليف، وإن كانت مع ذلك توصف بنقص الدين.

وليس المراد هنا بوصف النساء بنقص الدين تثريبهن ولومهن على ذلك، لأن هذا من أصل الخلقة، وإنها المراد بذلك هو التنبيه على ذلك تحذيراً من الافتتان بهن، ولهذا رتب العذاب على ما ذكر من الكفران وغيره لا على النقص (۱).

وهذا الحديث هو أحد الدلائل القوية لأهل السنة والجماعة على زيادة الإيمان ونقصانه، إذ فيه التصريح بنقص الدين، وأما الزيادة فمصرح بها في القرآن، كما تقدم.

ولهذا فقد احتج به غير واحد من أهل العلم على ذلك؛ فقد خرَّجه أبو داود في «سننه» في، «باب الدليل على زيادة الإيهان ونقصانه» (٢)، وخرجه الترمذي في «باب ما جاء في استكهال الإيهان وزيادته ونقصانه» (٣).

قال البغوي مبيِّنًا عقيدة أهل السنَّة والجماعة في الإيمان: «وقالوا: إنَّ الإيمان قول وعمل يزيد بالطاعة، وينقص بالمعصية، على ما نطق به القرآن في الزيادة، وجاء في الحديث بالنقصان في وصف النساء»(١٤)، يشير إلى حديثنا هذا.

وقال أبو محمد بن حزم: «وقد جاء النص بذكر النقص وهو قول رسول الله ﷺ المشهور المنقول نقل الكواف أنه قال للنساء: «ما رأيت من

⁽١) انظر «فتح الباري» لابن حجر (١/ ٤٠٦).

⁽۲) «سنن أبي داود» (٤/ ٢١٩).

⁽۳) «سنن الترمذي» (٥/ ١٠).

⁽٤) «شرح السنة» (١/ ٣٩).

ناقصات عقل ودين أسلب للبِّ الرجل الحازم منكن »(١).

وبوَّب له النووي في شرحه لمسلم «باب بيان نقصان الإيمان بنقص الطاعات...»(٢)، وقال: «وفيه بيان زيادة الإيمان ونقصانه»(٣).

وقال الحليمي في «المنهاج»: «ومما يدل على أن الإيمان يزيد وينقص قول النبي ﷺ للنساء: «إنكن ناقصات عقل ودين»...»(٤).

وقال شيخ الإسلام ابن تيمية: «والقرآن نطق بالزيادة في غير موضع، ودلت النصوص على نقصه كقوله: «لا يزنى الزاني حين يزني وهو مؤمن»، لكن لم يعرف اللفظ إلا في قوله في النساء: «ناقصات عقل ودين»، وجعل من نقصان دينها أنها إذا حاضت لا تصوم ولا تصلي، وبهذا استدل غير واحد على أنه ينقص» (٥).

٧- حديث أبي أمامة الباهلي رضي الله عنه، عن رسول الله ﷺ أنه قال: «مَن أحبّ لله، وأبغض لله، وأعطى لله، ومنع لله فقد استكمل الإيمان» (٦).

⁽١) «الفصل في الملل والأهواء والنحل» (٣/ ٢٣٧).

⁽٢) «شرح صحيح مسلم» (٢/ ٦٥).

⁽٣) المصدر نفسه (٢/ ٦٧).

⁽٤) «المنهاج» (١/ ٦٣).

⁽٥) «الفتاوي» (١٣/ ٥١)، وانظر «الفتاوي» (٧/ ٢٣٣).

⁽٦) رواه أبو داود (٤/ ٢٢٠)، وابن أبي الدنيا في «الإخوان» (ص/ ١٠٢)، والطبراني في «الكبير» (برقم: ٧٧٣٧)، وابن بطة في «الإبانة» (٢/ ٢٥٨)، والبغوي في «شرح السنة» (١١٨)، وحسن الألباني إسناده، وله شاهد من حديث سهل بن معاذ عن أبيه، رواه الترمذي (٤/ ٢٧٠)، وأحمد (٣/ ٤٤٠)، والبيهقي في «الشعب» (١/ ١٢٨)، وحسن الألباني إسناده، ثم قال: «فالحديث بمجموع الطريقين صحيح». انظر «سلسلة الأحاديث الصحيحة» (١/ ٢٥٧).

ففي هذا الحديث بيان أنَّ المسلم «إذا كان حبه لله ومنعه لله وهما عمل قلبه، وعطاؤه لله ومنعه لله وهما عمل بدنه، دل على كمال محبته لله، ودل ذلك على كمال الإيمان، وذلك أن كمال الإيمان أن يكون الدين كله لله، وذلك بعبادة الله وحده لا شريك له، والعبادة تتضمن كمال الحب وكمال الذل، والحب مبدأ جميع الحركات الإرادية، ولا بد لك من حب وبغض، فإذا كانت محبته لمن يحبّه الله، وبغضه لمن يبغضه الله، دل ذلك على صحة الإيمان في قلبه، لكن قد يقوى ذلك وقد يضعف بما يعارضه من شهوات النفس وأهوائها، الذي يظهر في بذل المال الذي هو مادة النفس، فإذا كان حبه لله وعطاؤه لله ومنعه لله، دل على كمال الإيمان باطنًا وظاهرًا» (١).

فالحديث بهذا من أوضح الأدلة على زيادة الإيهان ونقصانه، لتفاوت الناس في عمل القلب وعمل الجوارح المذكورين في الحديث تفاوتاً عظيماً، بل إن الفرد المسلم تختلف أحواله من وقت لآخر من جهة القيام بهذه الأعمال.

ثم إنَّ قوله على الحديث: «فقد استكمل الإيهان» ظاهر الدلالة على زيادة الإيهان ونقصانه، لأنَّ الاستكهال لا يكون إلا عن نقص، وإذا ثبت النقص فإنه مستلزم للزيادة، فالإيهان يزيد حتى يصل إلى درجة الكهال، وينقص حتى لا يبقى منه شيء.

وقد احتج أبو داود في «سننه» بهذا الحديث على زيادة الإيهان ونقصانه»، وكذا ونقصانه، فخرَّجه في «باب الدليل على زيادة الإيهان ونقصانه»، وكذا البيهقي في كتاب «الاعتقاد»، ثم قال بعد أن ذكره مع غيره من الأحاديث الدالة على ذلك: «والأحاديث في... أن الإيهان يزيد وينقص سوى ما ذكرنا

⁽١) «الفتاوى» لابن تيمية (١٠/ ٥٥٧).

كثيرة، وفيها ذكرنا هنا كفاية»(١).

٨ - حديث عائشة رضي الله عنها قالت: كان رسول الله ﷺ إذا أمرهم أمرهم من الأعمال بما يطيقون، قالوا: إنا لسنا كهيئتك يا رسول الله، إنَّ الله قد غفر لك ما تقدَّم من ذنبك وما تأخَّر فيغضب حتى يعرف الغضب في وجهه ثم يقول: "إنَّ أتقاكم وأعلمكم بالله أنا" (٢).

فقد أفاد هذا الحديث أنَّ الناس متفاضلون في العلم بالله وتقواه وهما من أعظم أمور الإيمان، وأن أفضل الناس وأتقاهم لله عز وجل وأعظمهم علما به هو رسول الله عليها.

ودلالة الحديث على زيادة الإيهان ونقصانه واضحة، لأنَّ الإنسان كلما ازداد علمًا بالله وتقوى له ازداد إيهانًا.

قال ابن حجر في شرحه للحديث: «وفيه دليل على زيادة الإيهان ونقصانه، لأنَّ قوله ﷺ: «أنا أعلمكم بالله» ظاهر في أنَّ العلم بالله درجات، وأن بعض الناس فيه أفضل من بعض، وأنَّ النبي ﷺ منه في أعلى الدرجات، والعلم بالله يتناول ما بصفاته وما بأحكامه وما يتعلق بذلك فهذا هو الإيهان حقاً»(٣).

وقد بوَّب البخاري لهذا الحديث في كتاب الإيهان من «صحيحه» بـ «باب قول النبيِّ ﷺ: «وأنا أعلمكم بالله» وأنَّ المعرفة فعل القلب».

واستدلَّ لَذلك بقوله تعالى: ﴿وَلَكِن يُؤَاخِذُكُم عِمَا كَسَبَتْ قُلُوبُكُمْ ﴾ (١)، ومراده من هذا أن يبرهن على أنَّ الإيمان لا يتم بالقول

⁽۱) «الاعتقاد» للبيهقي (ص/١١٨).

⁽٢) أخرجه البخاري (١/ ٧٠ ـ فتح).

⁽٣) "فتح الباري" (١/ ٧٠).

⁽٤) سورة البقرة، الآية: ٢٢٥.

وحده، بل لا بدَّ من ضمِّ الاعتقاد إليه، والاعتقاد فعل القلب(١).

وهذا فيه دلالة على أنَّ التقوى ومعرفة الله من الإيهان، والحديث دلَّ على أنَّ التقوى ومعرفة الله من الإيهان، والحديث دلَّ على تفاضل الناس فيهها، فأعهال القلوب إذن متفاضلة، والإيهان فيها يزيد وينقص.

ومثل هذا الحديث في الدلالة حديث أبي ذر رضي لله عنه القدسي الطويل، وفيه قال الله تعالى: «يا عبادي لو أنَّ أولكم وآخركم وإنسكم وجنكم كانوا على أتقى قلب رجل واحد منكم ما زاد ذلك في ملكي شيئاً...»(٢) الحديث.

فهو يدلُّ على أنَّ الناس يتفاضلون في التقوى، والله أعلم.

بيَّن النبي عَلَيْ في هذا الحديث مراتب إنكار المنكر، وأنه حسب الاستطاعة فإما أن يغير باليد أو باللسان أو بالقلب، بمعنى يكرهه بقلبه، وهذه المراتب الثلاث للإنكار يقوم بها المكلف على قدر استطاعته، ولا شك أن المرتبة الأخيرة باستطاعة جميع المكلفين، فمن رأى المنكر ولم يكرهه بقلبه وهو يعلم أنه منكر فإن هذا يكون علامة على ضعف إيانه.

وما من شكِّ في أنَّ المكلَّفين متفاضلون في القيام بهذه المراتب، فمنهم من ينكر بيده، ومنهم من ينكر بلسانه، ومنهم من ينكر بقلبه، فمن أنكر

⁽۱) انظر «فتح الباري» (۱/ ۷۰).

⁽٢) أخرجه مسلم (٤/ ١٩٩٤).

⁽٣) رواه مسلم (٢/ ٢٢ ـ نووي).

بيده فهو أفضل ممن أنكر بلسانه، ومن أنكر بلسانه فهو أفضل ممن أنكر بقلبه فقط.

فالناس إذًا يتفاضلون في الإيهان، فبعضهم يزداد إيهانه حتى ينكر المنكر بيده، وبعضهم يضعف إيهانه فلا ينكر المنكر إلَّا بقلبه، فالحديث بهذا من أوضح الدلائل وأبينها على زيادة الإيهان ونقصانه.

ثم إنَّ قول النبي ﷺ في الحديث: «وذلك أضعف الإيمان» تصريح بأن الإيمان يضعف، وضعفه نقصان، فالإيمان ينقص بنقص الطاعة وارتكاب المعصية، كما أنه يزيد بفعل الطاعة والبعد عن المعصية.

وقد احتج بهذا الحديث على زيادة الإيهان ونقصانه وتفاضل أهله فيه النسائي في «سننه» فبوب له به «باب تفاضل أهل الإيهان» (۱) ، وابن منده في كتابه «الإيهان» فقال: «ذكر خبر يدل على أن الإيهان قول باللسان واعتقاد بالقلب وعمل بالأركان يزيد وينقص» (۲) ، ثم ذكر حديث أبي سعيد رضى الله عنه.

وبوَّب له النووي في شرحه لمسلم به «باب بيان كون النهي عن المنكر من الإيهان، وأن الإيهان يزيد وينقص...» (٣).

ومثل هذا الحديث في الدلالة حديث عبد الله بن مسعود رضي الله عنه، أنَّ رسول الله ﷺ قال: «ما من نبي بعثه الله في أمة قبلي إلا كان له من أمته حواريون وأصحاب يأخذون بسنته ويقتدون بأمره، ثم إنها تخلف

⁽۱) «سنن النسائي» (۸/ ۱۱).

⁽۲) «الإيمان» لابن منده (۲/ ٣٤١).

⁽٣) «شرح صحيح مسلم» للنووي (٢/ ٢١)، وانظر «مجموعة الرسائل والمسائل» لابن تيمية (٣/ ٣٤٣).

من بعدهم خلوف، يقولون ما لا يفعلون، ويفعلون ما لا يؤمرون، فمن جاهدهم بيده فهو مؤمن، ومن جاهدهم بلسانه فهو مؤمن، ومن جاهدهم بقلبه فهو مؤمن، وليس وراء ذلك من الإيمان حبة خردل»(١).

فدلالة هذا الحديث على زيادة الإيهان ونقصانه ظاهرة كسابقه، إذ فيه ذكر مراتب الإنكار الثلاث، وأن أضعفها مرتبة الإنكار بالقلب التي ليس وراءها من الإيهان حبة خردل.

قال ابن منده: «ذكر خبر يدل على أن الإيهان ينقص حتى لا يبقى في قلب العبد مثقال حبة خردل، وأن المجاهدة بالقلب واللسان واليد من الإيهان» (٢)، ثم ذكر هذا الحديث.

وفي الحديث فائدتان ليستا في الذي قبله: إحداهما: تصريحه بأن هذه المراتب الثلاث للإنكار من الإيهان، والثانية: إخباره بأنه ليس وراء المرتبة الأخيرة من الإنكار حبة خردل من إيهان.

⁽۱) رواه مسلم (۱/ V۰).

⁽٢) «الإيمان» لابن منده (٢/ ٣٤٥).

⁽٣) انظر «الفتاوي» (٧/ ٥٢).

وقد جعل النبيُّ عَلَيْهِ في هذا الحديث المؤمنين ثلاث طبقات، وكلَّ منهم فعل الإيهان الذي يجب عليه، لكن الأول لما كان أقدرهم كان الذي يجب عليه أكمل مما يجب على الثاني، وكان ما يجب على الثاني أكمل مما يجب على الآخر، وعلم بذلك أن الناس يتفاضلون في الإيهان الواجب عليهم بحسب استطاعتهم مع بلوغ الخطاب إليهم كلهم (١).

لكن قد يرد على هذا سؤال: وهو إذا كان ذلك حسب الاستطاعة فمن لم يستطع لا بيده ولا بلسانه فعمل حسب استطاعته وهو الإنكار بقلبه، فكيف يقال إن إيهانه ناقص، وهذا الذي فعله هو الذي في استطاعته؟.

والجواب على هذا أن يقال: إنَّ إيهان هذا الأخير عُدَّ ناقصًا من جهة نقص عمله عن الآخرين إذ هما قاما من أمر الدين بعمل أكمل منه فعد إيهانه من هذه الجهة ناقصاً، وأما هذا النقص الذي عنده فلا يحاسب عليه لأنه خارج عن استطاعته والله عز وجل لا يكلف النفس إلا وسعها وما تطيقه، بل قال شيخ الإسلام: «ومتى كانت إرادة القلب وكراهته كاملة تامة، وفعل العبد معها بحسب قدرته فإنه يعطى ثواب الفاعل الكامل»(٢).

وذلك من فضل الله وسعة رحمته؛ لأنه سبحانه لم يكلف الناس إلا بما يطبقون.

ومن هذا الجنس المرأة الحائض التي تترك الصوم والصلاة وقت حيضتها تعد ناقصة إيهان من هذه الجهة إذ إن الرجل لا ينقطع عن الصلاة

⁽۱) «الإيمان» لابن تيمية (ص/ ٤٠٩، ٤١٠).

⁽۲) «الفتاوى» (۲۸/ ۱۳۱).

بهانع مثلها، فهو أكمل منها بهذا الاعتبار، وإن كانت لا تحاسب على هذا النقص، لأنها مكلَّفة به على ما تقدَّم شرحه قريبًا.

• ١- حديث عبد الله بن عمر رضي الله عنهما قال: قال رسول الله ﷺ: «من اقتنى كلبًا إلَّا كلب ماشية أو ضاريًا (١) نقص من عمله كلّ يوم قيراطان» (٢).

فهذا الحديث فيه دلالة على نقص العمل بارتكاب المعاصي، فاقتناء الكلب لغير ما جاء في الشرع جواز اقتنائه له معصية تنقص الأجر، ومن ثم تضعف الإيهان.

قال ابن حجر: «وفي الحديث الحثُّ على تكثير الأعمال الصالحة، والتحذير من العمل بها ينقصها، والتنبيه على أسباب الزيادة فيها والنقص منها، لتجتنب أو ترتكب...»(٣).

فالحديث دلالته ظاهرة على زيادة الإيهان ونقصانه، وأنَّ الإيهان يزيد بالأعمال الصالحة، وينقص بالمعاصى.

ولهذا احتج به ابن أبي زمنين على ذلك فخرجه في «باب زيادة الإيهان ونقصانه» من كتابه «أصول السنة» (٤).

١١ ـ حديث أبي سعيد الخدري رضي الله عنه قال: قال رسول الله عنه أبي سعيد الخدري رضي الله عنه قال: قال رسول الله عليه النام رأيت الناس يعرضون علي وعليهم قمص، منها ما يبلغ

⁽۱) جمعه ضوار، وهو الكلب المعلم المدرب للصيد، يقال: ضرا الكلب وأضراه صاحبه أي: عوده وأغراه بالصيد، انظر «فتح الباري» لابن حجر (۹/ ۲۰۹).

⁽٢) أخرجه البخاري (٩/ ٢٠٨ ـ فتح)، ومسلم (١٠/ ٢٣٩ ـ نووي).

⁽٣) «فتح الباري» (٥/٧).

⁽٤) «أصول السنة» (٢/ ٧٧٨).

الثدي، ومنها ما دون ذلك، وعرض عليَّ عمر بن الخطاب وعليه قميص يجرُّه، قالوا: فها أولت ذلك يا رسول الله؟ قال: الدين (١).

«المراد بالناس في هذا الحديث المؤمنون، لتأويله القمص بالدين، والمراد بالدين العمل بمقتضاه، كالحرص على امتثال الأوامر واجتناب المناهي، والنكتة في القميص أن لابسه إذا اختار نزعه وإذا اختار بقاءه، فلما ألبس الله المؤمنين لباس الإيمان واتصفوا به كان الكامل في ذلك سابغ الثوب ومن لا فلا، وقد يكون نقص الثوب بسبب نقص الإيمان، وقد يكون بسبب نقص العلم (٢).

فالحديث يدلَّ على أن الناس يتفاوتون في الدين، قوة وضعفاً، زيادة ونقصاً.

وقد خرَّج البخاري الحديث في صحيحه في «باب تفاضل أهل الإيهان في الأعهال»، قال ابن حجر مبيِّنًا مطابقة الحديث للترجمة: «ومطابقته للترجمة ظاهرة من جهة تأويل القميص بالدين، وقد ذكر أنهم متفاضلون في لبسها فدل على أنهم متفاضلون في الإيهان» (٣).

وخرَّجه النسائي في «باب زيادة الإيهان» (١) من «سننه»، ومطابقته للترجمة ظاهرة مما تقدم، والله أعلم.

١٢ ـ حديث سعد بن أبي وقاص رضي الله عنه، أنه قال: «أعطى رسول الله ﷺ رهطاً وأنا جالس فترك رجلاً هو أعجبهم إليَّ فقلت:

⁽١) أخرجه البخاري (١/ ٧٣، ٧/ ٤٣، ١٢/ ٣٩٥، ٣٩٦ ـ فتح)، ومسلم (١/ ١٥٩ ـ نووي).

⁽٢) «فتح الباري» لابن حجر (١٢/ ٣٩٦) باختصار، وهو من كلام ابن أبي جمرة.

⁽٣) «فتح الباري» (١/ ٧٤).

⁽٤) «سنن النسائي» (٨/ ١١٢).

يا رسول الله مالك عن فلان؟ فوالله إني لأراه مؤمناً، فقال: أو مسلماً، فسكت قليلاً، ثم غلبني ما أعلم منه فعدت لمقالتي فقلت: مالك عن فلان؟ فوالله إني لأراه مؤمناً، فقال: أو مسلماً، ثم غلبني ما أعلم منه فعدت لمقالتي وعاد رسول الله عليه ثم قال: إني لأعطي الرجل وغيره أحب إلي منه خشية أن يكبه الله في النار»(١).

فسعد رضي الله عنه «رأى رسول الله على يعطي ناسًا ويترك من هو أفضل منهم في الدين، وظن أن العطاء يكون بحسب الفضائل في الدين، وظن أنَّ النبي علم حال هذا الإنسان المتروك فأعلمه به وحلف أنه يعلمه مؤمناً، فقال له النبي على أو مسلماً، فلم يفهم منه النهي عن الشفاعة فيه مرة أخرى فسكت، ثم رآه يعطي من هو دونه بكثير فغلبه ما يعلم من حسن حال ذلك الإنسان فقال: يا رسول الله مالك عن فلان؛ تذكيراً وجوَّز أن يكون النبي على هم بعطائه من المرة الأولى ثم نسيه فأراد تذكيره، وهكذا المرة الثالثة إلى أن أعلمه النبي على أن العطاء ليس هو على تذكيره، وهكذا المرة الثالثة إلى أن أعلمه النبي على أن العطاء ليس هو على حسب الفضائل في الدين...»(٢).

قال ابن رجب: "وكذلك قول النبي عَلَيْ لسعد بن أبي وقاص لما قال له: "لم تعط فلاناً وهو مؤمن"، فقال النبي عَلَيْ: "أو مسلم" يشير إلى أنه لم يتحقق مقام الإيهان فإنها هو مقام الإسلام الظاهر، ولا ريب أنه متى ضعف الإيهان الباطن لزم منه ضعف أعهال الجوارح الظاهرة أيضاً" (٣). فدلً الحديث على أنَّ الدين مراتب متفاوتة ومقامات مختلفة وأنَّ فدلً الحديث على أنَّ الدين مراتب متفاوتة ومقامات مختلفة وأنَّ

⁽١) أخرجه البخاري (١/ ٧٩، ٣/ ٣٤٠ فتح)، ومسلم (٢/ ١٨٠، ٧/ ١٤٩ ـ نووي).

⁽۲) «شرح صحيح مسلم» للنووي (۷/ ١٤٨).

⁽٣) «جامع العلوم والحكم» (ص/ ٢٧).

الناس متفاضلون فيه، فمنهم المؤمن ومنهم المسلم، وما هذا التفاضل بينهم فيه إلا لأنه يزيد وينقص.

وقد خرّج أبو داود هذا الحديث في «سننه» في «باب زيادة الإيهان ونقصانه» (١) محتجًّا به، ودلالته على الترجمة ظاهرة لما دلّ عليه من التفاوت في مراتب الدين، وكل هذا يرجع إلى زيادة الإيهان ونقصانه، وقوَّته وضعفه.

١٣ـ حديث علي وغيره، عن النبي ﷺ أنه قال: «ملىء عمار إيهانًا إلى مشاشه» (٢).

قال الحاكم: «هذا حديث صحيح على شرط الشيخين»، ووافقه الذهبي، قال الألباني - كما في حاشيته على كتاب «الإيمان» لابن أبي شيبة (ص/ ٣١) ـ: «وفيه نظر، فإن أبا عمار لم يخرجاه، فهو صحيح فقط، وصحح إسناده الحافظ في «الفتح» (٧/ ٩٢).

وسمًى الحاكم هذا الصحابي المبهم في رواية له "عبد الله" يعني ابن مسعود، وأخرجه ابن أبي شيبة في «المصنف» (٢١/٢١)، وفي كتاب «الإيمان» (ص/٣١) من هذا الطريق، إلا أنه مرسل، وأخرجه ابن أبي شيبة في «المصنف» (١/ ٢٢)، وفي كتاب «الإيمان» (ص/٣١)، وابن ماجة (١/ ٥٢)، وأبو نعيم في «الحلية» (١/ ١٣٩)، وابن عساكر في «تاريخ دمشق» (١/ ٢٢١)، من طريق عثام بن علي عن الأعمش عن أبي عساكر في «تاريخ دمشق» (١/ ٢٢١)، من طريق عثام بن علي عن الأعمش عن أبي السحاق عن هاني، بن هاني، قال: دخل عمار على عليّ بن أبي طالب فقال مرحبًا بالطيّب المطيب سمعت رسول الله علي يقول: «إن عمارًا ملى، إيمانًا إلى مشاشه». قال الألباني: «ورجاله ثقات رجال البخاري، غير هاني، بن هاني، وهو مستور كما في

⁽١) «سنن أبي داود» (٤/ ٢٢٠).

⁽٢) أخرجه النسائي (٨/ ١١١)، والحاكم (٣/ ٣٩٢)، وابن عساكر في "تاريخ دمشق" (٢) أخرجه النسائي ترجمة عمار من طرق عن عبد الرحمن بن مهدي قال: حدثنا سفيان عن الأعمش عن أبي عمار عن عمرو بن شرحبيل عن رجل من أصحاب النبي على عن النبي النب

فُوصْفُ رسول الله ﷺ في هذا الحديث لعمار بأنه ملى، إيمانًا يدلُّ على أنَّ الإيهان يزيد حتى يمتلى، المسلم به، ويدلُّ أيضًا على أن المؤمنين يتفاضلون في الإيهان فمن امتلاً بالإيهان خير ممن كان إيهانه ناقصًا ضعيفًا.

فالحديث فيه حجَّة لما ذهب إليه أهل السنة والجماعة، في أن الإيمان يزيد وينقص، وأن أهله متفاضلون فيه.

وقد احتجَّ به النَّسائي في «سننه» على تفاضل المؤمنين، فأخرجه في «باب تفاضل أهل الإيهان»، ومطابقته للترجمة ظاهرة مما تقدم.

12. حديث عمران بن حصين رضي الله عنه أن رسول الله على قال: «يدخل الجنة من أمتي سبعون ألفًا بغير حساب، قالوا: من هم يا رسول الله؟ قال: هم الذين لا يسترقون ولا يتطيّرون ولا يكتوون وعلى ربهم يتوكّلون» (١).

هذا الحديث دليل قوي لما ذهب إليه أهل السنَّة والجماعة في الإيهان أنه يزيد وينقص.

قال شيخ الإسلام ابن تيمية: «...وفي حديث السبعين ألفًا الذين

⁼ التقريب». «سلسلة الأحاديث الصحيحة» (٢/ ٤٦٦).

وأخرجه البزار كما في «مجمع الزوائد» (٩/ ٢٩٥) و «فتح الباري» (٧/ ٩٢) بنحوه، عن عائشة رضي الله عنها مرفوعاً، قال الهيثمي: «رجاله رجال الصحيح» وقال الحافظ ابن حجر: «وإسناده صحيح».

والمشاشة: هي رؤوس العظام اللينة التي يمكن مضغها. انظر «جامع الأصول» لابن الأثير (٩/ ٤٦).

⁽۱) أخرجه مسلم (۱/ ۱۹۸)، ورواه الشيخان بنحوه من حديث ابن عباس رضي الله عنهما. البخاري (۱۱/ ٤٠٥ ـ فتح) ومسلم (۱/ ۱۹۹).

يدخلون الجنة كفاية فإنه من أعظم الأدلة على زيادة الإيهان ونقصانه، لأنه وصفهم بقوة الإيهان وزيادته في تلك الخصال التي تدل على قوة إيهانهم وتوكلهم على الله في أمورهم كلِّها»(١).

10- حديث أبي هريرة رضي الله عنه قال: قال رسول الله على المؤمن القوي خير وأحب إلى الله من المؤمن الضعيف، وفي كل خير، احرص على ما ينفعك واستعن بالله ولا تعجز، وإن أصابك شيء فلا تقل: لو أني فعلت كان كذا وكذا، ولكن قل: قدر الله وما شاء فعل، فإن لو تفتح عمل الشيطان» (٢).

قال النووي: «والمراد بالقوة هنا عزيمة النفس والقريحة في أمور الآخرة فيكون صاحب هذا الوصف أكثر إقداماً على العدو في الجهاد وأسرع خروجاً إليه وذهاباً في طلبه وأشد عزيمة في الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر والصبر على الأذى في كل ذلك، واحتمال المشاق في ذات الله تعالى وأرغب في الصلاة والصوم والأذكار وسائر العبادات وأنشط طلبًا لها ومحافظةً عليها ونحو ذلك.

وأمَّا قوله ﷺ: «وفي كلِّ خير» فمعناه: في كلِّ من القويِّ والضعيف خير الاشتراكها في الإيهان مع ما يأتي به الضعيف من العبادات» (٣)، فمن قام بأوامر الله وامتثلها، وكمّل نفسه بالعلم النافع والعمل الصالح، وكمل غيره بالتواصي بالحق والتواصي بالصبر، فهو المؤمن القوي الذي

⁽١) «الإيمان» لابن تيمية (ص/ ٢١٣).

⁽٢) رواه مسلم (١٦/ ٢١٥ ـ نووي).

⁽٣) «شرح صحيح مسلم» (٢١/ ٢١٥)، وانظر «مجموعة الرسائل والمسائل» لابن تيمية (٣/ ٣٤٣).

حاز أعلى مراتب الإيمان، ومن لم يصل إلى هذه المرتبة فهو المؤمن الضعيف.

قال ابن سعدي بعد أن بيَّن هذا المعنى المتقدِّم: «وهذا من أدلة السلف على أن الإيهان يزيد وينقص، وذلك بحسب علوم الإيهان ومعارفه، وبحسب أعهاله، وهذا الأصل قد دل عليه الكتاب والسنة في مواضع كثيرة»(١).

١٦٠ حديث حنظلة الأسيدي رضي الله عنه قال: لقيني أبو بكر فقال: كيف أنت يا حنظلة؟ قال قلت: نافق حنظلة. قال: سبحان الله ما تقول؟ قال قلت: نكون عند رسول الله على يذكرنا بالنار والجنة حتى كأنا رأي عين فإذا خرجنا من عند رسول الله على عافسنا الأزواج والأولاد والضيعات فنسينا كثيراً، قال: أبو بكر فوالله إنّا لنلقى مثل هذا، فانطلقت أنا وأبو بكر حتى دخلنا على رسول الله على قلت: نافق حنظلة يا رسول الله، فقال رسول الله على وما ذاك؟ قلت: يا رسول الله نكون عندك تذكّرنا بالنار والجنة حتى كأنا رأي عين فإذا خرجنا من عندك عافسنا الأزواج والأولاد والضيعات نسينا كثيراً، فقال رسول الله على «والذي نفسي بيده، إن لو تدومون على ما تكونون عندي وفي الذكر لصافحتكم الملائكة على فرشكم وفي طرقكم، ولكن يا حنظلة ساعة وساعة، ثلاث مرات» (٢).

فقول حنظلة رضي الله عنه: «نافق حنظلة» لا يلزم منه وقوع النفاق فيه، لأن ذلك وقع منه على سبيل المبالغة والورع والتقوى وقوة المراقبة

⁽١) «مجة قلوب الأبرار» (ص/٣٣).

⁽٢) أخرجه مسلم (١٧/ ٦٦، ٦٧ ـ نووي).

وشدَّة الخوف، كما هو شأن باقى أصحاب النبي عَلَيْكِ.

قال ابن أبي مليكة (١) رحمه الله: «أدركت ثلاثين من أصحاب النبي وكلهم يخاف النفاق على نفسه، ما منهم أحد يقول: إنه على إيهان جبريل وميكائيل»(٢).

وإنها معنى كلامه هو أنه خاف من النفاق حيث كان يحصل له الخوف في مجلس النبي على ويظهر مع شدة المراقبة والتفكر والإقبال على الآخرة وهذا زيادة في الإيهان، فإذا خرج اشتغل بالزوجة والأولاد ومعاش الدنيا، فيكون إيهانه في هذه الحالة أضعف مما هو عليه عندما يكون في مجلس الذكر، وهذا نقص في الإيهان، فهو رضي الله عنه حسب أن هذا نفاق ""، فبيّن له النبي على أن هذا ليس نفاقاً وأنه لا يستطيع أن يداوم على درجة واحدة من الإيهان، لأن الإيهان يتفاوت فيزيد إذا حصلت أسباب

⁽۱) هو الإمام الحجة الحافظ أبو بكر عبدالله بن عبيد الله بن أبي مليكة زهير بن عبد الله بن جدعان القرشي التيمي المكي، ولد في خلافة علي أو قبلها، حدث عن بعض الصحابة، وكان عالما مفتياً صاحب حديث وإتقان، مات سنة سبع عشرة ومائة. انظر «السير» للذهبي (٥/ ٨٨).

⁽٢) رواه البخاري في «صحيحه» تعليقًا (١/ ١٠٩ ـ فتح)، ووصله في «التاريخ الكبير» (٢) رواه البخاري في «تغليق التعليق» (برقم: ١٠٨١)، وابن حجر في «تغليق التعليق» (٣/ ١٣٧) من طريق يحيى بن يهان عن سفيان عن ابن جريج عن ابن أبي مليكة به.

ورواه المروزي من طريق أخرى في «تعظيم قدر الصلاة» (٢/ ١٣٤، ح ٦٨٨) بلفظ: «أدركت زيادة على خمسين من أصحاب رسول الله ﷺ...» فذكره بنحوه، ورواه ابن أبي خيثمة في «تاريخه» كها في «الفتح» (١/ ١١٠)، واللالكائي في «شرح الاعتقاد» (٥/ ٩٥٥، ح ١٧٣٣) بنحوه ولكن أبهم العدد.

⁽٣) وقد تأول بعض أهل البدع خوف السلف هذا بأن المراد به أنهم كانوا يخافون أن يبتلوا بالنفاق قبل أن يموتوا، وقد سئل الأوزاعي عن نحو هذا فقال: «هذا قول أهل البدع». انظر «شرح اعتقاد أهل السنة» للالكائي (٥/ ٩٨٣).

الزيادة، وينقص إذا حصلت أسباب النقص(١).

كما قال عمير بن حبيب الخطمي رضي الله عنه: «الإيمان يزيد وينقص، قال: إذا ذكرنا الله عز وجل وحمدناه وسبَّحناه فذلك زيادته، وإذا غفلنا وضيعنا ونسينا، فذلك نقصانه»(٢).

وبهذا يتبين وجه دلالة الحديث على زيادة الإيمان ونقصانه، والله أعلم.

۱۷ ـ حديث عبد الله بن مسعود رضي الله عنه قال: قال رسول الله عنه الله عنه قال: قال رسول الله عنه الله

فقد أطلق الشارع الحكيم هنا على قتال المسلم كفرًا، مع أن الاقتتال بين المسلمين لا يخرج من الملة، لقوله تعالى: ﴿وَإِن طَآبِفَتَانِ مِنَ ٱلْمُؤْمِنِينَ الْمُسلمين لا يخرج من الملة، لقوله تعالى: ﴿وَإِن طَآبِفَتَانِ مِنَ ٱلْمُؤْمِنِينَ ٱللّهُ مِنْ أَخِيهِ شَيْءٌ وقوله: ﴿فَمَنْ عُفِي لَهُ مِنْ أَخِيهِ شَيْءٌ فَاتَّبُاعُ بِٱلْمَعْرُوفِ وَأَدَآءٌ إِلَيْهِ بِإِحْسَنِ مِنْ أَنْ ... ﴾ (٥).

ففي الآية الأولى وصف الله الطَّائفتين بالإيهان حال اقتتالهما، وسمَّى في الآية الثانية القاتل أخًا للمقتول والمراد الأخوة الإيهانية، فدل ذلك على أن القتل وإن سهاه الشارع كفراً فإنه لا يخرج من الملة، فهو كفر دون كفر (٦).

⁽۱) وانظر ما كتبه ابن القيّم رحمه الله في «مدارج السالكين» (۱/ ٣٥٨) حول خشية الصحابة من النفاق وخوفهم منه لعلمهم بدقه وجله، مع أن قلوبهم كانت ممتلئة إيماناً بخلاف غيرهم ممن لا يجاوز الإيمان حناجرهم، ويظنون أنهم أكمل الناس إيماناً.

⁽۲) سيأتي تخريجه (ص/١١٦).

⁽٣) أخرجه البخاري (١/ ١١٠، ١١٠ ، ٢٦ / ٢٦ / ٢٦ ـ فتح)، ومسلم (١/ ٨١).

⁽٤) سورة الحجرات، الآية: ٩.

⁽٥) سورة البقرة الآية: ١٧٨.

⁽٦) انظر «تيسير العزيز الحميد» (ص/ ٥١٤).

وما من شكِّ في أنَّ القاتل لأخيه قد ارتكب إثمًا عظيمًا، وعرَّض نفسه لوعيد شديد بيَّنه الله في قوله: ﴿ وَمَن يَقْتُلُ مُؤْمِنًا مُّتَعَمِّدًا فَجَزَآؤُهُ وَ فَعَنِدُ وَأَعَدَّ لَهُ عَذَابًا عَظِيمًا جَهَنَّمُ خَلِدًا فِيهَا وَغَضِبَ ٱللَّهُ عَلَيْهِ وَلَعَنهُ وَأَعَدَّ لَهُ عَذَابًا عَظِيمًا (١).

فإذا تبيَّن عظم هذا الذنب وشدة خطره، ثم هو مع ذلك لا يخرج فاعله من الدين، تبين أن فاعله قد نقص أجره بهذا العمل وضعف دينه فأصبح بذلك مؤمناً ناقص الإيهان، ومن هنا يتبين وجه دلالة الحديث على زيادة الإيهان ونقصانه.

وفي الحديث وجه آخر يدل على زيادة الإيمان ونقصانه، في قوله ﷺ: «سباب المسلم فسوق»، حيث أن سب المسلم جرم يفسق به صاحبه، والفسق نقص في الإيمان.

ولهذا قال المناوي في شرحه للحديث: «وفيه...أن الإيهان ينقص ويزيد؛ لأنَّ الساب إذا فسق نقص إيهانه وخرج عن الطاعة فضره ذنه...»(٢).

وروى اللَّالكائي في «شرح الاعتقاد» عن زبيد بن الحارث قال: «لما ظهرت المرجئة أتيت أبا وائل فحدثني عن النبي ﷺ قال: «سباب المسلم فسوق وقتاله كفر» (٣).

١٨ ـ حديث البراء بن عازب رضي الله عنه قال: قال ﷺ: «أوثق عرى الإيهان الحبُّ في الله والبغض في الله» (٤).

⁽١) سورة النساء، الآية: ٩٣.

⁽٢) «فيض القدير» (٤/ ٨٤).

⁽٣) انظر «شرح الاعتقاد» (١٠٠١/٥).

⁽٤) أخرجه أحمد (١/ ٢٨٦)، وابن أبي شيبة في «المصنف» (١١/١١)، وفي «الإيمان»

فهذا الحديث يدلُّ على أنَّ الإيهان مراتب بعضها أوثق من بعض وأنَّ أوثق مراتبه الحب في الله والبغض في الله.

قال ابن عبد البر بعد أن ساق هذا الحديث: «...وهو يدل على أن بعض الإيهان أوثق عروة وأكمل من بعض»(١).

فإذا كان الإيهان كذلك له مراتب بعضها أوثق من بعض، فهو يتفاضل ويزيد وينقص لتفاوت الناس في القيام بها.

١٩ ـ حديث أبي هريرة رضي الله عنه عن النبي ﷺ أنه قال: «إذا زنى العبد خرج منه الإيمان، فكان على رأسه كالظلَّة، فإذا أقلع رجع إليه» (٢).

= (ص/٣٦)، والطيالسي (ح ٧٤٧)، وابن أبي الدنيا في «الإخوان» (ص/ ٨٦)، قال الهيثمي: «وفيه ليث بن أبي سليم وضعفه الأكثر». «مجمع الزوائد» (١/ ٩٠).

وله شاهد من حديث أبي ذر أخرجه أحمد (١٤٦/٥)، وأبو داود (١٩٨/٤) بلفظ: «أفضل الأعمال الحب في الله والبغض في الله». قال المنذري: «وفي إسناده يزبد بن أبي زياد الكوفي ولا يحتج بحديثه، وقد أخرج له مسلم متابعة، وفيه أيضاً رجل مجهول». «مختصر السنن» (٧/٥).

وله شاهد ثان من حديت معاذ بن جبل أخرجه أحمد (٧٤٧/٥)، والبيهقي في «الشعب» (١/ ٣٣٩)، وفيه عدالله بن لهيعة وزبان بن فائد ضعيفان.

وله شواهد أخرى، قال الألباني بعد أن ذكر بعض طرقه: «فالحديث بمجموع طرقه يرتقي إلى درجة الحسن على الأقل، والله أعلم». «سلسلة الأحاديث الصحيحة» (٣٠٧/٤).

(۱) «التمهيد» (۹/ ٢٤٥) بتصرف.

(٢) رواه الترمذي تعليقًا (٥/ ١٥)، وأخرجه موصولًا أبو داود (٤/ ٢٢٢)، والطبري في «تهذيب الآثار» (برقم: ٩١٠)، والحاكم (٢/ ٢٢)، وابن منده في «الإيمان» (٢/ ٥٧٩) من طريق سعيد بن أبي مريم، أنبأ نافع ابن يزيد، ثنا ابن الهاد أن سعيد ابن أبي سعيد

قد يتوهم بعض من قرأ هذا الحديث أنَّ فيه دلالة على أن مرتكب الكبيرة يكفر، ويخرج من الدين، ويسلب الإيهان بالكلية، ويظن أن هذا هو الظاهر والمتبادر من الجديث. فينحى بفهمه هذا منحى الخوارج والمعتزلة في إخراجهم مرتكب الكبيرة من الدين، وتخليده في النار.

مع أنَّ الحديث لا دلالة فيه على هذا بل إنَّ ظاهر الحديث المتبادر لا يدل عليه قال شيخ الإسلام: «...ولا هو أيضًا ظاهر الحديث، لأن قوله: «خرج منه الإيمان فكان فوق رأسه كالظلَّة» دليل على أن الإيمان لا يفارقه بالكلية، فإنَّ الظلَّة تظلل صاحبها وهي متعلقة ومرتبطة به نوع ارتباط»(۱).

وقال صاحب «مرعاة المفاتيح»: «وفيه إشارة إلى أنه وإن خالف حكم الإيهان فإنه تحت ظله، لا يزول عنه حكم الإيهان ولا يرتفع عنه اسمه» (٢). ولهذا فإن من الأمور المتقررة في عقيدة أهل السنة والجهاعة أن من زنى أو ارتكب أي كبيرة من الكبائر لا يسلب منه اسم الإيهان المطلق، ولا يعطى أيضًا اسم الإيهان المطلق، بل يقال: هو مؤمن ناقص الإيهان، أو مؤمن عاص، أو مؤمن بإيهانه فاسق بكبيرته، ويقال: ليس بمؤمن حقًّا، أو

⁼ المقبري حدثه أنه سمع أبا هريرة يقول: قال رسول الله ﷺ: فذكره.

وقال الحاكم: «حديث صحيح على شرط الشيخين»، ووافقه الذهبي، وقال الألباني: «وهو كما قالا إلا في نافع فإنها أخرج له البخاري تعليقاً فهو على شرط مسلم وحده». «سلسلة الأحاديث الصحيحة» (٢/٢٢)، وصحّح إسناده الحافظ في «الفتح» (٢/١٢).

⁽۱) «الفتاوى» (۷/ ۲۷۳).

⁽٢) «مرعاة المفاتيح» (١/ ١٣٨).

ليس بصادق الإيهان، أما تكفير مرتكب الكبيرة وإخراجه من الدِّين فهذا ليس من عقيدة أهل السنة والجهاعة في شيء، بل ليس في ظواهر نصوص الكتاب والسنة ما يدل على هذا القول ويؤيده، ومن فهم من النصوص شيئاً من ذلك فقد أي من سوء فهمه وجهله.

فالحديث ليس فيه أيَّ دليل لما ذهب إليه هؤلاء، بل هو دليل لما ذهب إليه أهل السنة والجهاعة من أن المعاصي تنقص الإيهان وتضعفه، فالزاني لم يعدم الإيهان الذي به يستحق ألا يخلد في النار، وبه ترجى له الشفاعة والمغفرة، وبه يستحق المناكحة والموارثة، لكن عَدِم الإيهان الذي به يستحق النجاة من العذاب ويستحق به تكفير السيئات وقبول الطاعات وكرامة الله ومثوبته، وبه يستحق أن يكون محمودًا مرضيًا (١)، وهذا هو ظاهر الحديث الذي يليق به.

ولهذا أخرجه أبو داود في «باب زيادة الإيهان ونقصانه» من «سننه»، محتجاً به على ذلك، والحجة فيه ظاهرة.

٢٠ حديث عبد الله بن عمرو بن العاص رضي الله عنهما قال: قال رسول الله ﷺ: «إن الإيمان ليخلق في جوف أحدكم كما يخلق الثوب، فاسألوا الله أن يجدد الإيمان في قلوبكم» (٢).

⁽۱) انظر «الفتاوى» (٧/ ٣٧٣ - ٢٧٦).

⁽٢) أخرجه الحاكم (١/ ٤) من طريق ابن وهب أخبرني عبد الرحمن بن ميسرة عن أبي هانئ الحولاني حميد بن هانئ عن أبي عبدالرحمن الحبلي عن عبد الله ابن عمرو بن العاص رضي الله عنه قال: قال رسول الله ﷺ: فذكره، وقال: «رواته مصريون ثقات»، ووافقه الذهبي.

ورواه الطبراني في «الكبير» كما في «مجمع الزوائد» (١/ ٥٢)، وقال الهيثمي: «إسناده حسن»، والحديث صححه الألباني. انظر «صحيح الجامع» (٢/ ٥٦)، و«السلسلة الصحيحة» (١١٣/٤).

فهذا من أوضح الدلائل على أنَّ الإيمان يزيد وينقص ويقوى ويضعف في قلب المرء المسلم، ومعنى قوله ﷺ: "إنَّ الإيهان ليخلق في جوف أحدكم كها يخلق الثوب»، أي: يبلى ويضعف ويدخله النقص من جراء ما قد يقع فيه المرء من معاص وآثام تذهب جدة الإيهان وحيويته وقوته، لهذا أرشد عليه الصلاة والسلام في هذا الحديث إلى تعاهد الإيهان والعمل على تقويته، وسؤال الله تعالى دائمًا الإيمان والثبات عليه، قال تعالى: ﴿وَلَكِنَّ ٱللَّهَ حَبَّ إِلَيْكُمُ ٱلْإِيمَ مَن وَزَيَّنَهُ فِي قَلُوبِكُمْ وَكَرَّهَ إِلَيْكُمُ ٱلْإِيمَ وَالْفُسُوقَ وَٱلْعِصْيَانَ أَوْلَيْكُمُ ٱلْإِيمَ مَن وَزَيَّنَهُ وَقَلُهُ فِي قَلُوبِكُمْ وَكَرَّهَ إِلَيْكُمُ ٱلْمُشَوقَ وَٱلْعِصْيَانَ أَوْلَيْكُ هُمُ ٱلرَّ شِدُونَ فَي الله وَلَا لَا الله وَلَا اله وَلَا الله وَلَا اله وَلَا الله وَلَا الل

ففي هذا أبين دلالة على أنَّ الإيمان الذي في القلب يقبل التفاوت ويزيد تارة وينقص أخرى، والأعمال الظاهرة تبع له فإن زاد زادت وإن نقص نقصت، فهل يقال ـ بعد هذا ـ إن الإيمان على هيئة واحدة لا يقبل زيادة ولا نقصانًا.

هذا، ولم أقف على اطَّلعت عليه من كتب أهل العلم على من احتجَّ بهذا الحديث على زيادة الإيان ونقصانه رغم صحته ووضوح دلالته على المقصود، والله الموفق.

ثم في ختام ذكر هذه النصوص النبوية الدالة على زيادة الإيهان ونقصانه أود الإشارة إلى أنه لم يثبت عن النبي على حديث بلفظ: «الإيهان يزيد وينقص»، وما روي من ذلك مرفوعاً إليه فلا يصح كها بين ذلك أهل العلم بالحديث (٢)، بل قد قال ابن القيِّم رحمه الله في «مناره المنيف»: «وهذا

⁽١) سورة الحجرات، الآية: ٧.

⁽٢) راجع «الموضوعات» لابن الجوزي (١/ ١٢٨)، و«الميزان» للذهبي (٤/ ١٤٤)، و«اللآليء المصنوعة» للسيوطي (١/ ٣٦)، و«تنزيه الشريعة» لابن عراق (١/ ١٥٠).

قلت: وفي النصوص الصحيحة الثابتة وإجماع سلف الأمة غنية وكفاية، ولله الحمد، وما أحسن وأجود ما قاله ابن القيم رحمه الله في سياق آخر بعد أن ذكر الحديث الذي رواه ابن ماجة في «سننه» من حديث عبد السلام بن صالح (٢) أنَّ النبي على قال: «الإيهان معرفة بالقلب، وقول باللسان، وعمل بالأركان» (٣) حيث قال: «في الحق ما يغني عن الباطل، ولو كنا ممن يحتج بالباطل ويستحلُّه لروجنا هذا الحديث وذكرنا بعض من أثنى على عبد السلام، ولكن نعوذ بالله من هذه الطريقة، كها نعوذ به من طريقة تضعيف الحديث الثابت وتعليله إذا خالف قول إمام معين، وبالله التوفيق» (٤).

ومثل هذا القول قول إمام الأئمة ابن خزيمة في كتابه «التوحيد»: «...وقد أعلمت ما لا أحصي من مرة أني لا أستحل أن أموه على طلاب العلم بالاحتجاج بالخبر الواهي، وإني خائف من خالقي جل وعلا إذا موهت على طلاب العلم بالاحتجاج بالأخبار الواهية وإن كانت الأخبار حجَّة لمذهبي» (٥).

⁽۱) «المنار المنيف» (ص/ ۱۱۹).

⁽٢) هو أبو الصلت الهروي، مولى قريش، نزل نيسابور، صدوق له مناكير، وأفرط العقيلي عقال: كذاب، «تقريب التهذيب» لابن حجر (١/ ٢٠٥)، وقال الذهبي: واه شيعي متهم مع صلاحه. «الكاشف» (٢/ ١٧٢).

⁽٣) «سنن ابن ماجه» (١/ ٢٦،٢٥).

⁽٤) «تهذيب السنن» (٧/ ٩٥).

⁽٥) «التوحيد» (ص/ ٢١٥).

فشتان بين هؤلاء الأئمة وبين أهل الأهواء والبدع على اختلاف مشاربهم وتباين طرائقهم الذين تعبُّ أقوالهم وتمتلىء كتبهم بالتلبيس والتمويه والزخرفة والمخرقة والكذب ببن مقل ومستكثر (١).

⁽١) وانظر: «شرح الاعتقاد» للَّالكائي (١/ ١٨٠).

الميحث الثالث

أقوال السلف الصالح في زيادة الإيمان ونقصانه

لقد جاء عن السلف الصالح آثار كثيرة قرروا فيها ما جاء في كتاب الله وسنة رسوله على من حجج ودلالات على زيادة الإيهان ونقصانه، فبينوا رحمهم الله أن الإيهان قول وعمل، يزيد وينقص، يزيد بالطاعة وكثرة العبادة والمداومة عليها، وينقص باللهو والغفلة والمعصية والتقصير في فعل الطاعة، بل لقد حكى إجماعهم واتفاقهم على ذلك غير واحد من أهل العلم.

قال يحيى بن سعيد القطان: «ما أدركت أحداً من أصحابنا، إلا على سنتنا في الإيهان، ويقولون: الإيهان يزيد وينقص»(١).

وقال الإمام عبد الرزاق الصنعاني رحمه الله: «لقيت اثنين وستين شيخاً،... فذكر عدداً منهم ثم قال: كلهم يقولون: الإيمان قول وعمل، يزيد وينقص»(٢).

وقال الإمام أبو عبيد القاسم بن سلام: «هذه تسمية من كان يقول: الإيهان قول وعمل، يزيد وينقص،... فسمى أكثر من مائة وثلاثين رجلاً من أهل العلم من الصحابة وغيرهم.. ثم قال: هؤلاء كلهم يقولون: الإيهان قول وعمل، يزيد وينقص، وهو قول أهل السنة، والمعمول به عندنا» (۳).

⁽۱) رواه ابن هاني في «مسائل الإمام أحمد» (۲/ ۱۹۲)، وذكر نحوه الذهبي في «السير» (۹/ ۱۷۹) في ترجمة يحيى بن سعيد.

⁽٢) رواه اللَّالكائي في «شرح أصول الاعتقاد» (٥/ ٩٥٨، ح ١٧٣٧).

⁽٣) رواه ابن بطّة في «الإبانة» (٢/ ٨١٤ برقم: ١١١٧) وذكره شيخ الإسلام ابن تيمية في

وقال إمام أهل السنَّة والجهاعة أحمد بن حنبل رحمه الله: «أجمع سبعون رجلًا من التابعين وأئمة المسلمين وفقهاء الأمصار على أن السنة التي توفي عليها رسول الله عليها. فذكر أموراً منها: الإيهان قول وعمل، يزيد بالطاعة، وينقص بالمعصية»(١).

وقال أمير المؤمنين في الحديث أبو عبد الله محمد بن إسهاعيل البخاري رحمه الله: «لقيت أكثر من ألف رجل من العلماء بالأمصار فما رأيت أحدًا يختلف في أنَّ الإيمان قول وعمل، ويزيد وينقص» (٢).

وقال أبو يوسف يعقوب بن سفيان الفسوي (٣): «الإيهان عندنا أهل السنة: الإخلاص لله بالقلوب والألسنة، والجوارح، وهو قول وعمل، يزيد وينقص، على ذلك وجدنا كلَّ من أدركنا من عصرنا بمكة والمدينة

⁼ كتاب «الإيمان» (ص/ ٢٩٣ - ٢٩٥).

⁽١) رواه ابن الجوزي في «مناقب الإمام أحمد» (ص/٢٢٨) وابن أبي يعلى في «طبقات الحنابلة» (١/ ١٣٠) بلفظ: «أجمع تسعون... إلخ».

⁽٢) ذكره الحافظ ابن حجر في «الفتح» (١/ ٤٧)، والزبيدي في «إتحاف السادة المتقين» (٢/ ٢٥٦) وعزواه للَّالكائي في «السنَّة»، وصححا إسناده.

قلت: وهو في «شرح أصول اعتقاد أهل السنة والجهاعة» للَّالكائي المطبوع (٥/ ٨٨٩ رقم: ١٥٩٧) بنحوه، وليس فيه «ويزيد وينقص»، فلعل هذه اللفظة سقطت من المطبوع، أو أنَّ الحافظ والزبيدي اطلعا على نسخة اشتملت على ما حكياه. وانظر (ص/ ٤١٨) من هذه الرسالة.

⁽٣) هو الإمام الحافظ الحجة الرحال، محدث إقليم فارس أبو يوسف يعقوب بن سفيان ابن جوان الفارسي، من أهل فسا، له تاريخ كبير، توفي سنة سبع وسبعين ومائتين، انظر ترجمته في «السير» للذهبي (١٣/ ١٨٠).

والشام والبصرة والكوفة»(١)، ثم ذكر منهم بضعاً وثلاثين.

وقال سهل بن المتوكل الشيباني (٢): «أدركت ألف أستاذ وأكثر كلهم يقولون: الإيهان قول وعمل، يزيد وينقص...» (٣).

وقال ابن جرير الطبري: «وأما القول في الإيهان هل قول وعمل يزيد وينقص، أم لا زيادة فيه ولا نقصان؟ فإن الصواب فيه قول من قال: هو قول وعمل يزيد وينقص، وبه جاء الخبر عن جماعة من أصحاب رسول الله عليه مضى أهل الدين والفضل»(٤).

وقال أبو عمر بن عبد البر: «أجمع أهل الفقه والحديث على أن الإيمان قول وعمل، ولا عمل إلا بنية، والإيمان عندهم يزيد بالطاعة وينقص بالمعصية»(٥).

وقال أبو الحسن الأشعري رحمه الله: «وأجمعوا على أن الإيهان يزيد بالطاعة وينقص بالمعصية، وليس نقصانه عندنا شك فيها أمرنا بالتصديق به، ولا جهل به، لأن ذلك كفر، وإنها هو نقصان في مرتبة العلم وزيادة البيان كها يختلف وزن طاعتنا وطاعة النبي عليه وإن كنا جميعاً مؤديين للواجب علينا» (1).

⁽١) رواه اللَّالكائي في «شرح الاعتقاد» (٥/ ٩٦٣، ح ١٧٥٣).

⁽٢) هو سهل بن المتوكل بن حجر أبو عصمة البخاري من بني شيبان، يروي عن أبي الوليد الطيالسي وأهل العراق، روى عنه أهل بلده. انظر «الثقات» لابن حبان (٨/ ٢٩٤).

⁽٣) رواه اللَّالكائي في «شرح الاعتقاد» (٥/ ٩٦٤، ح ١٧٥٤).

⁽٤) «صريح السنة» (ص/ ٢٥).

⁽٥) «التمهيد» (٩/ ٢٣٨)، ونقله عنه شيخ الإسلام ابن تيمية. انظر «الفتاوى» (٧/ ٣٣٠).

⁽٦) «رسالته إلى أهل الثغر» (ص/ ٢٧٢)، قلت: وقول أبي الحسن هذا وكذا قوله الماثل له

وقال ابن أبي زيد القيرواني في كتابه المفرد في «السنّة»: «فصل فيها أجمعت عليه الأمة من أمور الديانة ومن السنن التي خلافها بدعة وضلالة.. فذكر أموراً منها: أن الإيهان قول باللسان وإخلاص بالقلب وعمل بالجوارح يزيد ذلك بالطاعة وينقص بالمعصية نقصاً عن حقائق الكهال لا محبط للإيهان، ولا قول إلا بعمل ولا قول ولا عمل إلا بنية، ولا قول ولا عمل ولا نية إلا بموافقة السنة»(١).

وقال ابن بطَّال المالكي: «مذهب جماعة أهل السنة من سلف الأمة وخلفها أن الإيمان قول وعمل، يزيد وينقص» (٢).

وقال الحافظ عبد الغني المقدسي في «عقيدته»: «اعلم وفقنا الله وإياك.. أن صالح السلف وخيار الخلف وسادات الأئمة وعلماء الأمة اتفقت أقوالهم وتطابقت آراؤهم فذكر أموراً ثم قال: والإيمان بأن الإيمان قول وعمل ونية يزيد بالطاعة وينقص بالمعصية»، ثم أورد بعض النصوص الدالَّة على ذلك (٣).

⁼ في كتابه «مقالات الإسلاميين» (ص/ ٢٩٠) إنها كان منه بعد رجوعه لمعتقد أهل السنة والجهاعة، وهو المعتقد الذي استقر عليه قدمه آخر عمره بعد تنقل طويل في الاعتزال أوَّلا ثم الكلَّابية ثانيًا ثم عقيدة أهل السنة والجهاعة، إلا أنّ أتباعه الأشاعرة أصرُّوا إلى يومنا هذا على البقاء على المعتقد الذي تبيَّن لإمامهم فساده وبطلانه.

وقوله: «وإن كنا جميعًا مؤدِّين للواجب علينا» فيه نظر سيأتي بيانه (ص/ ٣٧٠).

⁽١) نقله عنه ابن القيِّم في «اجتماع الجيوش» (ص/ ١٥٠-١٥٢).

⁽٢) نقله عنه ألنووي في «شرحه لمسلم» (١/٦٢١)، والكرماني في «شرحه للبخاري» (٢/١٧).

⁽٣) عقيدة الحافظ عبد الغني المقدسي ضمن «المجموعة العلمية السعودية» جمع الشيخ

وقال شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله: «وأجمع السلف أن الإيهان قول وعمل، يزيد وينقص»(١).

وقال ابن القيِّم: «.. فإنه بإجماع السلف: يزيد بالطاعة، وينقص بالمعصبة» (٢).

وقد تقدَّم معنا قول ابن كثير رحمه الله: «وهذا مذهب جمهور الأمة، بل حكى الإجماع عليه غير واحد من الأئمة كالشافعي وأحمد بن حنبل وأبي عبيد» (٣).

وقال السفاريني: «والذي اعتمده أئمة الأثر وعلماء السلف: أن الإيمان: تصديق بالجنان وإقرار باللسان، وعمل بالأركان، يزيد بالطاعة، وينقص بالعصيان»(٤).

وبعد هذه النقول السابقة المبينة لإجماع أهل السنة والجماعة على زيادة الإيهان ونقصانه، وأنهم متضافرون على قول واحد فيه، أذكر جملة من النقول عن بعض الصحابة والتابعين ومن بعدهم ممن نقل عنه ذلك، ذاكراً أقوال الصحابة أولاً، فالتابعين، فمن بعدهم، مرتباً لهم حسب وفياتهم عدا الصحابة فلم أراع في ترتيبهم ذلك:

١- كان عمر بن الخطاب رضي الله عنه يقول لأصحابه: «هلمُّوا نزداد

⁼ العلامة عبد الله بن حميد رحمه الله (ص/ ٣٠ - ٤٩).

⁽۱) «الفتاوى» (۷/ ۲۷۲).

⁽۲) «مدارج السالكين» (۱/ ٤٢١).

⁽٣) «تفسير ابن كثير» (٢/ ٢٨٥)

⁽٤) «شرح ثلاثيات المسند» (٢/ ٢١٨).

إيهانًا»، وفي لفظ: «تعالوا نزداد إيهانًا» (١).

٢- وقال عبد الله بن مسعود رضي الله عنه: «اجلسوا بنا نزداد إياناً» (٢)، وكان يقول في دعائه: «اللهم زدني إيمانًا ويقينًا وفقهًا» (٣).

٣ ـ وعن معاذ بن جبل رضي الله عنه أنه كان يقول: «اجلسوا بنا نؤمن ساعة»(٤).

- (٢) أخرجه البيهقي في «الشعب» (ص/ ٩١) من طريق محمد بن فضيل عن أبيه عن شِباك الضبى عن إبراهيم النخعي عن علقمة عن ابن مسعود رضي الله عنه.
- (٣) أخرجه عبد الله في «السنة» (١/ ٣٦٨ ح ٧٩٧)، والخلال في «السنة» (ق ١٠٨/أ، ح ١٢٠)، والآجري في «الشريعة» (ص/ ١١٢)، وابن بطة في «الإبانة» (٢/ ٨٤٦ ح ١١٢٠)، واللالكائي في «شرح الاعتقاد» (٥/ ٩٤٢ ح ١٠٧٤)، والبيهقي في «الشعب» (ص/ ٩١)، من طرق عن شريك عن هلال بن حميد عن عبدالله بن عكيم عن عبدالله بن مسعود رضي الله عنه. قال الحافظ في «الفتح» (١/ ٤٨): «وإسناده صحيح».
- (٤) رواه البخاري في «صحيحه» تعليقاً (١/ ٥٥ . فتح)، ووصله أبو عبيد في «الإيهان» (ص/ ٧٧)، وابن أبي شيبة في «المصنف» (١١/ ٢٥، ٢٦)، وفي «الإيهان» (ص/ ٣٥)، وعبد الله في «السنة» (١/ ٣٦٨، ح ٢٩٠، ١/ ٣٧٨، ح ٣٢٨)، وأبو بكر الخلَّال في «السنة» (ق ١/ ١/ أ، ح ١١٢١)، وأبو نعيم في «الحلية» (١/ ٢٣٥)، وابن بطة في «الإبانة» (١/ ٧٤٧، ح ١١٣٥)، واللَّالكائي في «شرح الاعتقاد» (١/ ٩٠)، من طرق عن (٥/ ٩٤٣)، ح ١٧٠٦ و ١٧٠٧)، والبيهقي في «الشعب» (ص/ ٩٠)، من طرق عن

⁽۱) أخرجه ابن أبي شيبة في «مصنفه» (۲٦/۱۱)، وفي «الإيبان» (ص/٣٦)، والخلال في «السنة» (ق ١١٨/أ، ح ١١٢٢)، والآجري في «الشريعة» (ص/١١٢)، وابن بطة في «الإبانة» (٢/٨٤٨ ح ١١٣٤)، واللالكائي في «شرح الاعتقاد» (٥/ ٩٤١، ح ١٧٠)، والبيهقي في «الشعب» (ص/٨٦)، من طرق عن محمد بن طلحة عن زبيد اليامي عن زر بن حبيش قال: كان عمر بن الخطاب رضي الله عنه يقول لأصحابه، فذكره. وزاد الآجري في روايته: «فيذكرون الله عز وجل»، وإسناده صحيح.

قال ابن حجر مبيِّنًا وجه دلالته على زيادة الإيهان ونقصانه: «ووجه الدلالة منه ظاهرة، لأنه لا يحمل على أصل الإيهان لكونه كان مؤمنًا وأي مؤمن، وإنها يحمل على إرادة أنه يزداد إيهاناً بذكر الله تعالى»(١).

أمَّا قول ابن العربي عنه: «لا تعلق فيه للزيادة» معلِّلًا ذلك: «بأن معاذًا إنها أراد تجديد الإيهان، لأنَّ العبد يؤمن في أول مرة فرضاً، ثم يكون أبداً مجدداً كلها نظر أو فكر »(٢).

فغير صحيح، لأن الإيهان الذي ينجم عن النظر والتفكر بعد تحقق أصل الإيهان، يعد في الحقيقة زيادة إيهان، فها سهاه ابن العربي هنا تجدد إيهان هو في واقع أمره زياد إيهان وإن سمي بغير اسمه.

ولذا تَعَقَّبه الحافظ بقوله: «وما نَفاه أُوَّلًا أَثبته آخرًا، لأَنَّ تجدد الإيهان إلى الله الله المالية الما

٤. وكان عبد الله بن رواحة رضي الله عنه يأخذ بيد النفر من أصحابه فيقول: «تعالوا نؤمن ساعة، تعالوا فلنذكر الله ونزدد إيهاناً بطاعته، لعله

⁼ جامع بن شداد عن الأسود بن هلال المحاربي قال: قال معاذ: فذكره، بألفاظ متقاربة في بعضها: «اجلس» بالإفراد، وبعضها: «اجلسوا» بالجمع، وبعضها بزيادة: «أي: نذكر الله»، وزيادة: «فيجلسان يتذاكران الله ويحمدانه»، وصحح الحافظ إسناده في «الفتح» (١/ ٤٨)، والألباني في تعليقه على «الإيان» لابن أبي شيبة (ص/ ٣)، و«الإيان» لأبي عبيد (ص/ ٧٢).

⁽١) «فتح الباري» (١/ ٤٨).

⁽٢) نقله عنه الحافظ في «الفتح» (١/ ٤٨).

⁽٣) (فتح الباري) (١/ ٤٨).

يذكرنا بمغفرته»(١).

٥ ـ وعن أبي الدرداء عويمر الأنصاري رضي الله عنه أنه قال: «الإيمان يزداد وينقص» (٢).

(١) رواه ابن أبي شيبة في «المصنف» (١١/ ٤٣)، وفي «الإيهان» (ص/ ٣٨)، من طريق موسى ابن مسلم عن ابن سابط قال: «كان عبد الله بن رواحة يأخذ...»، وإسناده ضعيف لأن سابطا هذا لم يدرك عبد الله بن رواحة.

وله طريق أخرى من رواية أحمد بن يونس عن شيخ من أهل المدينة عن صفوان ابن سليم عن عطاء بن يسار أن عبد الله بن رواحة قال لصاحب له: فذكره بنحوه. أخرجه البيهقي في «الشعب» (١/ ١٩٢).

وإسناده ضعيف، لإبهام شيخ أحمد بن يونس، ولأن عطاء لم يدرك عبد الله بن رواحة. وله طريق ثالث يرويه عبد الله بن المبارك عن سعيد بن عبد العزيز عن بلال بن سعد أن أبا الدرداء قال: «كان ابن رواحة يأخذني بيدي فيقول: تعال نؤمن ساعة إن القلب أسرع تقلباً من القدر إذا استجمعت غلباً».

أخرجه ابن بطة في «الإبانة» (٢/ ٨٤٨، ح ١١٣٧)، ورواية بلال عن أبي الدرداء مرسلة. انظر «جامع التحصيل» (ص/ ١٧٩).

وله طريق رابع يرويه عبد الله بن عبد الرحمن بن أبي حسين عن شهر بن حوشب بنحوه مرسلاً، أخرجه ابن أبي زمنين في «أصول السنة» (٢/ ٧٩٠).

وله طريق خامس يرويه أحمد بن حنبل عن عبد الصمد بن عبد الوارث عن عمارة عن زياد النميري عن أنس بن مالك قال: «كان عبد الله بن رواحة إذا لقي الرجل من أصحابه يقول: تعال نؤمن بربنا ساعة...»، فذكره بسياق آخر. أخرجه ابن عساكر في «تاريخه» (٩/ ٢٠١).

وهذا إسناد ضعيف فزياد هو ابن عبدالله ضعيف كها في «التقريب» (١/ ٢٦٩)، فالأثر بمجموع هذه الطرق حسن إن شاء الله.

(۲) رواه عبد الله في ﴿السنة» (۱/ ٣١٤، ح ٣٢٣)، والخلال في «السنة» (ق ١١٠/أ، ح ١١٦١)، وابن بطة في «الإبانة» (٢/ ٨٤٣، ح ١١٢٦) و (٢/ ٨٤٨، ح ١١٣٨)، وروي عنه رضي الله عنه أنه قال: «من فقه العبد أن يعلم أمزداد هو أو منتقص، وإن من فقه العبد أن يعلم نزغات الشيطان أنى تأتيه» (١).
٦- وعن أبي هريرة رضي الله عنه قال: «الإيهان يزداد وينقص» (٢).

= واللَّالكائي في «شرح الاعتقاد» (٥/ ٩٤٤ ح ١٧٠٩)، والبيهقي في «الشعب» (ص/ ٩٧)، من طريق إسماعيل بن عياش عن حريز بن عثمان عن أبي حبيب الحارث بن مخمر عن أبي الدرداء رضى الله عنه.

ورجاله ثقات، فإسهاعيل بن عياش ثقة في روايته عن الشاميين، وهذا منها. انظر «الكاشف» للذهبي (١/ ٧٦).

وحريز بن عثمان ثقة ثبت، وهو حمصي. انظر «التقريب» (١/ ١٥٩).

والحارث بن مخمر ثقة. وثقه الإمام أحمد وغيره، وقد لقي أبا الدرداء. انظر «تاريخ دمشق» لابن عساكر (١٢٥/٤).

تنبيه: وقع عدة تصحيفات في إسناد هذا الأثر في بعض مصادره المتقدمة، وصوابه ما أثبته.

- (١) رواه ابن بطة في «الإبانة» (٢/ ٨٤٩ ح ١١٤٠) من طريق حريز بن عثمان عن بعض أشياخه عن أبي الدرداء رضي الله عنه، وذكره شيخ الإسلام في كتاب «الإيمان» (ص/ ٢١١)، وإسناده ضعيف لإبهام شيخ حريز.
- (۲) رواه عبد الله في «السنة» (۱/ ۳۱۲، ح ۲۲۲)، والخلال في «السنة» (ق ۱۰۸/ أ، ح ۱۱۸)، والآجري في «الشريعة» (ص/ ۱۱۱)، وابن بطة في «الإبانة» (۲/ ٤٤٨، ح ۱۱۲۷)، واللالكائي في «شرح الاعتقاد» (٥/ ٩٤٥، ح ۱۷۱۱)، والبيهقي في «الشعب» (ص/ ۹۸) من طرق عن إسهاعيل بن عياش قال: حدثني صفوان بن عمرو عن عبد الله بن ربيعة الحضرمي عن أبي هريرة رضي الله عنه. ورجال إسناده ثقات، غير عبد الله بن ربيعة الحضرمي لم يوثقه إلا ابن حبان (٥/ ۲۷)، وذكره البخاري في عبد الله بن ربيعة الحضرمي لم يوثقه إلا ابن حبان (٥/ ۲۷)، وذكره البخاري في «الجرح والتعديل» (٥/ ٥١) ولم يذكرا فيه جرحًا ولا تعديلًا.

وروي عنه وعن ابن عباس رضي الله عنهما أنهما قالا: «الإيهان يزيد وينقص (١).

٨ ـ وعن عمير بن حبيب الخطمي رضي الله عنه قال: «الإيهان يزيد وينقص، فقيل: وما زيادته ونقصانه؟ قال: إذا ذكرنا الله عز وجل وحمدناه وسبحناه فذلك زيادته، وإذا غفلنا وضيعنا ونسينا، فذلك نقصانه» (٣).

وإسهاعيل بن عياش ضعيف في روايته عن غير الشاميين، وهذا منها. انظر «التقريب» (1/ 20) و «الكاشف» (1/ 20)، والأثر ضعفه البوصيري في «زوائد ابن ماجه»، وقال الألباني في «ضعيف ابن ماجه» $(0 / \Lambda)$: «ضعيف جداً».

⁽۱) رواه ابن ماجه (۱/ ۲۸، ح ۷۰)، والآجري في «الشريعة» (ص/ ۱۱۱)، وابن بطة في «الإبانة» (۲/ ۸٤٥، ح ۱۱۳۰، ۱۱۳۰)، واللالكائي في «شرح الاعتقاد» (٥/ ٩٤٥، ح ۱۷۱۲)، والبيهقي في «الشعب» (ص/ ۹۷)، من طرق عن إساعيل بن عياش عن عبدالوهاب بن مجاهد عن أبيه عن ابن عباس وأبي هريرة رضي الله عنها قالا: فذكره. وإسناده ضعيف جدًّا، فيه عبد الوهاب بن مجاهد متروك. «التقريب» (١/ ٥٢٨).

⁽٢) رواه ابن ماجه (١/ ٢٣، ح ٦١)، وعبد الله في «السنة» (١/ ٣٦٩، ح ٧٩٩ و١/ ٣٧٩ ح ٨٢٥)، والطبراني في «الكبير» (٢/ ١٧٧، ح ١٦٧٨)، وابن منده في «الإيان» (٢/ ٢٧٠، ح ١٦٧٨)، وابن بطة في «الإبانة» (٢/ ٨٤٨، ح ١٦٣٦)، من طرق عن حماد بن نجيح عن أبي عمران الجوني عن جندب رضي الله عنه، وإسناده صحيح، ورجاله ثقات، وصحح إسناده البوصيري في «زوائد ابن ماجه» (١/ ١٢ ـ مصباح الزجاجة)، والألباني في «صحيح ابن ماجه» (١/ ١٦). حزاورة أي: أقوياء.

⁽٣) تفرّد بروايته حماد بن سلمه عن أبي جعفر الخطمي، واختلف فيه على حماد، فروي عنه من وجهين: أحدهما: حماد بن سلمة عن أبي جعفر عمير بن يزيد بن عمير بن حبيب

= الخطمي عن أبيه عن جده. والثاني: حماد بن سلمة عن أبي جعفر الخطمي عن جده، بإسقاط أبيه، رواه على الوجه الأول عن حماد:

١- عفان بن مسلم: أخرجه ابن سعد في «الطبقات» (٤/ ٣٨١)، وابن أبي شيبة في «المصنف» (١/ ١٣٠١)، وفي «الإيمان» (ص/ ١٧)، وعبد الله في «السنة» (١/ ٣١٥، ح
 ٣٢٤).

٢- أبو نصر التهار: أخرجه ابن بطة في «الإبانة» (١١٣٨، ح ١١٣١)، واللَّالكائي
 في «شرح الاعتقاد» (٥/٧٧، ح ١٧٢٠)، والبيهقي في «الشعب» (ص/٩٨)،
 والبغوي، كها في «الإصابة» (٣/ ٣٠).

٣- عبد الأعلى بن حماد النرسي: أخرجه عبد الله في «السنة» (١/ ٣٣١، ح ٦٨٠).

٤- الحسن بن موسى الأشيب وعنه أحمد بن حنبل، أخرجه الخلال في «السنة» (ق ١٠٩، ح ١١٤١)، والآجري في «الشريعة» (ص/١١٢)، وابن جرير الطبري في «صريح السنة» (ص/٢٥)، وابن أبي يعلى في «الطبقات» (ص/٢٧)، وابن أبي يعلى في «الطبقات» (١٧٧١).

ورواه على الوجه الثاني عن حماد:

۱. محمد بن الفضل: أخرجه الآجري في «الشريعة» (ص/ ١١١).

٢. يزيد بن هارون: أخرجه الحاكم في «شعار أصحاب الحديث» (ص/٢٧).

٣- أسد بن موسى: أخرجه ابن أبي زمنين في «أصول السنة» (٢/ ٧٨٦).

٤- الحجاج بن المنهال ومحمد بن عبد الجبار الخزاعي وداود بن شبيب: أخرجه الله الحائي في «شرح الاعتقاد» (٥/ ٧٧، ح ١٧٢١).

٥- أبو سلمة موسى بن إسهاعيل: أخرجه الجورقاني في «الأباطيل» محتجاً به (١/ ٣١).
 فالأثر بهذا الوجه الأخير منقطع، لأنّ أبا جعفر الخطمي لم يدرك جدَّه، إلّا أن الوجه الأول ثابت عن حماد، فإن حمادًا هو سبب الاختلاف فيه، فقد كان يرويه أوَّلًا عن أبي جعفر عن أبيه عن جده.

ثم شكَّ فيه فصار يسقط أبا أبي جعفر، نبَّه على هذا عفَّان بن مسلم أحد رواته عن حماد

قال ابن القيِّم رحمه الله: «وأقدم من روي عنه زيادة الإيهان ونقصانه من الصحابة عمير بن حبيب الخطمي»(١).

قلت: ولم يتبيَّن لي وجه هذه الأقدمية، ولم أقف على تاريخ وفاة عمير رضي الله عنه، وإنها عدّ ممن أسلم قبل الفتح، وفي الذين نقل عنهم من الصحابة ذلك عبد الله بن رواحة، وكان قد استشهد في غزوة مؤتة في حياة رسول الله ﷺ (٢).

= فقال بعد أن رواه عن حماد على الوجه الأول: «...ثم سمعت حمادًا بعد يشك يقول: عن عمير بن حبيب، فقلت: عن أبيه عن جده؟ قال: أحسب أنه عن أبيه عن جده».

انظر «طبقات ابن سعد» (٤/ ٣٨١)، وحسبك بكلام عفان هذا، فإنه من أثبت الناس في حماد، قال يحيى بن معين: «من أراد أن يكتب حديث حماد بن سلمة فعليه بعفان بن مسلم». انظر «شرح علل الترمذي» لابن رجب (٢/ ١٧).

وعلى هذا فالأثر ليس فيه انقطاع، أما عمير بن حبيب فهو ابن حباشة بن جويبر الخطمي الأنصاري، صحابي جليل عدَّه ابن سعد في الصحابة الذين أسلموا قبل الفتح. «الطبقات» (٤/ ٣٨١)، وأما يزيد بن عمير فلم أقف على من ترجمه.

وأما عمير بن يزيد: فهو أبو جعفر الخطمي نزيل البصرة، ثقة، وثقه يحيى بن معين والنسائي والذهبي وغيرهم وروى له الجهاعة عدا الشيخين. انظر «تهذيب الكهال» للمزي (٢/ ١٠٦٢). و«الكاشف» للذهبي (٣/٣/٣)، فالأثر إسناده فيه ضعف لجهالة حال يزيد بن عمير، إلا إن عبد الرحمن بن مهدي قال: «كان أبو جعفر وأبوه وجده قوماً يتوارثون الصدق بعضهم عن بعض». انظر «تهذيب الكهال» للمزي (٢/ ١٠٦٢)، فإن عدّ هذا توثيقاً فإسناده حسن، والله أعلم.

(۱) «تهذيب السنن» (۷/ ۵٦).

(٢) وقد وقعت غزوة مؤتة في أدنى البلقاء من أرض الشام في جمادى الأولى سنة ثمان من الهجرة، وقد عد ابن رواحة رضي الله عنه ممن استشهد فيها من الأنصار. انظر «السيرة النبوية» لابن هشام (٣/ ١٢٠٠)، و«عيون الأثر» لابن سيد الناس (٢/ ١٦٥).

٩- وعن عقبة بن عامر الجهني رضي الله عنه قال: "إن الرجل ليتفضل بالإيهان كما يتفضل ثوب المرأة" (١).

قلت: ولعل التشبيه بثوب المرأة هو لكونه ضافيًا وافيًا، وقد تقدَّم معنا الرؤيا التي رآها رسول الله ﷺ حيث قال: «بينا أنا نائم رأيت الناس يعرضون على وعليهم قمص...» الحديث، ثم فسَّر القمص بالدِّين.

• ١- وعن عمار بن ياسر رضي الله عنه قال: «ثلاث من جمعهن فقد جمع الإيمان: الإنفاق من الإقتار، والإنصاف من النفس، وبذل السلام للعالم»(٢).

١١. وعن علقمة بن قيس النخعي (٣) رحمه الله أنه كان يقول

⁽۱) رواه عبد الله في «السنة» (۱/ ٣٣٤، ح ٦٩٤)، وابن بطة في «الإبانة» (٢/ ٧١٦، ح ٩٤٧)، واللالكائي في «شرح الاعتقاد» (٩٤٧، ح ١٧١٦).

⁽٢) رواه بهذا اللفظ موقوفاً على عهار البخاري في "صحيحه" (١/ ٨٨ ـ فتح) تعليقاً، ووصله ابن أبي شيبة في "الإيهان" (ص/ ٤٤)، وعبدالرزاق في "المصنف" (١٠/ ٣٨٦)، والبيهقي في "الشعب" (١/ ١٩١)، من طرق عن أبي إسحاق السبيعي عن صلة بن زفر عن عهار رضي الله عنه. ورواه يعقوب بن شيبة في "مسنده" كها في "الفتح" (١/ ٨٢)، من طريق شعبة عن أبي إسحاق به. ورواه اللّالكائي في "شرح الاعتقاد" (٥/ ٩٤٥ ح ١٧١٣)، من طريق فطر عن أبي إسحاق به كلاهما بلفظ: "ثلاث من كن فيه فقد استكمل الإيهان..."، قال شيخ الإسلام: "وصح عن عهار بن ياسر أنه قال: ثلاث من كن فيه فقد استكمل الإيهان». "الفتاوى" (٧/ ٢٢٥). قلت: وقد روي هذا الأثر من طريق عبد الرزاق مرفوعًا ولكنه ضعيف الإسناد، ضعفه الحافظ في "الفتح"، ثم قال: "إلا أن مثله لا يقال بالرأي فهو في حكم المرفوع". "الفتح" (١/ ٨٣)، وقد أفرد فيه الحافظ ابن ناصر الدين جزءاً سهاه: "الإتحاف بحديث فضل الإنصاف" وهو مطبوع، وقد جمع فيه طرقه وذكر بعض الفوائد المتعلقة به.

⁽٣) هو فقيه الكوفة وعالمها ومقرئها الإمام الحافظ أبو شبل علقمة بن قيس النخعي، ولد في

لأصحابه: «امشوا بنا نزدد إيمانًا» (١).

11. وكتب عمر بن عبد العزيز (٢) إلى عدي بن عدي (٣) أحد عماله على الجزيرة: «أما بعد: فإن للإيهان حدوداً وشرائع وفرائض، من استكملها استكمل الإيهان، ومن لم يستكملها لم يستكمل الإيهان» (٤).

= أيام الرسالة المحمدية، وعداده في المخضرمين، هاجر في طلب العلم والجهاد، ونزل الكوفة ولازم ابن مسعود رضي الله عنه حتى رأس في العلم والعمل، وتفقه به العلماء، وبعد صيته، حدَّث عن عمر وعثمان وعلي وابن عباس وغيرهم من الصحابة رضي الله عنهم أجمعين، توفي بعد الستين من الهجرة النبوية. انظر ترجمته في «السير» للذهبي (٤/ ٥٣).

- (۱) أخرجه ابن أبي شيبة في «مصنفه» (۱۱/ ۲۰)، وفي «الإيهان» (ص/ ٣٤)، وأبو نعيم في «الحلية» (٢/ ٩٩)، واللالكائي في «شرح الاعتقاد» (٥/ ٩٥٢) ح ١٧٣٠) عن شباك عن إبراهيم عن علقمة. وحسَّن الألباني إسناده في حاشيته على «الإيهان» لابن أبي شيبة.
- (٢) هو أمير المؤمنين الإمام الحافظ الزاهد أبو حفص عمر بن عبد العزيز ابن مروان بن الحكم الأموي المدني، وأمه هي أم عاصم بنت عاصم ابن عمر بن الخطاب، كان رحمه الله ثقة مأمونًا له فقه وعلم وورع، وروى حديثاً كثيراً، كان إمام عدل، توفي سنة إحدى ومائة رحمه الله. انظر ترجمته في «السير» (٥/ ١١٤).
- (٣) هو الإمام الفقيه الناسك أبو فروة عدي بن عدي بن عميرة، لأبيه صحبة، وكان عاملاً لعمر بن عبد العزيز على الجزيرة توفي سنة عشرين ومائة. انظر ترجمته في «طبقات ابن سعد» (٧/ ٤٨٠)، و «الجرح والتعديل» (٧/ ٣)، و «العبر» للذهبي (١/ ١١٦).
- (٤) رواه البخاري تعليقاً (١/ ٥٥ _ فتح)، ووصله ابن أبي شيبة في «المصنف» (١١/ ٤٥)، وفي «الإيمان» (ص/ ٥٥)، والخلال في «السنة» (ق ١١٠/ ب)، وابن بطة في «الإبانة» (٢/ ٥٩، ح ١١٦٦)، واللالكائي في «شرح الاعتقاد» (٤/ ٤٤٨، ح ١٥٧٢)، والبيهقي في «الشعب» (١/ ١٩٧)، والبغوي في «شرح السنة» (١/ ٤٠)، كلهم من طريق جرير بن حازم عن عيسى بن عاصم عن عدي، وصحّع الألباني إسناده.

علَّقه البخاري في كتاب الإيهان من «صحيحه»، وقال ابن حجر مبيًّنا سبب ذكر البخاري له: «والغرض من هذا الأثر أنَّ عمر بن عبد العزيز كان ممن يقول بأنَّ الإيهان يزيد وينقص، حيث قال: استكمل ولم يستكمل»(١).

۱۳ وعن مجاهد بن جبر (۲) قال: «الإيمان قول وعمل، يزيد وينقص» (۳).

١٤ - وقال عبد الرحمن بن عمرو الأوزاعي (٤): «الإيمان قول وعمل،

(۱) «فتح الباري» (۱/ ٤٧).

⁽٢) هو شيخ القراء والمفسرين الإمام أبو الحجاج مجاهد بن جبر المكي الأسود، روى عن ابن عباس وأبي هريرة وعائشة وغيرهم رضي الله عنهم، توفي سنة أربع ومائة. انظر ترجمته في «السير» (٤٤٩/٤).

⁽٣) رواه عبد الله في «السنة» (١/ ٣١١) ح ٦١١)، وابن بطة في «الإبانة» (٢/ ٨٥٩، ح ١١٦٧)، واللالكائي في «شرح الاعتقاد» (٥/ ٩٥٢، ح ١٧٢٨)، والبيهقي في «الشعب» (ص/ ١٠٠)، من طريق عبد الصمد بن حسان عن سفيان الثوري عن يزيد ابن أبي زياد عن مجاهد.

وإسناده ضعيف فيه يزيد بن أبي زياد ضعيف. «التقريب» (٢/ ٣٦٥)، وله طريق أخرى من رواية سويد بن سعيد عن يحيى بن سليم عن ابن مجاهد عن أبيه، أخرجه عبد الله في «السنة» (١/ ٣٥٥) - ٣٥٥)، واللالكائي في «شرح الاعتقاد» (٥/ ٥٠١) - ١٧٢٧)، واللالكائي في «شرح الاعتقاد» (٥/ ٥٠١) وكذبه وهو أشد ضعفاً من سابقه؛ ففيه ابن مجاهد وهو عبد الوهاب متروك الحديث وكذبه الثوري. «التقريب» (١/ ٥٢٨)، فالأثر إسناده ضعيف، لكن يشهد له تفسير مجاهد لقوله تعالى: ﴿بلى ولكن ليطمئن قلبى﴾، أي: يزداد إياني، وقد تقدم ذكره (ص/ ٥٧).

⁽٤) هو شيخ الإسلام، وعالم الشام، أبو عمرو عبد الرحمن بن عمرو بن يحمد، كان يسكن بمحلة الأوزاع، بدمشق، كان واسع العلم كثير الاجتهاد في العبادة، توفي سنة سبع وخمسين ومائة. انظر ترجمته في «السير» (٧/ ١٠٧).

يزيد وينقص فمن زعم أنَّ الإيان يزيد ولا ينقص فاحذروه فإنه مبتدع»(١).

و «سئل رحمه الله عن الإيهان أيزيد؟ قال: نعم حتى يكون كالجبال، قيل: فينقص؟ قال: نعم حتى لا يبقى منه شيء »(٢).

٥١- وقال سفيان الثوري (٣): «الإيمان يزيد وينقص» (٤).

١٦ـ وكتب حماد بن زيد (١) إلى جرير بن عبد الحميد: «بلغني أنك

- (۱) رواه الآجري في «الشريعة» (ص/۱۱۷)، واللالكائي في «شرح الاعتقاد» (٥/ ٩٥٨، وديك ح ۱۷۳۹) من طريق فديك بن سليان قال: سمعت الأوزاعي يقول: فذكره، وفديك قال فيه الحافظ: مقبول. «التقريب» (٢/ ١٠٧) أي: حيث يتابع وإلا فليّن الحديث، ويشهد لأوله الآتي بعده في المتن.
 - (۲) رواه اللَّالكائي في «السنة» (٥/ ٩٥٩، ح ١٣٤٠).
- (٣) هو شيخ الإسلام، إمام الحفاظ، سيد العاملين في زمانه أبو عبد الله سفيان بن سعيد ابن مسروق الثوري الكوفي، كان ينوّه بذكره في صغره من أجل فرط ذكائه وحفظه، وحدث وهو شاب قال يحيى بن معين: لا يقدَّم على سفيان أحد في زمانه في الفقه والحديث والزهد وكلِّ شيء، توفي رحمه الله سنة إحدى وستين ومائة. انظر ترجمته في «السير» (٧/ ٢٢٩).
- (٤) رواه عبد الله في «السنة» (١/ ٣١٠، ح ٢٠٤)، وابن بطة في «الإبانة» (٢/ ٢٥٨، ح ١١٤٩)، من طريق أحمد بن حنبل عن أبي نعيم قال: سمعت سفيان يقول: فذكره. وإسناده صحيح، وله طريق ثاني من رواية محمد بن يحيى الذهلي عن أبي أحمد الزبيري قال: سمعت سفيان ـ يعني الثوري ـ غير مرة يقول: فذكره. أخرجه اللَّالكائي في «شرح الاعتقاد» (٥/ ٩٥٨، ح ١٧٣٨)، وله طريق ثالث من رواية يعقوب بن إبراهيم الدورقي قال: سمعت محمد بن القاسم الأسدي قال: سمعت سفيان الثوري يقول: فذكره. أخرجه الآجري في «الشريعة» (ص/ ١١٧)، وابن بطة في «الإبانة» (٢/ ٨٥٠).

تقول في الإيمان بالزيادة، وأهل الكوفة يقولون بغير ذلك، اثبت على ذلك ثنتك الله الالم).

١٧ وثبت عن الإمام مالك رحمه الله القول بزيادة الإيهان ونقصانه
 من طرق متعدِّدة يأتي ذكرها في مبحث مستقل.

۱۸ و قال عبد الله بن المبارك (٣): «الإيهان قول وعمل، والإيهان يتفاضل» (٤).

قال شيخ الإسلام ابن تيمية: «وبعضهم أي: السلف عدل عن لفظ الزيادة والنقصان إلى لفظ التفاضل، فقال: أقول: الإيهان يتفاضل ويتفاوت، ويروى هذا عن ابن المبارك، وكان مقصوده الإعراض عن لفظ وقع فيه النزاع إلى معنى لا ريب في ثبوته»(٥)اه.

- (۱) هو العلامة الحافظ الثبت أبو إسهاعيل حماد بن زيد بن درهم الأزدي، مولى آل جرير بن حازم البصري، توفي سنة تسع وسبعين ومائة. انظر ترجمته في «السير» للذهبي (٧/ ٥٦).
- (٢) رواه ابن أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (١/ ١٧٧)، ومن طريقه اللَّالكائي في «شرح الاعتقاد» (٥/ ٩٦١، ح ١٧٤٦) بإسناد حسن.
- (٣) هو الإمام شيخ الإسلام عالم زمانه، وأمير الأتقياء في وقته أبو عبد الرحمن عبد الله بن المبارك بن واضح، مولاهم التركي ثم المروزي، توفي سنة إحدى وثمانين ومائة رحمه الله. انظر ترجمته في «السبر» للذهبي (٨/ ٣٧٨).
- (٤) رواه عبد الله في «السنة» (١/٣١٦، ح ٣١٦)، والخلال في «السنة» (ق ١١٠/ب، ح ١٦٣)، والخلال في «السنة» (ق ١١٠/ب، ح ١٦٣)، واللالكائي في «شرح الاعتقاد» (٥/ ٩٦١، ح ١٧٤٧) بإسناد صحيح، وسئل الإمام أحمد عن قول ابن المبارك في الإيهان فقال: «كان يقول: الإيهان يتفاضل». رواه الخلال في «السنة» (٢/ ٢٨٢، ح ١٠١٨) بإسناد صحيح.
 - (٥) «الفتاوى» (٧/ ٥٠٦، ٥٠٧).

ولا ريب كذلك في ثبوت لفظ الزيادة والنقصان عند السلف؛ فالزيادة مصرَّحٌ بها في القرآن والنقصان مصرَّحٌ به في السنة، كها تقدم بيانه، ولعل سبب عدول ابن البارك رحمه الله عن لفظ الزيادة والنقصان هو استحسانه لكلمة «التفاضل»، لا لسبب آخر، كها إنه روي نحو ذلك عن بعض السلف، فقد ساق الخلال بسنده إلى محمد ابن أبان (۱) قال: قلت لعبد الرحمن بن مهدي (۲): الإيهان قول وعمل؟ قال: نعم، قلت: يزيد وينقص؟ قال: يتفاضل كلمة أحسن من كلمة (۳)، فهذا هو وجه عدول ابن مهدي عن كلمة الزيادة والنقصان كها هو منصوصه على ذلك، فلعل ذلك أيضاً هو سبب عدول ابن المبارك عن هذه الكلمة، والله أعلم.

وقد كان من السلف من ينكر على من عدل عن لفظة الزيادة والنقصان لثبوتها، كما قد روى ذلك عبد الرحمن بن مهدي نفسه رحمه الله قال: «أنا أقول: الإيمان يتفاضل، وكان الأوزاعي يقول: ليس هذا زمان تعلم، هذا زمان تمسك»(٤).

ثم وقفتُ على أثر عن الإمام أحمد ـ رحمه الله ـ قد يفهم منه سبب

⁽۱) هو الإمام الحافظ أبو بكر محمد بن أبان بن وزير البلخي المستملي، مستملي وكيع مدة طويلة نحو بضع عشرة سنة، توفي سنة أربع وأربعين ومائتين ببلخ. انظر ترجمته في «السير» (۱۱/۱۱).

⁽٢) هو الإمام الناقد المجود الحافظ أبو سعيد عبد الرحمن بن مهدي بن حسان بن عبد الرحمن العنبري وقيل الأزدي، مولاهم البصري كان إماماً حجة قدوة في العلم والعمل، توفي بالبصرة سنة ثهان وتسعين ومائة. انظر ترجمته في «السير» (٩/ ١٩٢).

⁽۲) «السنة» (۲/ ۲۷۷، ح ۲۰۰۵).

⁽٤) رواه عبد الله في «السنة» (١/ ٣٣٣، ح ٦٨٨)، وابن بطة في «الإبانة» (٢/ ٨٤٨، ح ١١٣٧) بإسناد صحيح.

اختيار ابن المبارك للفظة «يتفاضل» فقد قال ابن هانئ في «مسائله»: «سمعت أبا عبد الله سأل ابن أبي رزمة ما كان أبوك يقول عن عبد الله بن المبارك في الإيهان؟ قال: كان يقول: الإيهان يتفاضل.

قال أبو عبد الله: يا عجباه، إن قال لكم: يزيد وينقص رجمتموه، وإن قال: يتفاضل تركتموه، وهل شيء يتفاضل إلّا وفيه الزيادة والنقصان (١٠).

وعلى كلَّ فابن المبارك عدل عن ذلك، وصار يصرح بزيادة الإيهان لكونها منصوصاً عليها في القرآن، قال رحمه الله: «لم أجد بداً من الإقرار بزيادة الإيهان إزاء كتاب الله».

ذكر ذلك لما قال له المستملي: يا أبا عبد الرحمن: إنَّ ها هنا قومًا يقولون: الإيهان لا يزيد، فسكت عبد الله، حتى سأله ثلاثًا، فأجابه فقال: لا تعجبني هذه الكلمة منكم أن ها هنا قومًا، ينبغي أن يكون أمركم جمعًا، ثم ساق ابن المبارك بسنده قول عمر بن الخطاب: «لو وزن إيهان أبي بكر الصديق بإيهان أهل الأرض لرجحهم»، ثم قال: بلى إن الإيهان يزيد، بلى إن الإيهان يزيد الإيهان إزاء الإيهان يزيد ثلاثاً، وقال: «لم أجد بداً من الإقرار بزيادة الإيهان إزاء كتاب الله»(٢).

وقال له شيبان بن فروخ: ما تقول فيمن يزني ويشرب الخمر ونحو هذا أمؤمن هو؟ قال ابن المبارك: لا أخرجه من الإيهان، فقال شيبان: على كبر السن صرت مرجئاً؟ فقال له ابن المبارك: يا أبا عبد الله إن المرجئة لا تقبلني، أنا أقول: الإيهان يزيد، والمرجئة لا تقول ذلك، والمرجئة تقول: حسناتنا متقبلة، وأنا لا أعلم تقبلت منّى حسنة (٣).

⁽١) «مسائل الإمام» أحمد لابن هانئ (٢/ ١٢٧).

⁽٢) رواه إسحاق بن راهويه في «مسنده» (٣/ ٦٧١).

⁽٣) رواه إسحاق بن راهويه في «مسنده» (٣/ ٦٧٠).

بل قد وجد في كلامه رحمه الله التصريح بنقصان الإيمان، كما روى ذلك النجاد عن علي بن الحسن بن شقيق قال: سمعت عبد الله بن المبارك يقول: «الإيمان قول وعمل، يزيد وينقص»(١).

وروى إسحاق بن راهويه في «مسنده» عن محمد بن أعين قال: قال ابن المبارك وذكر له الإيهان فقال: «قوم يقولون: إيهاناً مثل جبريل وميكائيل، أما فيه زيادة أما فيه نقصان، هو مثله سواء، وجبريل ربها صار مثل الوضع من خوف الله تعالى، وذكر أشباه ذلك» (٢).

أي: ذكر أشباه ذلك من أساليب الإنكار على المرجئة القائلين بعدم زيادة الإيهان ونقصانه، وأنَّ أهله فيه سواء، وبهذا يعلم أنَّ ابن المبارك رحمه الله كان يقول بزيادة الإيهان ونقصانه كغيره من أئمة أهل السنة والجهاعة، رحم الله الجميع.

19. وقال خالد بن الحارث^(٣): «الإيمان قول وعمل، يزيد وينقص»^(٤).

۲۰ وقال جرير بن عبد الحميد^(٥): «الإيمان قول وعمل، يزيد وينقص»^(٦).

⁽١) «الرد على من يقول القرآن مخلوق» للنجاد (ص/٥٤).

⁽۲) «مسند إسحاق» (۳/ ۲۷۰).

⁽٣) هو الحافظ الحجة الإمام أبو عثمان خالد بن الحارث بن عبيد الهجمي البصري، كان من أوعية العلم، كثير التحري، مليح الإتقان، متين الديانة، توفي سنة ست وثمانين ومائة. انظر ترجمته في «السير» (٩/ ١٢٨).

⁽٤) رواه عبد الله في «السنة» (١/ ٣٣٦، ح ٦٩٩) بسند صحيح.

⁽٥) هو الإمام الحافظ القاضي أبو عبد الله جرير بن عبد الحميد الضبي الكوفي، ولد سنة عشرة من الهجرة، توفي سنة ثهان وثهانين ومائة. انظر ترجمته في «السير» (٩/ ٩).

⁽٦) رواه أبو داود في «مسائل الإمام أحمد» (ص/ ٢٧٣)، وعبد الله في «السنة» (١/ ٣١٥، ح

٢١ وقال وكيع بن الجراح (١): «الإيان يزيد وينقص» (٢).
 ٢٢ وحسَّن يحيى بن سعيد القطان (٣) الزيادة والنقصان ورآه (٤).
 قاله الإمام أحمد.

وتقدَّم في صدر هذا المبحث قول يحيى: «ما أدركت أحدًا من أصحابنا، إلَّا على سنتنا في الإيمان ويقولون: الإيمان يزيد وينقص».

٢٣ ـ وقال ابن عيينة (٥): «الإيمان قول وعمل، يزيد وينقص، فقال له

= ٦٢٦)، والخلال في «السنة» (ق ١١٠/ أ، ح ١١٦)، والآجري في «الشريعة» (ص/ ١٣٢)، واللالكائي في «شرح الاعتقاد» (٥/ ٩٦١) ح ١٧٤٧) كلهم من طريق أحمد بن حنبل عن إبراهيم بن شهاس قال: سمعت جرير بن عبد الحميد يقول: فذكره، وإسناده صحيح.

- (۱) هو الإمام الحافظ محدث العراق أبو سفيان وكيع بن الجراح بن مليح بن عدي الرؤاسي الكوفي، كان من بحور العلم وأئمة الحفظ، توفي سنة سبع وتسعين ومائة. انظر ترجمته في «السر» (۹/ ۱٤٠).
- (۲) رواه أبو داود في «مسائل الإمام أحمد» (ص/۲۷۲)، وعبد الله في «السنة» (۱/ ۳۱۰، ح ۲۰۲)، وابن بطة في «الإبانة» (۲/ ۵۰۱، ۲۰۲)، والحلال في «السنة» (ق ۱۱۳/أ، ح ۱۱۸۷)، وابن بطة في «الإبانة» (۲/ ۵۰۱) ح ۲۰۲)، واللالكائي في «شرح الاعتقاد» (۵/ ۹۲۲، ح ۱۷۶۹) كلهم من طريق الإمام أحمد رحمه الله تعالى.
- (٣) هو الإمام الكبير أمير المؤمنين في الحديث أبو سعيد يحيى بن سعيد القطان التميمي مولاهم البصري توفي سنة ثمان وتسعين ومائة. انظر ترجمته في «السير» (٩/ ١٧٥).
- (٤) رواه أبو داود في «مسائل الإمام أحمد» (ص/ ٢٧٢)، وعبد الله في «السنة» (١/ ٣١٠، ح ٢٠٥)، والخلال في «السنة» (٢/ ٦٨٢، ح ١٠١٥)، وإسناده صحيح.
- (٥) هو الإمام الحافظ شيخ الإسلام أبو محمد سفيان بن عيينة بن أبي عمران مولى محمد ابن مزاحم، توفي سنة ثمان وتسعين ومائة. انظر ترجمته في «السير» (٨/ ٤٥٤).

أخوه إبراهيم بن عيينة (١): يا أبا محمد لا تقولن: يزيد وينقص، فغضب وقال: اسكت يا صبي بل ينقص حتى لا يبقى منه شيء»(٢).

وقيل له: هل الإيمان يزيد وينقص؟ قال: فأي شيء إذن؟ (٣).

وسئل أيضاً عن الإيهان فقال: «قول وعمل، يزيد وينقص، يزيد ما شاء الله، وينقص حتى ما يبقى منه يعني مثل هذه، وأشار بيده» (٤).

٢٤ وقال النضر بن شميل^(٥): «الإيهان قول وعمل، والإيهان يتفاضل»^(٦).

٢٥ وقال الإمام محمد بن إدريس الشافعي: «الإيمان قول وعمل،

- (٢) رواه الحميدي في رسالته «أصول السنة» (٢/ ٥٤٦ ـ آخر مسنده)، ومن طريقه العدني في «الإيمان» (ص/ ٩٤)، والآجري في «الشريعة» (ص/ ١١٧)، وابن بطة في «الإبانة» (٦/ ٥٥٠، ح ١١٥٥)، واللالكائي في «شرح الاعتقاد» (٥/ ٠ ٩٦، ح ١٧٤٥)، والصابوني في «عقيدة السلف» (ص/ ٦٩)، وابن عبد البر في «التمهيد» (٩/ ٢٥٤)، وقد جاء لفظه في بعض المصادر: «لا تقولن: ينقص».
- (٣) رواه الآجري في «الشريعة» (ص/ ١١٦)، وَابن بطة في «الإبانة» (٢/ ٨٥٥، ح ١١٥٧).
- (٤) رواه ابن بطة في «الإبانة» (٢/ ٨٥٥، ح ١١٥٦)، ورواه بنحوه أبو نعيم في «الحلية» (٧/ ٢٩٠).
- (٥) هو العلامة الإمام الحافظ أبو الحسن النضر بن شميل بن خرشة المازني البصري، توفي آخر يوم من ذي الحجة سنة ثلاث ومائتين، ودفن بمرو. انظر ترجمته في «السير» (٣٢٨/٩).
- (٦) رواه عبد الله في «السنة» (١/ ٣١٦، ح ٦٣٢) عن أبيه عن إبراهيم بن شهاس عن النضر، وهذا إسناد صحيح.

⁽۱) هو أبو إسحاق إبراهيم بن عيينة أخو سفيان، ولد سنة عشرين ومائة، توفي سنة تسع وتسعين ومائة. انظر ترجمته في «السير» (۸/ ٤٧٥).

يزيد وينقص» (١).

وروي أنَّ اثنين تناظرا عند الشافعي في هذه المسألة فذهب أحدهما إلى القول بعدم زيادة الإيمان ونقصانه، فحمي الشافعي وتقلد المسألة على أن الإيمان قول وعمل يزيد وينقص (٢).

٢٦ وقال عبد الرزاق الصنعاني^(٣): «سمعت معمرًا وسفيان الثوري ومالك بن أنس وابن جريج وسفيان بن عيينة يقولون: الإيهان قول وعمل، يزيد وينقص»⁽³⁾.

⁽۱) رواه أبو نعيم في «الحلية» (۱۰/ ۱۱٥)، والحاكم في «مناقب الشافعي»، كما في «الفتح» (۱/ ۲۷)، وابن عبد البر في «الانتقاء» (ص/ ۸۱)، والبيهقي في «الشعب» (۱/ ۸۱)، وفي «الاعتقاد» (ص/ ۱۲۰)، وفي «مناقب الشافعي» (۱/ ۳۸۵)، من طريق الربيع بن سليمان قال: سمعت الشافعي يقول: فذكره.

وذكره النووي في «تهذيب الأسماء واللغات» (٢٦/١)، والذهبي في «السير» (٢٦/١)، وابن حجر في «الفتح» (١/ ٤٧).

⁽٢) روى ذلك ابن أبي حاتم في «آداب الشافعي» (ص/ ١٩٢)، وأبو نعيم في «الحلية» (٢) روى ذلك ابن أبي حاتم في «أمرح الاعتقاد» (٥/ ٩٦٢)، والبيهقي في «شرح الاعتقاد» (٥/ ٩٦٢)، والبيهقي في «مناقب الشافعي» (١/ ٣٨٧).

⁽٣) هو الحافظ الكبير عالم اليمن أبو بكر عبد الرزاق بن همام بن نافع الحميري مولاهم الصنعاني كان عنده تشيع، توفي سنة إحدى عشرة ومائتين. انظر ترجمته في «السير» (٩/ ٣٦٣).

⁽٤) رواه عبد الله في «السنة» (١/ ٣٤٢)، والآجري في «الشريعة» (ص/ ١٣٢)، واللالكائي في «الشريعة» (ص/ ١٣٢)، واللالكائي في «شرح الاعتقاد» (٥/ ٩٥٧)، ح ١٧٣٥)، وابن عبد البر في «التمهيد» (٩/ ٢٥٢)، وذكره الذهبي في «السير» (٨/ ١٠٨)، من طرق عن مسلمة بن شبيب عن عبد الرزاق، وإسناده صحيح.

ورواه الأجري في «الشريعة» (ص/ ١١٧)، واللالكائي في «شرح الاعتقاد» (٥/ ٩٥٧،

وفي رواية: أن عبد الرزاق قال: «وأنا أقول ذلك، الإيهان قول وعمل، والإيهان يزيد وينقص، فإن خالفتهم فقد ضللت إذن وما أنا من المهتدين»(١).

٢٧ ـ وقال عبد الله بن الزبير الحميدي (٢): «الإيمان قول وعمل، يزيد وينقص، لا ينفع قول إلا بعمل، ولا عمل ولا قول إلا بنيّة، ولا قول وعمل بنيَّة إلَّا بسنَّة (٣).

٢٨ وقال إسحاق بن راهويه (٤): «الإيهان يزيد وينقص حتى لا يبقى منه شيء» (٥).

= ح ١٧٣٦)، والجورقاني في «الأباطيل» (١/ ٣٢)، من طريق ابن زنجويه عن عبد الرزاق، وأسقط منه مالكاً وابن عيينة.

ورواه ابن عبد البر في «التمهيد» (٩/ ٢٥٣)، من طريق محمد بن يزيد عن عبدالرزاق، وزاد فيه عبد الله بن عمرو الأوزاعي.

ورواه ابن عد البر في «الانتقاء» (ص/ ٣٤)، من طريق مؤمل بن إهاب عن عبد الرزاق، فذكره بتقديم وتأخير في ذكر الأسهاء.

(١) هذه الزيادة وردت عند عبد الله في «السنة»، وعند ابن عبد البر في التمهيد.

(٢) هو الإمام الحافظ الفقيه شيخ الحرم أبو بكر عبد الله بن الزبير بن عيسى القرشي الأسدي الحميدي المكي صاحب المسند، توفى سنة تسع عشرة ومائتين. انظر ترجمته في «السير» (١١٦/١٠).

(٣) «أصول السنة» له، طبعت في آخر «مسنده» (٢/ ٥٤٦).

(٤) هو الإمام الكير شيخ المشرق سيد الحفاظ أبو يعقوب إسحاق بن إبراهيم بن راهويه التميمي ثم الحنظلي المروزي نزيل نيسابور، توفي سنة ثلاث وثهانين ومائتين. انظر ترجمته في «السبر» (١١/ ٥٥٨).

(٥) رواه الخلال في «السنة» (۲/ ١٠٨٠، ح ١٠١١) و (۲/ ١٩٤، ح ١٠٤٨).

٢٩ـ وأمَّا أقوال إمام أهل السنة أحمد بن حنبل في زيادة الإيمان ونقصانه فكثرة جدًّا.

قال رحمه الله: «الإيمان بعضه أفضل من بعض، يزيد وينقص، وزيادته في العمل، ونقصانه في ترك العمل، لأن القول هو مقر به»(١).

وقال: «الإيهان قول وعمل يزيد وينقص، إذا عملت الخير زاد، وإذا ضيعت نقص»(٢).

وسئل رحمه الله عن زيادة الإيهان ونقصانه فقال: «يزيد حتى يبلغ أعلى السموات السبع، وينقص حتى يصير إلى أسفل السافلين السبع» (٣)، وأقواله غير ما ذكرت كثيرة يطول ذكرها (٤).

· ٣٠ وقال أبو زرعة الرازي (٥): «الإيهان عندنا قول وعمل، يزيد

⁽۱) رواه الخلال في «السنة» (۲/ ۲۷۸، ح ۲۰۰۸).

⁽۲) رواه الخلال في «السنة» (۲/ ۲۸۰، ح ۱۰۱۳).

⁽٣) رواه ابن أبي يعلى في «الطبقات» (١/ ٢٥٩).

⁽٥) هو الإمام سيد الخفاظ أبو زرعة عبيد الله بن عبد الكريم بن يزيد الرازي مجدث الري، مولده بعد نيف ومائتين، توفي سنة أربع وستين ومائتين. انظر ترجمته في «السير» (١٣/ ٦٥).

وينقص، ومن قال غير ذلك فهو مبتدع مرجيء»(١).

٣١- وقال أبو حاتم الرازي^(٢): «مذهبنا واختيارنا وما نعتقده وندين الله به ونسأله السلامة في الدين والدنيا: أن الإيمان قول وعمل.. يزيد وينقص»^(٣).

هذه بعض أقوال السلف الصالح أهل السنة والجماعة في زيادة الإيمان ونقصانه، والأمر كما قال شيخ الإسلام: «والآثار في هذا كثيرة، رواها المصنفون في هذا الباب عن الصحابة والتابعين في كتب كثيرة معروفة (٤).

وقد قال بهذا القول غير من تقدم خلق كثير من أهل السنة يطول ذكرهم، يمكن مطالعة أقوالهم في الكتب التي تعنى بنقل أقوال السلف والآثار الواردة عنهم في ذلك أمثال: «الإيهان» لأبي عبيد، و«الإيهان» لابن أبي شيبة، و«المصنف» له، و«المصنف» لعبدالرزاق، و«السنة» لعبد الله، و«السنة» للخلال، و«الشريعة» للآجري، و«تهذيب الآثار» للطبري، و«التفسير» له، و«الإيهان» لابن منده، و«الإبانة» لابن بطة، و«أصول السنة» لابن أبي زمنين، و«شرح أصول اعتقاد أهل السنة والجهاعة» للللكائي، و«التمهيد» لابن عبد البر، و«شعب الإيهان» للبيهقي، و«الاعتقاد» له، وغيرها، وهؤلاء العلهاء المشار إلى مصنفاتهم آنفًا كلهم قالوا بهذا القول، ولهذا ذكروه في مصنفاتهم، واحتجُوا له بنصوص قالوا بهذا القول، ولهذا ذكروه في مصنفاتهم، واحتجُوا له بنصوص

⁽١) رواه ابن أبي يعلى في «طبقات الحنابلة» (١/ ٢٠٣).

⁽٢) هو الإمام الحافظ الناقد شيخ المحدثين أبو حاتم محمد بن إدريس بن المنذر الرازي الحنظلي، كان من بحور العلم، توفي سنة سبع وسبعين ومائتين. انظر ترجمته في «السير» (١٤٧/١٣).

⁽٣) رواه ابن أبي يعلى في «طبقات الحنابلة» (١/ ٢٨٦).

⁽٤) «الفتاوى» (٧/ ٢٢٥).

الكتاب والسنة وآثار سلف الأمة.

وقال بهذا القول بعدهم خلق كثير، ممن نهج منهج السلف الصالح، أمثال شيخ الإسلام ابن تيمية، وتلميذه ابن القيم، والذهبي، وابن كثير، وابن رجب، وشيخ الإسلام محمد بن عبدالوهاب وتلاميذه، والصنعاني، والشوكاني وغيرهم كثير مما يصعب حصره، ويطول ذكره، ولو تقصيت أقوالهم في ذلك، ودونتها، لطال المقام، وأفضى إلى الإملال.

والمقصود بيان أنَّ قول أهل السنة والجماعة بلا ريب أنَّ الإيمان قول وعمل يزيد وينقص، لا قول لهم غيره، بل هم مجمعون عليه ومن نسب إليهم خلاف ذلك فقد جهل مذهبهم ونسب إليهم ما لم يقولوه.

ثم إنّى بعد ذلك لأعجب أشد العجب ممن يعد هذه المسألة من مسائل الخلاف بين أهل السنة ثم يقول: وجمهور أهل السنة على أنه يزيد وينقص، وذلك لأنه رأى البعض شذ في هذا، وأتى بقول ليس عليه دليل لا من كتاب ولا سنة ولا عقل، بل الكتاب والسنة والعقل على خلافه.

فهل كل من شذ في مثل هذا عُدَّ شذوذه معتبراً، وعُدَّ الأمر المجمع عليه خلافيًا؟!

وهل كل من خالف النور الأبلج والحق المبين، عد ما خالف فيه من الأمور المتنازع فيها؟!





الفصل الثاني

أوجه زيادة الإيمان ونقصانه

أوضحت في الفصل الذي سبق قول أهل السنة والجماعة في زيادة الإيمان ونقصانه، وبسطت أدلتهم عليه من كتاب الله وسنة رسوله عليه، ثم أتبعت الأدلة بنقل جملة من أقوالهم الصالحة في ذلك.

أمّّا هذا الفصل فهو لبيان الأوجه التي يكون فيها زيادة الإيهان ونقصانه، إذ إن الإيهان الذي أمر الله به عباده، والذي يكون من عباده المؤمنين يزيد وينقص من أوجه متعددة، فهو يزيد وينقص من جهة معرفة القلب وتصديقه وأعهاله، ومن جهة أقوال اللسان وأعهاله، ومن جهة الأعهال الظاهرة، ومن أوجه أخرى غيرها، وفي هذه الأوجه أبلغ رد على من أنكر زيادة الإيهان ونقصانه إجمالاً، أو أنكر ذلك في بعض جوانبه، كتصديق القلب أو معرفته أو غير ذلك.

وقد بسط شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله في كتابه «الإيهان» هذه الأوجه بسطاً وافياً وأحسن في بيانها وذكر أدلتها^(۱)، فسأذكر في هذا الفصل الأوجه التي ذكرها شيخ الإسلام مع شيء من التصرف في العبارة، وزيادة بيان في بعض المواضع، وزيادة في بعض الأدلة، وذلك حسب ما يقتضيه المقام وتدعو إليه الحاجة، وفيها يلي ذكر هذه الأوجه مجملة ثم يأتي بعد ذلك تفصيلها.

⁽۱) انظرها في «الفتاوى» لشيخ الإسلام (٧/ ٢٣٢- ٢٣٧، و٥٦٢ - ٥٨٤، و٢٧٢)، ونقلها عنه السفاريني في «لوامع الأنوار» (١٣/١- ٤١٦)، واختصر بعضها ابن أبي العز في شرحه لعقيدة الإمام الطحاوي (ص/ ٣١٧ و ٣١٨).

- ١- أنَّ الإيهان يزيد وينقص من جهة الإجمال والتفصيل فيها أمروا به.
 - ٢- أنه يزيد وينقص من جهة الإجمال والتفصيل فيها وقع منهم.
 - ٣. أنه يزيد وينقص من جهة علم القلب وتصديقه.
 - ٤- أنه يزيد وينقص من جهة المعرفة القلبية وهي دون التصديق.
- ٥- أنه يزيد وينقص من جهة عمل القلب كالمحبة والخوف والرجاء وغيرها.
 - ٦- أنه يزيد وينقص من جهة أعمال الجوارح الظاهرة.
- ٧- أنه يزيد وينقص من جهة استحضار الإنسان لأوامر الدين الحنيف
 وعدم الغفلة عنها والثبات والدوام عليها.
- ٨. أنه يزيد وينقص من جهة أن الإنسان قد يكون منكرًا ومكذّبًا
 بأمور لا يعلم أنها من الإيهان، ثم يتبين له بعد أنها منه، فيزداد بذلك إيهانه.
 - ٩- أنه يزيد وينقص في هذه الأمور من جهة الأسباب المقتضية لها.

فهذه أوجه زيادة الإيهان ونقصانه على وجه الإجمال، أما التفصيل لها فكما يلى:

الوجه الأول:

الإجمال والتفصيل فيها أمروا به، فإنه وإن وجب على جميع الخلق الإيهان بالله ورسوله، ووجب على كل أمة التزام ما يأمرهم به رسولهم، فمعلوم أنه لا يجب في أول الأمر ما وجب بعد نزول القرآن كله وإتمام الشرع، ولا يجب على كل عبد أن يؤمن إيهانًا مفصلًا بكل ما أخبر به الرسول إن لم يبلغه تفاصيل ذلك، فمن بلغه وجب عليه أن يؤمن به إيهانًا مفصلًا، فإن من عرف القرآن والسنن ومعانيها لزمه من الإيهان المفصل بذلك ما لا يلزم غيره. فلو آمن رجل بالله وبالرسول باطناً وظاهراً، ثم مات قبل أن يعرف شرائع الدين، مات مؤمنًا بها وجب عليه من الإيهان،

وليس ما وجب عليه ولا ما وقع منه مثل إيمان من عرف الشرائع بتفاصيلها فآمن بها وعمل بها، بل إيهان هذا الأخير أكمل وجوبًا ووقوعًا، لأن ما وجب عليه من الإيهان أكمل وكذلك ما وقع منه أكمل، وبهذا يعلم أنه ليس من التزم طاعة الرسول مجملًا، ومات قبل أن يعرف تفصيل ما أمره به، كمن عاش حتى عرف ذلك مفصلاً وأطاعه فيه، فليس إيهان من آمن بالرسول مجملاً من غير معرفة منه بتفاصيل أخباره، كمن عرف ما أخبر به عن الله وأسهائه وصفاته، والجنة والنار والأمم، وآمن به في ذلك كله، فشتان ما بن هذا و ذاك.

وقول الله تعالى: ﴿ ٱلْيَوْمَ أَكُمَلُتُ لَكُمْ دِينَكُمْ... ﴾ (١) المراد به إكمال التشريع بالأمر والنهي، وليس المراد به أن كل واحد من الأمة وجب عليه ما يجب على سائر الأمة، وأنه فعل ذلك، بل لقد ثبت في الصحيحين عن النبي على الله وصف النساء بأنهن ناقصات عقل ودين (١)، وجعل نقصان عقلها أن شهادة امرأتين شهادة رجل واحد، ونقصان دينها أنها إذا حاضت لا تصوم ولا تصلي، وهذا النقصان ليس هو نقصًا مما أمرت به، فلهذا لا تعاقب عليه لأنها لم تؤمر به، لكن من أمر بالصلاة والصوم ففعله كان دينه كاملاً بالنسبة إلى هذه الناقصة الدين، والتي تترك الصلاة والصوم حال حيضها، وإن كانت مأمورة بهذا الترك، فذاك إيهانه أكمل من هذه للتفاوت بينها في المأمور به، فهذا وجه من أوجه الزيادة والنقصان في الإيهان.

وذكر شيخ الإسلام نحو ما تقدَّم في شرحه للعقيدة الأصفهانية، ثم

⁽١) سورة المائدة، الآية: ٣.

⁽٢) تقدم تخريجه (ص/ ٨١).

قال: «فصار النقص في الدِّين والإيهان نوعين: نوعًا لا يذمُّ العبد عليه لكونه لم يجب عليه لعجزه عنه حسًّا أو شرعًا، وإما لكونه مستحبًّا ليس بواجب، ونوعًا يذمّ عليه وهو ترك الواجبات» (١).

قلت: أي دون عذر.

الوجه الثاني:

الإجمال والتفصيل فيها وقع منهم، فإن الناس وإن تساووا في وجوب الإيهان عليهم جميعاً، فهم متفاوتون في القيام به:

١- فمنهم من يطلب علم ما أمر به وما وجب عليه فيتعلمه ويعمل به،
 فيجمع بين العلم والعمل.

٢- ومنهم من يطلب علم ما أمر به فيتعلمه ويؤمن به ويصدق، ولكن
 لا يعمل به.

٣ـ ومنهم من يؤمن بها جاء به رسول الله على مطلقًا ولا يكذبه قط، لكنه يعرض عن معرفة أمره ونهيه ويعرض عن طلب العلم الواجب عليه بل يتبع هواه فلا يتعلم الواجب عليه ولا يعمل به.

فهؤلاء الثلاثة وإن اشتركوا في الوجوب، فإنهم متفاوتون في الإيهان تفاوتاً عظيماً، فالأول منهم وهو الذي طلب علم التفصيل وعمل به إيهانه أكمل من إيهان الثاني الذي عرف ما يجب عليه والتزمه وأقرّ به، لكنه لم يعمل به وهو خائف من عقوبة ربه على ترك العمل معترف بذنبه، وهذا الثاني إيهانه أكمل من إيهان الثالث الذي لم يطلب معرفة ما أمر به الرسول ركا ولا

⁽۱) «شرح العقيدة الأصفهانية» (ص/ ۱۳۹). قلت: وقوله: «لعجزه عنه حساً» كالمرض، وقوله: «أو شرعاً» كالحيض، وانظر «الفتاوى» (۷/ ۱۹۲)، و«فتح ربّ البرية» لابن عثيمين (ص/ ٦٦).

عمل بذلك ولا هو خائف أن يعاقب، بل هو في غفلة عن تفصيل ما جاء به رسول الله ﷺ، مع أنه مقرٌّ بنبوَّته باطنًا وظاهرًا.

وهذا التفاوت بينهم في الإيان إنها هو فيها وقع منهم، لا في ما أمروا به لأنهم متساوون في وجوبه عليهم جميعاً، وبهذا يتبين أن الإيهان يزيد وينقص من جهة قيام المؤمنين به ووقوعه منهم، فكلها علم القلب ما أخبر به الرسول فصدقه، وما أمر به فالتزمه، كان ذلك زيادة في إيهانه على من لم يحصل له ذلك، وإن كان معه التزام عام وإقرار عام، وكذلك من عرف أسهاء الله ومعانيها، فآمن بها، كان إيهانه أكمل ممن لم يعرف تلك الأسهاء بل آمن بها إيهانا مجملًا، أو عرف بعضها، وكلها ازداد الإنسان معرفة بأسهاء الله وصفاته وآياته، كان إيهانه به أكمل.

وبالجملة فإنه كلما ازداد المسلم قياماً بأوامر هذا الدين والتزاماً لأحكامه، زاد إيهانه بذلك، وكان أكمل من غيره ممن لم يقم بذلك، وهذه الزيادة في الإيهان إنها وقعت من جهة قيام المؤمنين به ووقوعه منهم.

الوجه الثالث:

أنَّ العلم والتصديق نفسه يكون بعضه أقوى من بعض وأثبت وأبعد عن الشكِّ والريب، وهذا أمرٌ يشهده كلُّ أحد من نفسه، فإن الإنسان يجد في نفسه أن علمه بمعلومه يتفاضل حاله فيه، كما يتفاضل حاله في سمعه لمسموعه، ورؤيته لمرئيه، وحبه لمحبوبه، وكراهيته لمكروهه، ورضاه بمرضيه، وبغضه لبغيضه، ولا ينكر التفاضل في هذه أحد، بل من أنكر التفاضل فيها كان مسفسطاً مكذِّبًا للأمور المسلمات.

فالعلم والتصديق يتفاضل ويتفاوت كما يتفاضل سائر صفات الحي من القدرة والإرادة والسمع والبصر والكلام، بل سائر الأعراض من الحركة والسواد والبياض ونحو ذلك، فإذا كانت القدرة على الشيء

تتفاوت فكذلك الإخبار عنه يتفاوت، وإذا قال القائل: العلم بالشيء الواحد لا يتفاضل كان بمنزلة قوله: القدرة على المقدور الواحد لا تتفاضل، وقولِهِ: ورؤية الشيء الواحد لا تتفاضل.

ومن المعلوم أنَّ الهلال المرئيَّ يتفاضل الناس في رؤيته، فهم وإن اشتركوا فيها، فبعضهم تكون رؤيته أتم من بعض، وكذلك سمع الصوت الواحد يتفاضلون في إدراكه، وكذلك الكلمة الواحدة يتكلم بها الشخصان ويتفاضلان في النطق بها، وكذلك شم الرائحة الواحدة وذوق النوع الواحد من الطعام يتفاضل الشخصان فيه، فها من صفة من صفات الحي وأنواع إدراكاته وحركاته، بل وغير صفات الحي، إلا وهي تقبل التفاضل والتفاوت إلى ما لا يحصره البشر، وهذا مما لا يختلف فيه اثنان.

فإذا كان ذلك كذلك فإن علم القلب وتصديقه يتفاضل أعظم من هذا بكثير، فالمعاني التي يؤمن بها من معاني أسهاء الرب وكلامه، يتفاضل الناس في معرفتها أعظم من تفاضلهم في معرفة غيرها، وهكذا سائر أمور الإيهان.

ومما يوضح هذا الوجه في التفاضل في تصديق القلب، أن التصديق المستلزم لعمل القلب أكمل من التصديق الذي لا يستلزم عمله (۱) فالعلم الذي يعمل به صاحبه أكمل من العلم الذي لا يعمل به، فمن آمن وصدق بأن الله حق، ورسوله حق، والجنة حق، والنار حق، وأوجب له هذا التصديق محبة الله وخشيته والرغبة في الجنة، والهرب من النار، فإيمان هذا أكمل ممن آمن وصدق بهذه الأمور إلا أن إيمانه لم يوجب له ذلك.

⁽١) وقد جعل شيخ الإسلام هذا وجهاً مستقلاً، لكن يبدو أنه مرتبط بالذي قبله، وأنه بمثابة التوضيح له.

قال النووي بعد أن ذكر قول من قال إن التصديق لا يزيد ولا ينقص وإنه متى قبل الزيادة كان شكا وكفراً، قال: «والأظهر ـ والله أعلم ـ أنَّ نفس التصديق يزيد بكثرة النظر وتظاهر الأدلة، ولهذا يكون إيهان الصدِّيقين أقوى من إيهان غيرهم بحيث لا تعتريهم الشبه، ولا يتزلزل إيهانهم بعارض، بل لا تزال قلوبهم منشرحة نيرة وإن اختلفت عليهم الأحوال، وأما غيرهم من المؤلفة ومن قاربهم ونحوهم فليسوا كذلك، فهذا مما لا يمكن إنكاره...»(١).

وقال النووي أيضاً: «والناس يتفاضلون في تصديق القلب على قدر علمهم ومعاينتهم، فمن زيادته بالعلم قوله تعالى: ﴿أَيُّكُمْ زَادَتُهُ هَندِهِ عَلَمُهُمْ وَمِن المعاينة قوله تعالى: ﴿لَتَرَوُنَهُا عَيْنَ ٱلْيَقِينِ ﴾ فجعل له مزية على علم اليقين، والله أعلم»(٢).

ونقله عنه الحافظ في «الفتح» ثم قال: «ويؤيِّده أنَّ كلّ أحد يعلم أن ما في قلبه يتفاضل، حتى إنه يكون في بعض الأحيان الإيهان أعظم يقينًا وإخلاصًا وتوكلًا منه في بعضها، وكذلك في التصديق والمعرفة بحسب ظهور البراهين وكثرتها» (٣).

وقال شيخ الإسلام: «إنَّ التصديق نفسه يتفاضل كنهه، فليس ما أثنى عليه (٤) البرهان بل تشهد له الأعيان، وأميط عنه كل أذى وحسبان، حتى

⁽۱) «شرح صحيح مسلم» للنووي (۱/ ۱٤۸، ۱٤۹)، وانظر أيضا نحو هذا في «فتاويه» المسهاة بـ «المسائل المنثورة» (ص/ ١٩٤).

⁽٢) «شروح البخاري» (١/ ٢٢٦).

⁽٣) «فتح الباري» (١/ ٤٦).

⁽٤) أي: فليس التصديق الذي أثنى... إلخ.

بلغ أعلى درجات الإيقان، كتصديق زعزعته الشبهات، وصدفته الشهوات، ولعب به التقليد، ويضعف لشبه المعاند العنيد، وهذا أمر يجده من نفسه كل منصف رشيد»(١).

وقال ابن رجب: «والتصديق القائم بالقلوب يتفاضل، وهذا هو الصحيح، وهو أصح الروايتين عن أبي عبد الله أحمد بن حنبل، فإن إيهان الصدِّيقين الذين يتجلى الغيب لقلوبهم حتى يصير كأنه شهادة بحيث لا يقبل التشكيك والارتياب ليس كإيهان غيرهم ممن لا يبلغ هذه الدرجة بحيث لو شكك لدخله الشك...»(٢).

قلت: لم أقف على نقل عن الإمام أحمد رأى فيه أن التصديق لا يتفاضل، وإنها الذي نقل عن الإمام فيه روايتان فيها اطلعت عليه هو: «المعرفة القلبية» كها أشار إلى ذلك شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله، وكها سيأتي في الوجه التالي، فلعل الحافظ ابن رجب قصد بالروايتين عنه في التصديق ما جاء عنه في المعرفة، والله أعلم.

وقال الكرخي: "إن نفس التصديق يقبل القوة، وهي التي عبر عنها بالزيادة، للفرق المميز بين يقين الأنبياء ويقين آحاد الأمة وكذا من قام عليه دليل واحد ومن قامت عليه أدلة كثيرة، لأن تظاهر الأدلة أقوى للمدلول عليه وأثبت لقدمه"(٣).

فبهذا البيان والنقول يتضح بما لا مجال للشكِّ فيه أن التصديق نفسه

⁽۱) «الفتاوي» (٦/ ٤٨٠)، وانظر «تهذيب السنن» لابن القيم (٧/ ٥٦).

⁽٢) «جامع العلوم والحكم» (ص/ ٢٨)، بتصرف يسير.

 ⁽٣) نقله عنه أبو السعود في «تفسيره» (٣/٤)، وصديق حسن خان في كتابه «فتح البيان»
 (٦/٤)، والنقل بتصرف.

يقبل الزيادة والنقصان، فتأمل هذا الوجه جيِّدًا، فقد اشتمل على أوضح رد وأجلى بيان لبطلان قول من قال: إن التصديق لا يزيد ولا ينقص، وإن نقصانه يقتضي الشك والكفر، وسيأتي مزيد بيان لذلك، وذكر من قال به وإبطاله في مبحث قادم إن شاء الله تعالى.

الوجه الرابع:

إنَّ المعرفة القلبية ـ وهي دون التصديق (١) ـ يتفاضل الناس فيها، فهي تختلف من حيث الإجمال والتفصيل، والقوة والضعف، ودوام الحضور والغفلة فليست المعرفة المستحضرة الثابتة التي يثبت الله صاحبها كالمجملة التي غفل عنها صاحبها، وإذا حصل له ما يريبه فيها ارتاب ثم رغب إلى الله في كشف الريب.

قال شيخ الإسلام: «وكذلك المعرفة التي في القلوب تقبل التفاضل على الصحيح عند أهل السنة، وفي هذا نزاع، فطائفة من المنتسبين إلى السنة تنكر التفاضل في هذا كله كما يختار ذلك القاضي أبو بكر وابن عقيل وغيرهما، وقد حكي عن أحمد في التفاضل في المعرفة روايتان»(٢).

⁽۱) لمعرفة الفرق بين المعرفة والتصديق انظر رسالة الإمام أحمد للجوزجاني ضمن «السنة» للخلال (ق ١٠٥/أ)، وانظرها وشرح شيخ الإسلام لها في «الفتاوى» (٧/ ٣٩٠، وما بعدها)، قال شيخ الإسلام في شرحها (٧/ ٣٩٥): «وأحمد فرق بين المعرفة التي في القلب وبين التصديق الذي في القلب..».

⁽٢) «الفتاوى» (٧/ ٤٠٨)، وانظر «الفتاوى» (١٠/ ٧٢٧)، وانظر كذلك «شرح الكوكب المنير» لأبي البقاء الفتوحي (ص/ ١٨) فقد نقل عن شيخ الإسلام أنه قال: «..والصحيح أنَّ جميع الصفات المشروطة بالحياة تقبل التزايد، وعن أحمد رضي الله عنه في المعرفة الحاصلة في القلب في الإيهان: هل تقبل التزايد والنقص؟ روايتان، والصحيح من مذهبنا ومذهب جمهور أهل السنة إمكان الزيادة في جميع ذلك...».

وقال شيخ الإسلام: «وقد ذكر القاضي أبو يعلى في ذلك عن أحمد روايتين» (١).

قلت: وكلتا الروايتين ثابتتان عن الإمام رحمه الله بسند صحيح، أمَّا الرواية الأولى فقد خرّجها الخلال في «السنة» من طريق أبي بكر محمد بن على أن يعقوب بن بختان حدّثهم قال: سألت أبا عبد الله عن المعرفة والقول تزيد وتنقص؟ قال: لا، قد جئنا بالقول والمعرفة وبقي العمل (٢).

وأمَّا الرواية الثانية فخرِّجها أيضاً الخلال في «السنة» من طريق المروذي قال: قلت لأبي عبد الله في معرفة الله عز وجل في القلب يتفاضل فيه؟ قال: نعم، قلت: ويزيد؟ قال: نعم (٣).

قلت: ولا تعارض عندي بين هاتين الروايتين عن الإمام، فهو رحمه الله جزم في الرواية الأولى بالإتيان بالمعرفة والقول، وهذا مما لا يجوز لمسلم أن يرتاب فيه إذ إن من شك في إتيانه بالمعرفة والقول يكفر، لكن المعرفة تختلف من شخص لآخر قوة وضعفاً بحسب قوة الأدلة وكثرة النظر، وهذا ما بينة رحمه الله في الرواية الثانية، حيث بين أن الناس يتفاضلون في المعرفة وأنها تزيد، وهذا لا يتنافى مع الجزم بالإتيان بالمعرفة، لأن القدر الواجب من المعرفة يجزم به المسلم، ولا يمكن أن يجزم بأنه بلغ أعلى درجات المعرفة، لأن المعرفة درجات والناس متفاضلون فيها، والله أعلم. ثم بعد كتابتي هذا التوفيق بين الروايتين، وقفت على كلام نحوه

⁽١) «درء التعارض» (٧/ ٤٥١) قلت: ذكر القاضي أبو يعلى هاتين الروايتين عن الإمام في كتابه «الروايتين والوجهين» (ق٢٥١/ب).

⁽٢) «السنة» للخلال (٢/ ٢٧٧).

⁽٣) «السنة» للخلال (٢/ ٢٧٦).

للقاضي أبي يعلى في التوفيق بينها، حيث قال رحمه الله بعد أن أشار إلى هاتين الروايتين: «وعندي أنَّ المسألة ليست على روايتين وإنها هي على اختلاف حالين، فالموضع الذي قال: لا تزيد ولا تنقص يعني به نفس المعرفة، لأن المعرفة هي: معرفة المعلوم على ما هو به، وذلك لا يختلف بحال.. والموضع الذي قال: تزيد وتنقص يعني بالزيادة في معرفة الأدلة وذلك قد يزيد وينقص، فمنهم من يعرف الشيء من جهة واحدة، ومنهم من يعرف من جهات كثيرة» (١).

ثم إنَّ مما يوضح لنا هذا الوجه، أعني التفاضل في المعرفة ويبيِّنه أنَّ معرفة الإنسان بالشيء إن عاينه تختلف عن معرفته به إن لم يعاينه وإن كان جازماً بصدق من أخبره.

ولهذا قال النبي ﷺ: «ليس الخبر كالمعاينة» (٢)، فإن موسى لما أخبره ربه أن قومه عبدوا العجل، لم يُلق الألواح، فلما رآهم قد عبدوه ألقاها، وليس ذلك لشك موسى في خبر الله، لكن المُخْبَر وإن جزم بصدق المُخْبِر، فقد لا يتصور المُخْبَر به في نفسه كما يتصوره إذا عاينه، بل يكون قلبه مشغولاً عن تصور المخبر به، وإن كان مصدقاً به، ومعلوم أنه عند المعاينة يحصل له من تصور المخبر به ما لم يكن عند الخبر (٣).

⁽١) «الروايتين والوجهين» (ق٥٥١/ ب).

⁽٢) رواه أحمد (١/ ٢٧١) وابن حبان (كما في الإحسان ٨/ ٣٢) وأبو الشيخ في «الأمثال» (ص ٢٥) والحاكم (٢/ ٣٢١) من طرق عن سريج بن يونس عن هشيم عن أبي بشر عن سعيد بن جبير عن ابن عباس مرفوعاً، وإسناده صحيح، صححه ابن حبان، وقال الحاكم: حديث صحيح على شرط الشيخين ولم يخرجاه، ووافقه الذهبي، وصححه الألباني، انظر «صحيح الجامع» (٥/ ٨٧).

⁽٣) انظر «الفتاوى» لابن تيمية (٧/ ٢٤٣).

فالزيادة والنقصان في الإيهان شاملة لمعرفة القلوب لتفاضل الناس فيها، من جهة الإجمال والتفصيل، والقوة والضعف، والذكر والغفلة، فمعرفة الله وأسهائه وصفاته، وأنه بكل شيء عليم، وعلى كل شيء قدير، وأنه غفور رحيم، عزيز حكيم، شديد العقاب، إلى غير ذلك من صفاته، كل ذلك داخل في الإيهان، إذ لا يمكن لمسلم أن يقول إنه ليس من الإيهان، ومعلوم أن الناس متفاوتون في معرفتها وغير متهاثلين، بل لا يمكن لأحد أن يدعي تماثل الناس في ذلك (۱).

ثم من المعلوم أيضًا أنَّ الناس يتفاضلون في معرفة الملائكة وصفاتهم، وفي ويتفاضلون في معرفة الروح وصفاتها، وفي معرفة الجن وصفاتهم، وفي معرفة الآخرة وما بها من نعيم وعذاب، بل ويتفاضلون في معرفة أبدانهم وصفاتها وصحتها ومرضها وما يتبع ذلك، فإن كانوا متفاضلين في ذلك كله، فتفاضلهم في معرفة الله أعظم وأعظم (٢).

قال شيخ الإسلام: «ولا ريب أنَّ المؤمنين يعرفون ربّهم في الدنيا، ويتفاوتون في درجات العرفان، والنبي ﷺ أعلمنا بالله وقد قال: «لا أحصي ثناء عليك، أنت كها أثنيت على نفسك» (٣)، وهذا يتعلق بمعرفة زيادة المعرفة ونقصها المتعلقة بمسألة زيادة الإيهان ونقصه» (٤).

وقال ابن قاضي الجبل^(٥) في «أصوله»: «الأصح التفاوت، فإنا نجد

⁽١) انظر المرجع السابق (٧/ ١٤).

⁽٢) انظر المرجع السابق (٧/ ٥٦٩).

⁽٣) جزء من حديث، أخرجه مسلم (١/ ٣٥٢) عن عائشة رضى الله عنها.

⁽٤) «الفتاوي» (٦/ ٤٧٩).

⁽٥) هو أحمد بن الحسن بن عبد الله المعروف بابن قاضي الجبل (ت٧٧١هـ). انظر ترجمته في «ذيل الطبقات» لابن رجب (٢/ ٤٥٣).

بالضرورة الفرق بين كون الواحد نصف الاثنين، وبين ما علمناه من جهة التواتر مع كون اليقين حاصل فيهما»(١).

قال السبكي في رسالة له ألّفها في الاستثناء نقل أكثرها الزبيدي في «الإتحاف»: «والمعرفة يتفاوت الناس فيها تفاوتا كثيرًا ... وأعلى الخلق معرفة النبي على ثم الأنبياء والملائكة على مراتبهم، وأدنى المراتب الواجب الذي لا بد منه في النجاة من النار وفي عصمة الدم، وبين ذلك وسائط كثيرة منها واجب ومنها ما ليس بواجب، وكل ذلك داخل في اسم الإيهان...» (٢).

وبهذا يتبيَّن أنَّ المعرفة القلبية تقبل الزيادة والنقصان، وبالله التوفيق.

فائدة جليلة: تنازع الناس في المعرفة القلبية هل حصلت بالشرع أو بالعقل؟.

قال شيخ الإسلام بعد أن نقل الخلاف في ذلك: "وحقيقة المسألة: أن المعرفة منها ما يحصل بالعقل، ومنها ما لا يعرف إلّا بالشرع، فالإقرار الفطري، كالإقرار الذي أخبر الله به عن الكفار، قد يحصل بالعقل كقوله تعالى: ﴿وَلَإِن سَأَلْتَهُم مَّنْ خَلَقَ ٱلسَّمَوٰتِ وَٱلْأَرْضَ لَيَقُولُنَّ ٱللَّهُ ﴿ (٣).

وأما ما في القلوب من الإيهان المشار إليه في قوله تعالى: ﴿ مَا كُنتَ تَدْرِى مَا ٱلْكِتَبُ وَلَا ٱلْإِيمَانُ وَلَكِن جَعَلْنَهُ نُورًا بَهُدِى بِهِ مَن نَشَآءُ مِنْ عِبَادِنَا ﴾ (٤) فلا يحصل إلّا بالوحى.. (١).

⁽١) نقله عنه الفتوحي في «شرح الكوكب المنير» (ص/١٨).

⁽٢) «إتحاف السادة المتقين» (٢/ ٢٨٠).

⁽٣) سورة لقمان، الآية: ٢٥.

⁽٤) سورة الشورى، الآية: ٥٢.

الوجه الخامس:

إنَّ أعمال القلوب كالمحبَّة والخشية والخشوع والذلِّ والإنابة والتوكل والحياة والرغبة والرهبة والخوف والرجاء وغيرها يتفاضل الناس فيها تفاضلًا عظيمًا. وهي جميعها من أعمال الإيمان كما دل على ذلك الكتاب والسنة واتفاق سلف هذه الأمة.

فالمحبَّة مثلًا الناس متفاوتون فيها، ما بين أفضل الخلق محمد وإبراهيم عليها الصلاة والسلام، وهما خليلا الله وأشدُّ الناس محبة له، إلى أدنى الناس درجة في الإيهان كمن في قلبه مثقال ذرة من إيهان، وبين هذين الحدين من الدرجات ما لا يحصيه إلا رب الأرض والسموات، فإنه ليس في أجناس المخلوقات ما يتفاضل بعضه على البعض كبنى آدم.

بل إنَّ هذا التفاضل في المحبة يعلمه كل إنسان من نفسه بحسب الحب الذي قام في قلبه لأي محبوب كان، سواء كان حباً لولده أو لامرأته أو لرياسته أو لصديقه أو غير ذلك، فإن حبه لهذه الأشياء على درجات، فالحب أوله علاقة لتعلق القلب بالمحبوب، ثم صبابة لانصباب القلب نحوه، ثم غرام للزومه القلب كما يلزم الغريم غريمه، إلى غير ذلك من درجات الحب وهذا أمر يجده الإنسان في نفسه فإنه قد يكون الشيء الواحد يحبه تارة أكثر مما يحبه تارة، فإذا علم تفاضل الناس في حب هذه الأشياء من محبوباتهم، فتفاضلهم في حب الله أعظم.

وقد دل كتاب الله وسنة رسوله ﷺ على تفاضل الناس فيها قال تعالى: ﴿ وَمِنَ ٱللَّهِ مَن يَتَّخِذُ مِن دُونِ ٱللَّهِ أَندَادًا يُحُبُّونَهُمْ كَحُبِ ٱللَّهِ أَلَّذِينَ

⁽۱) «درء التعارض» (۷/ ٤٥٨).

ءَامَنُوۤ أُ أَشَدُّ حُبًّا لِلَّهِ ... ﴾ (١).

وقال تعالى: ﴿قُلْ إِن كَانَ ءَابَآؤُكُمْ وَأَبْنَآؤُكُمْ وَإِخْوَانُكُمْ وَأَزْوَاجُكُمْ وَأَرْوَاجُكُمْ وَأَنْكُمْ وَأَرْوَاجُكُمْ وَعَشِيرَتُكُمْ وَأَمُوالُ ٱقْتَرَفْتُمُوهَا وَجَارَةٌ تَخْشَوْنَ كَسَادَهَا وَمَسَكِنُ تَرْضَوْنَهَآ أَحَبًا إِلَيْكُمْ مِّرَ اللَّهُ وَرَسُولِهِ وَجَهَادٍ فِي سَبِيلِهِ وَثَرَبَّصُواْ حَتَّىٰ يَأْتِي ٱللَّهُ الْحَبُ إِلَيْكُم مِّرَ اللَّهُ وَرَسُولِهِ وَجَهَادٍ فِي سَبِيلِهِ وَثَرَبَّصُواْ حَتَّىٰ يَأْتِي ٱللَّهُ الْحَبُ اللَّهُ لَا يَهْدِى ٱلْقَوْمَ ٱلْفَسِقِينَ ﴿ (٢) .

فهاتان الآيتان فيهما دلالة على تفاضل الناس في المحبَّة، ففي قوله: ﴿ أَحَبُ اللهِ اللهِ الثانية أعظم دلالة على ذلك، لاستخدام أفعل التفضيل فيهما الدال صراحة على التفاضل.

وفي «الصحيحين» عن أنس بن مالك رضي الله عنه قال: قال رسول الله على الله عنه قال: قال رسوله الله على الله عنه عنه وجد حلاوة الإيهان: أن يكون الله ورسوله أحب إليه مما سواهما، وأن يحب المرء لا يحبه إلا لله، وأن يكره أن يعود في الكفر كها يكره أن يقذف في النار» (٣).

وفيهما عنه رضي الله عنه قال: قال رسول الله ﷺ: «لا يؤمن أحدكم حتى أكون أحب إليه من والده وولده والناس أجمعين» (٤).

وفي «صحيح البخاري» عن عبد الله بن هشام رضي الله عنه قال: «كنا مع النبي على وهو آخذ بيد عمر بن الخطاب فقال له عمر: يا رسول الله لأنت أحب إلى من كل شيء إلا من نفسي، فقال النبي على الله الذي نفسي بيده، حتى أكون أحب إليك من نفسك، فقال له عمر: فإنه الآن

⁽١) سورة البقرة الآية: ١٦٥.

⁽٢) سورة التوبة، الآية: ٢٤.

 ⁽٣) البخاري (١/ ٢٦٠ و ١٠ / ٣١٥ و ١١/ ٣١٥ فتح)، ومسلم (١/ ٦٦).

⁽٤) البخاري (١/ ٥٨ ـ فتح)، ومسلم (١/ ٦٧).

والله لأنت أحبُّ إليَّ من نفسي، فقال النبي عَلَيْهِ: الآن يا عمر "(١).

فهذه الأحاديث الصحيحة الثابتة عن النبي ﷺ، فيها أوضح دلالة على تفاضل الناس في المحبة، فقد ذكر فيها كلمة «أحب» الدالة على التفاضل تصريحاً.

فمن أنكر ذلك وقال بخلافه فقد خالف الكتاب والسنة، بل وخالف اللغة والعقل والحس.

وكما أنَّ الناس يتفاضلون في المحبة كما سبق، وهي عمل قلبي، فهم كذلك يتفاضلون في سائر أعمال القلوب من خشية وإنابة وتوكل ورجاء وخوف وحياء وغير ذلك، فهذه كلها يتفاضل الناس فيها تفاضلاً عظيماً، وهذا من الأمور المعلومة الظاهرة، والأدلة عليها في الكتاب والسنة كثيرة منها:

قول الله تعالى: ﴿إِنَّمَا يَخُشَى ٱللَّهَ مِنْ عِبَادِهِ ٱلْعُلَمَتُوا أَلْهُ ﴿ إِنَّ مَا يَخُشَى ٱللَّهَ مِنْ عِبَادِهِ ٱلْعُلَمَتُوا أَلْهُ ﴿ ٢).

وقوله: ﴿إِنَّمَا ٱلْمُؤْمِنُونَ ٱلَّذِينَ إِذَا ذُكِرَ ٱللَّهُ وَجِلَتْ قُلُوبُهُمْ وَإِذَا تُلِيَتْ عَلَيْمِ ءَايَنتُهُ وَزَادَتُهُمْ إِيمَناً وَعَلَىٰ رَبِهِمْ يَتَوَكَّلُونَ ﴿ ٣).

⁽۱) البخاري (۱۱/ ۵۲۳ ـ فتح) وهذا الحديث من أفراد البخاري، ولم يشر إلى ذلك الحافظ في الفتح كما هي عادته في نهاية شرحه لكل كتاب من «صحيح البخاري».

⁽٢) سورة فاطر، الآية: ٢٨.

⁽٣) سورة الأنفال، الآية: ٢.

⁽٤) سورة الحديد، الآية: ١٦.

وقوله: ﴿ ٱلَّذِينَ ءَامَنُواْ وَتَطْمَئِنُ قُلُوبُهُم بِذِكْرِ ٱللَّهِ ۗ أَلَا بِذِكْرِ ٱللَّهِ تَطْمَئِنُ اللَّهِ تَطْمَئِنُ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ تَطْمَئِنُ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ تَطْمَئِنُ اللَّهِ اللَّهُ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهُ اللَّا اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّالَّةُ اللَّهُ الللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّا

وقوله: ﴿أُوْلَتِبِكَ ٱلَّذِينَ يَدْعُونَ يَبْتَغُونَ إِلَىٰ رَبِّهِمُ ٱلْوَسِيلَةَ أَيُّهُمْ أَقْرَبُ وَيَرْجُونَ رَحْمَتَهُ وَكَافُونَ عَذَابَهُ ۚ إِنَّ عَذَابَ رَبِّكَ كَانَ عَذَابَهُ ۚ إِنَّ عَذَابَ رَبِّكَ كَانَ عَذُورًا﴾ (٢).

وقوله: ﴿ فَلَا تُزَكُّوا أَنفُسَكُمْ ۚ هُوَ أَعْلَمُ بِمَن ٱتَّقَىٰ ﴿ ٣٠).

وقوله: ﴿ يَنَّأَيُّهَا ٱلَّذِينَ ءَامَنُوٓا إِن تَتَّقُوا اللَّهَ يَجۡعَل لَّكُمۡ فُرۡقَانًا ﴾ (٤).

وقوله: ﴿ قُلْ يَعِبَادِ ٱلَّذِينَ ءَامَنُواْ ٱتَّقُواْ رَبَّكُمْ لِلَّذِينَ أَحْسَنُواْ فِي هَنذِهِ الدُّنْيَا حَسَنَةٌ وَأَرْضُ ٱللَّهِ وَاسِعَةٌ إِنَّمَا يُوَفَى ٱلصَّبِرُونَ أَجْرَهُم بِغَيْرِ حِسَابِ الدُّنْيَا حَسَنَةٌ وَأَرْضُ ٱللَّهِ وَاسِعَةٌ إِنَّمَا يُوَفَى ٱلصَّبِرُونَ أَجْرَهُم بِغَيْرِ حِسَابِ (٥) ، وغيرها من الآيات.

ومن السنة:

حديث أنس بن مالك رضي الله عنه قال: قال رسول الله ﷺ: «يخرج من النار من قال لا إله إلا الله وفي قلبه وزن شعيرة من خير» (٦) الحديث.

وحديث أبي أمامة الباهلي رضي الله عنه عن رسول الله ﷺ أنه قال: «من أحب لله وأبغض لله وأعطى لله ومنع لله فقد استكمل الإيمان» (٧).

⁽١) سورة الرعد، الآية: ٢٨.

⁽٢) سورة الإسراء، الآية: ٥٧.

⁽٣) سورة النجم، الآية: ٣٢.

⁽٤) سورة الأنفال، الآية ت ٢٩.

⁽٥) سورة الزمر، الآية: ١٠.

 ⁽٦) تقدم تخریجه (ص/ ۹۲).

⁽٧) تقدم تخريجه (صم/ ٩٩).

وحديث أبي هريرة رضي الله عنه قال، قال رسول الله ﷺ: «والحياء شعبة من الإيمان» (١).

وحديث عائشة رضي الله عنها قالت قال رسول الله ﷺ: «إن أتقاكم وأعلمكم بالله أنا»(٢).

وغيرها من الأحاديث، ففي هذه النصوص أوضح دلالة على تفاضل الناس في أعمال القلوب وتفاوتهم فيها.

ثم إنَّ النصوص الواردة في ذلك كثيرة، ولو تتبعتها وذكرت كل عمل من الأعمال القلبية بأدلته كما فعلت في المحبة، لطال المقام، والأمر لا يحتاج إلى ذلك، لأن كل إنسان يحس ذلك ويلمسه في نفسه، فإن الإنسان يجد نفسه في وقت أشدَّ حياءً منه في الوقت الآخر، وفي وقت أشدَّ خوفاً منه في الوقت الآخر، وهكذا سائر أعمال القلب، فإن الإنسان يحس في نفسه تفاوته من وقت لآخر فيها.

قال شيخ الإسلام: «فإنه من المعلوم بالذوق الذي يجده كل مؤمن، أن الناس يتفاضلون في حب الله ورسوله وخشية الله والإنابة إليه والتوكل عليه والإخلاص له، وفي سلامة القلوب من الرياء والكبر والعجب، ونحو ذلك، والرحمة للخلق والنصح لهم.. ثم ذكر بعض نصوص الكتاب والسنة الدالة على ذلك، ثم قال: وهذا أمر يجده الإنسان في نفسه، فإنه قد يكون الشيء الواحد يجبه تارة أكثر مما يجبه تارة، ويخافه تارة أكثر مما يجاه تارة، ويخافه تارة أكثر مما يخافه تارة».

تقدم تخریجه (ص/ ۸۷).

⁽۲) تقدم تخریجه (ص/ ۱۰۱).

⁽٣) «الفتاوي» (٧/ ٦٣٥، ٥٦٤).

وبيّن في موضع آخر أنَّ هذا هو قول أهل السنة والجماعة، فقال: «والذي مضى عليه سلف الأمة وأئمتها أن نفس الإيهان الذي في القلوب يتفاضل... »(١).

وقال الإمام المجدد شيخ الإسلام محمد بن عبد الوهاب رحمه الله: «وأما كون الذي في القلب والذي في الجوارح يزيد وينقص فذاك شيء معلوم، والسلف كانوا يخافون على الإنسان إذا كان ضعيف الإيمان النفاق أو سلب الإيمان كله»(٢).

الوجه السادس:

إنَّ الأعمال الظاهرة يتفاضل الناس فيها وتزيد وتنقص وهذا شامل لأعمال اللسان، كالتسبيح والتكبير والاستغفار والذكر وقراءة القرآن وغيرها، وشامل لأعمال الجوارح، كالصلاة والحج والجهاد والصدقة وغيرها. فهذه الأعمال الظاهرة هي من الإيمان، وداخلة في مسماه، والتفاضل يقع فيها كما يقع في الأعمال الباطنة.

قال شيخ الإسلام: «وهذا مما اتفق الناس على دخول الزيادة فيه والنقصان، لكن نزاعهم في دخول ذلك في مسمى الإيمان...»(٣).

وقال: «وأما زيادة العمل الصالح الذي على الجوارح ونقصانه فمتفق عليه وإن كان في دخوله في مطلق الإيهان نزاع، والذي عليه أهل السنة والحديث أن الإيهان قول وعمل يزيد وينقص»(٤).

⁽۱) «الفتاوى» (٦/ ٤٧٩).

⁽٢) «الدرر السنية» (١/ ١٠٦)، ومجموع مؤلفات الشيخ «قسم الفتاوي» (ص/ ٥١).

⁽٣) «الفتاوي» (٧/ ٥٦٢).

⁽٤) «الفتاوى» (٦/ ٤٧٩) باختصار.

أمَّا الأدلَّة على تفاضل الناس في الأعمال الظاهرة: أعمال اللسان، وأعمال الجوارح فكثيرة جداً.

فمن أدلَّة تفاضل الناس في أعمال اللسان:

قول الله تعالى: ﴿ يَتَأَيُّهَا ٱلَّذِينَ ءَامَنُواْ آذْكُرُواْ ٱللَّهَ ذِكْرًا كَثِيرًا ﴿ وَسَبِّحُوهُ بُكْرَةً وَأُصِيلاً ﴿ اللهِ عَالَى: ﴿ يَتَأَيُّهَا ٱلَّذِينَ ءَامَنُواْ آذْكُرُواْ ٱللَّهَ ذِكْرًا كَثِيرًا ﴿ وَسَبِّحُوهُ

وقول الله تعالى: ﴿وَٱذْكُر رَّبَّكَ كَثِيرًا وَسَبِّحْ بِٱلْعَشِيّ وَٱلْإِبْكَ لِ (٢). وقوله: ﴿ٱلَّذِينَ يَذْكُرُونَ ٱللَّهَ قِيَعَمًا وَقُعُودًا وَعَلَىٰ جُنُوبِهِمْ ﴾ (٣). وقوله: ﴿وَٱلذَّ كِرِينَ ٱللَّهَ كَثِيرًا وَٱلذَّ كِرَّتِ ﴾ (٤).

وقوله: ﴿إِنَّ ٱلَّذِينَ يَتْلُونَ كِتَنَبُ ٱللَّهِ وَأَقَامُواْ ٱلصَّلَوٰةَ وَأَنفَقُواْ مِمَّا رَزَقْنَاهُمْ سِرًّا وَعَلَانِيَةً يَرْجُونَ تَجِئرَةً لَّن تَبُورَ﴾ (٥).

وقوله: ﴿إِذَا تُتَّلَىٰ عَلَيْهِمْ ءَايَنتُ ٱلرَّحْمَنِ خَرُّواْ سُجَّدًا وَبُكِيًّا﴾ (٦).

وفي «الصحيحين» عن أبي موسى الأشعري رضي الله عنه قال: قال رسول الله ﷺ: «مثل الذي يذكر ربه والذي لا يذكر ربّه مثل الحي والميت»(٧).

وفي الترمذي وغيره عن عبد الله بن عمرو بن العاص رضي الله عنهما

⁽١) سورة الأحزاب، الآيتان: ٤١-٤٢.

⁽٢) سورة آل عمران، الآية: ٤١.

⁽٣) سورة آل عمران، الآية: ١٩١.

⁽٤) سورة الأحزاب، الآية: ٣٥.

⁽٥) سورة فاطر، الآية: ٢٩.

⁽٦) سورة مريم، الآية: ٥٨.

⁽٧) البخاري (١١/ ٢٠٨ ـ فتح)، ومسلم (١/ ٥٣٩)، واللفظ للبخاري.

قال: قال رسول الله ﷺ: «يقال لصاحب القرآن: اقرأ وارق ورتِّل كما كنت ترتِّل في الدنيا، فإنَّ منزلتك عند آخر آية تقرأ بها»(١).

فهذه النصوص فيها أوضح دلالة على تفاضل الناس في أعمال اللسان، إذ هم ليسوا سواء في القيام بأعماله، بل متفاوتون.

ومن أدلة تفاضل الناس في أعمال الجوارح:

قول الله تعالى: ﴿ حَافِظُواْ عَلَى ٱلصَّلَوَاتِ وَٱلصَّلَوٰةِ ٱلْوُسْطَىٰ وَقُومُواْ لِلَّهِ قَالِتِينَ ﷺ (٢).

وقوله: ﴿قُل لِعِبَادِيَ ٱلَّذِينَ ءَامَنُواْ يُقِيمُواْ ٱلصَّلَوٰةَ وَيُنفِقُواْ مِمَّا رَزَقْنَنهُمْ سِرًّا وَعَلَانِيَةً﴾ (٣).

وقوله: ﴿ قَدْ أَفْلَحَ ٱلْمُؤْمِنُونَ ﴿ ٱلَّذِينَ هُمْ فِي صَلَاتِهِمْ خَسْعُونَ ۞ وَٱلَّذِينَ هُمْ لِلرَّكُوٰةِ فَسَعِلُونَ ۞ وَٱلَّذِينَ هُمْ لَفُرُوجِهِمْ حَسِفُونَ ۞ وَٱلَّذِينَ هُمْ مَلُومِينَ ۞ فَمَنِ ٱبْتَعَىٰ وَرَآءَ ذَالِكَ فَأُولَتِيكَ هُمُ ٱلْعَادُونَ ۞ وَٱلَّذِينَ هُمْ مَلُومِينَ ۞ وَٱلَّذِينَ هُمْ عَلَىٰ صَلَوَاتِهِمْ تَحَافِظُونَ ۞ لَأُمنَاتِهِمْ وَعَهْدِهِمْ رَاعُونَ ۞ وَٱلَّذِينَ هُمْ عَلَىٰ صَلَوَاتِهِمْ تَحَافِظُونَ ۞ أُولَتِيكَ هُمُ ٱلْمَارِدُوسَ هُمْ فِيهَا خَلِدُونَ ﴾ أَوْلَتِيكَ هُمُ ٱلْمِرْدَوْسَ هُمْ فِيهَا خَلِدُونَ ۞ الَّذِينَ يَرِثُونَ ٱلْفِرْدَوْسَ هُمْ فِيهَا خَلِدُونَ ۞ اللّذِينَ يَرِثُونَ ٱلْفِرْدَوْسَ هُمْ فِيهَا خَلِدُونَ ۞ اللّذِينَ عَلَىٰ صَلَوَاتِهِمْ فَيهَا خَلِدُونَ ۞ اللّذِينَ عَلَىٰ صَلَوَاتِهِمْ فِيهَا خَلِدُونَ ۞ اللّذِينَ عَلَىٰ صَلَوَاتِهِمْ فِيهَا خَلِدُونَ ۞ اللّذِينَ عَلَىٰ صَلَوَاتِهُمْ فَيهَا خَلِدُونَ ۞ اللّذِينَ عَلَىٰ مَلَوْدَوْسَ هُمْ فِيهَا خَلِدُونَ ۞ اللّذِينَ عَلَيْدِينَ اللّذِينَ عَلَىٰ صَلَوْتِهُمْ فِيهَا خَلِدُونَ ۞ اللّذِينَ عَلَىٰ مَلَوْنَ وَاللّذِينَ هُمْ فِيهَا خَلِدُونَ ۞ اللّذِينَ عَلَىٰ مَلَاكُونَ اللّذِينَ هُمْ فِيهَا خَلِدُونَ ۞ اللّذِينَ عَلَىٰ مِلْكُونَ الْفَرْدُوسَ هُمْ فِيهَا خَلِدُونَ ﴾ ﴿ اللّذِينَ عَلَىٰ مَالَوْلِكُونَ الْمَالِمُ لَعُمْ فَيهَا خَلِولَ اللّذِينَ عَلَىٰ مَالِولَا اللّذِينَ اللّذِينَ عَلَىٰ مَلَوْلَ اللّذِينَ الْمُؤْمِنَ اللّذِينَ اللّذِينَ اللّذِينَ اللّذِينَ اللّذِينَ اللّذِينَ اللّذَالِكُ اللّذَالِقُونَ اللّذَالِينَ اللّذَالِقُونَ اللّذَالِينَ اللّذِينَ اللّذَالِينَ اللّذَالِينَ اللّذَالِقُونَ اللّذَالِينَ اللْمُونَ اللّذَالِينَ اللّذَالِونَ اللّذَالِينَ اللّذَالِينَ اللّذَالِينَ اللّذَالِينَ اللّذَالِينَ اللّذَالِينَ اللْمُؤْمِنُونَ اللّذَالِينَ اللْمُؤْمِنَ اللْمُؤْمِنَ اللّذَالِينَ اللّذَالِينَ اللْمُؤْمِنَ اللّذَالِينَ اللّذَالِينَ اللّذَالِينَ اللّذَالِينَ الْمُؤْمِنَ اللّذَالِينَ اللْمُؤْمِنَ اللْمُؤْمِنَ اللْمُؤْمِنَ الْمُؤْمِنَ اللْمُؤْمِنُ اللْمُؤْمِنَ الْمُؤْمِنَ اللْمُؤْمِنَ اللَ

⁽۱) الترمذي (٥/ ١٧٧)، ورواه أبو داود (٢/ ٧٣) وأحمد (٢/ ١٩٢) وابن حبان (٢/ ٧١ الإحسان) والحاكم (١/ ٥٥٣) والبغوي (٤/ ٤٣٥)، وقال الترمذي: «حديث حسن صحيح»، وصححه ابن حبان ولحاكم وسكت عنه الذهبي، وصححه الألباني. انظر «صحيح الجامع» (٦/ ٤٤٩).

⁽٢) سورة البقرة الآية: ٢٣٨.

⁽٣) سورة إبراهيم، الآية: ٣١.

⁽٤) سورة المؤمنون، الآيات: ١-١١.

وتقدَّم حديث الشُّعَب، وفيه جعل النبيِّ ﷺ إماطة الأذى عن الطريق من الإيهان، وتقدم قوله ﷺ: «من رأى منكم منكراً فليغيِّره بيده... » الحديث.

فهذه النصوص فيها ذكر جملة من الأعمال الإيمانية كالصلاة والزكاة، وأداء الأمانة، والوفاء بالعهد، وتغيير المنكر باليد على حسب الاستطاعة، وإماطة الأذى عن الطريق، فهذه كلها من الأعمال الإيمانية التي تكون بالجوارح، وما من شك في أن الناس متفاضلون في هذه الأعمال أداء لها ومحافظة عيها وقياماً بها، فهم ليسوا في ذلك على درجة واحدة، بل بينهم فيها تفاوت عظيم.

الوجه السابع:

إنَّ الإيهان يتفاضل ويزيد وينقص من جهة استحضار الإنسان بقلبه لأمور الإيهان، وذكره لها، ودوامه وثباته عليها، بحيث لا يكون غافلاً عنها، فإن من كان كذلك أكمل إيهاناً ممن صدق بالمأمور به وغفل عنه.

وذلك لأن الغفلة تضاد كمال العلم والتصديق والذكر، وأما دوام الاستحضار وعدم الغفلة فإنه يكمل العلم واليقين ويقوي الإيمان، فالعالم بالشيء في حالة غفلته عنه دون العالم بالشيء حال ذكره له، والعلم وإن كان في القلب فالغفلة تنافى تحققه.

فالغفلة وعدم استحضار الأوامر لها أثر في نقص كهال الإيهان وضعفه، ولهذا قال عمير بن حبيب الخطمي رضي الله عنه: «إذا ذكرنا الله وحمدناه وسبحناه فذلك زيادته، وإذا غفلنا ونسينا وضعينا فذلك نقصناه»(١)،

⁽١) تقدم تخريجه.

وكان معاذ بن جبل يقول لأصحابه: «اجلسوا بنا نؤمن ساعة» (١) وهذا يدلنا على أن الحذر من الغفلة، واستحضار الإيمان سبب لزيادة الإيمان، وعدم ذلك سبب لنقصه. ولهذا فإن الله الكريم نبه في مواضع كثيرة من كتابه على أهمية الذكرى وعظم شأنها، وخطر الغفلة وشدة ضررها، ومن ذلك قوله: ﴿وَذَكِّرْ فَإِنَّ ٱلدِّكْرَىٰ تَنفَعُ ٱلمُؤْمِنِينَ ﴿ (٢) .

وقوله: ﴿إِنَّ فِي ذَٰ لِكَ لَذِكْرَىٰ لِمَن كَانَ لَهُۥ قَلْبُ أَوْ أَلْقَى ٱلسَّمْعَ وَهُوَ شَهِيدٌ ﴿ إِنَّ فِي ذَٰ لِكَ لَذِكْرَىٰ لِمَن كَانَ لَهُۥ قَلْبُ أَوْ أَلْقَى ٱلسَّمْعَ وَهُوَ شَهِيدٌ ﴿ اللَّهُ مَا اللَّهُ اللَّالَا اللَّا الللَّا اللَّهُ اللَّهُ اللَّالَّ اللَّا اللَّهُ اللَّاللَّالَّا اللَّهُ اللَّا ال

وقوله: ﴿ سَيَذَّكُّرُ مَن تَخْشَىٰ ١ وَيَتَجَنَّبُهَا ٱلْأَشْقَى ١٠٠٠ (١).

وقوله: ﴿ وَلَا تُطِعْ مَنْ أَغْفَلْنَا قَلْبَهُ مَن أَغْفَلْنَا قَلْبَهُ عَن ذِكْرِنَا وَٱتَّبَعَ هَوَلهُ وَكَانَ أَمْرُهُ وَفُولُهُ وَكَانَ أَمْرُهُ وَفُولُهُ وَكَانَ أَمْرُهُ وَفُوطًا ﴿ وَاللَّهُ اللَّهُ اللّ

وقوله: ﴿وَٱذْكُر رَّبَّكَ فِي نَفْسِكَ تَضَرُّعًا وَخِيفَةً وَدُونَ ٱلْجَهْرِ مِنَ ٱلْقَوْلِ بِٱلْغُدُوِّ وَٱلْاَصَالِ وَلَا تَكُن مِّنَ ٱلْغَنفِلِينَ ﴿ (٦)، وغيرها من الآيات.

الوجه الثامن:

إنَّ الإنسان قد يكون مكذِّبًا ومنكرًا لأمور لا يعلم أنَّها من الإيهان، ولو كان عالماً بأنها منه لم يكذِّب ولم ينكر، فإذا تبيَّن له بعدُ أنها من الإيهان، وظهر له ذلك بوجه من الوجوه، فإنه يصدِّق بها كان مكذِّبًا به، ويعرف ما

⁽١) تقدم تخريجه.

⁽٢) سورة الذاريات، الآية: ٥٥.

⁽٣) سورة ق، الآية: ٣٧.

⁽٤) سورة الأعلى، الآيتان: ١٠-١١.

⁽٥) سورة الكهف، الآية: ٢٨.

⁽٦) سورة الأعراف، الآية: ٢٠٥.

كان منكرًا له، وهذا تصديق جديد، وإيهان جديد، ازداد به إيهانه، وهو لم يكن قبل ذلك كافرًا بل جاهلًا.

وهذا يحصل لكثير من الناس ولاسيها أهل العلوم والعبادات، فإنه يقوم بقلوبهم من التفصيل أمور كثيرة تخالف ما جاء به الرسول على وهم لا يعرفون أنها تخالف، فإذا عرفوا رجعوا.

وكل من ابتدع في الدين قولًا أخطأ فيه، أو عمل عملًا أخطأ فيه، وهو مؤمن بالرسول على مصدِّق بها جاء به ثم عرف ما قاله وآمن به وترك ما كان عليه من خطأ، فهو من هذا الباب، وكل مبتدع قصده متابعة الرسول فهو من هذا الباب، فمن علم ما جاء به الرسول وعمل به أكمل ممن أخطأ ذلك، ومن علم الصواب بعد الخطأ وعمل به أكمل ممن لم يكن كذلك.

فهذا أحد أوجه زيادة الإيهان ونقصانه، وهو وإن أشبه الوجه الأول وهو المجمل والمفصل من جهة أنه تجدَّد عند هذا وهذا شيء من معارف الإيهان وعلومه مما لم يكن قبل عندهما، إلا أنهها مختلفان من جهة أن صاحب الوجه الأول كان قلبه خاليًا من تكذيب وتصديق لشيء من التفاصيل وعن معرفة وإنكار لشيء من ذلك، أما صاحب هذا الوجه فهو مكذب بشيء من التفاصيل منكر لها لجهله أنها من الإيهان، وبهذا يظهر الفرق بين الوجهين.

الوجه التاسع:

إنَّ التفاضل يحصل من هذه الأمور من جهة الأسباب المقتضية لها، فمن كان مستنداً في تصديقه ومحبته على أدلة توجب اليقين ولا تدع مجالًا للشبه العارضة، بل تدحضها وتبين فسادها، فهو ليس بمنزلة من كان تصديقه لأسباب دون ذلك، فإن تصديقه قد يتزعزع ويداخله الشك والريب لضعف أسباب التصديق عنده وكذلك من جعل له علومًا

ضرورية قوي تمكنها في نفسه بحيث لا يمكنه دفعها عن نفسه، لم يكن بمنزلة من تعارضه الشبه ويريد إزالتها بالنظر والبحث وقد لا يستطيع.

ولا يستريب عاقل أن العلم بكثرة الأدلَّة وقوتها، وبفساد الشبه المعارضة لذلك وبطلانها ليس كالعلم الذي هو مستند على دليل واحد أو دليلين من غير معرفة بالشبه المعارضة له وفسادها.

فالشيء كلما قويت أسبابه وتعددت وانقطعت موانعه واضمحلت كان أوجب لكماله وقوته وتمامه، والعكس بالعكس.

فهذه الأوجه التسعة تبين تفاضل الناس فيها يقوم بالقلب واللسان والجوارح، وبالتأمل قد يظهر غيرها.

ثم إن هذه الأوجه التسعة تتلخص في وجهين اثنين هما:

١- إن الإيمان يتفاضل من جهة أمر الرب.

٢- إن الإيمان بتفاضل من جهة فعل العبد.

قال شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله: «وذلك أن أصل أهل السنة أن الإيهان يتفاضل من وجهين: من جهة أمر الرب، ومن جهة فعل العبد.

أما الأول: فإنه ليس الإيهان الذي أمر به شخص من المؤمنين هو الإيهان الذي أمر به كل شخص، فإن المسلمين في أول الأمر كانوا مأمورين بمقدار من الإيهان، ثم بعد ذلك أمروا بغير ذلك، وأمروا بترك ما كانوا مأمورين به كالقبلة، فكان الإيهان في أول الأمر الإيهان بوجوب استقبال بيت المقدس، ثم صار من الإيهان تحريم استقباله ووجوب استقبال الكعبة، فقد تنوع الإيهان في الشريعة الواحدة. وأيضاً فمن وجب عليه الخج والزكاة أو الجهاد يجب عليه من الإيهان أن يعلم ما أمر به ويؤمن بأن الله أوجب عليه ما لا يجب على غيره إلا مجملاً، وهذا يجب عليه فيه الإيهان المفصل، وكذلك الرجل أول ما يسلم إنها يجب عليه فيه الإيهان المفصل، وكذلك الرجل أول ما يسلم إنها يجب عليه عليه فيه الإيهان المفصل، وكذلك الرجل أول ما يسلم إنها يجب عليه

الإقرار المجمل، ثم إذا جاء وقت الصلاة كان عليه أن يؤمن بوجوبها ويؤديها، فلم يتساو الناس فيها أمروا به من الإيهان.

والنوع الثاني: هو تفاضل الناس في الإتيان به مع استوائهم في الواجب، وهذا الذي يظن أنه محل النزاع وكلاهما محل النزاع.

وهذا أيضًا يتفاضلون فيه فليس إيهان السارق والزاني والشارب كإيهان غيرهم، ولا إيهان من أدى الواجبات كإيهان من أخل ببعضها، كها أنه ليس دين هذا وبرَّه وتقواه مثل دين هذا وبرَّه وتقواه، بل هذا أفضل دينًا وبرَّا وتقوى فهو كذلك أفضل إيهاناً...»(١).

قلت: وهذه الأوجه ينبغي تأملها وحسن فهمها؛ ليعلم من خلالها مدى مفارقة الطوائف لأهل السنة والجهاعة في مسألة زيادة الإيهان ونقصانه، ومقدار مفارقتهم للحق وبعدهم عنه، لأن منهم من يرى أن الإيهان لا يزيد ولا ينقص من أي وجه، ومنهم من يرى أنه يزيد وينقص من وجه دون وجه، وليس أحد يرى أن الإيهان يزيد وينقص من كافة الأوجه المتقدمة غير أهل السنة والجهاعة.

وبه أيضًا يعلم فضل علمهم على علم غيرهم، والفرق بينهم وبين غيرهم، وقوة موافقتهم للحق وإصابتهم له؛ لاعتصامهم بحبل الله وتمسكهم بكتابه واهتدائهم بها جاء عن رسول الله على القرآن، ولا على الأهواء الذين لم يصيروا يعتمدون في دينهم لا على القرآن، ولا على الإيهان الذي جاء به الرسول على فلهذا كان السلف أكمل علماً وإيهاناً، والموفّق من وفّق لاتباعهم.

⁽۱) «الفتاوي» (۱۳/ ۵۱ - ۵۰)، وانظر أيضاً «الفتاوي» (۱۸/ ۲۷۷، ۲۷۸).



الفصل الثالث أسباب زيادة الإيمان ونقصانه

لقد تقدَّم في الفصلين السابقين بيان أن الإيهان يزيد وينقص، وذكر الأدلة على ذلك من الكتاب والسنة وأقوال سلف الأمة، وبيان أن زيادة الإيهان ونقصانه تكون من وجوه متعددة.

أمَّا الحديث في هذا الفصل فسيكون عن أسباب زيادة الإيهان ونقصانه، إذ إنَّ هناك أسبابًا كثيرة إذا حصلت من العبد زاد بها إيهانه ونمى وسار في طريق الكهال، وهناك أسباب أخرى إذا فعلها العبد نقص إيهانه وضعف وهوى نحو طريق الكفر والضلال.

وفي معرفة هذه الأسباب فوائد عظيمة ومنافع جمة، بل الضرورة ماسة إلى معرفتها والعناية بها، معرفة واتصافاً، وذلك لأن الإيهان هو كهال العبد وسبيل فلاحه وسعادته، وبه ترتفع درجاته في الدنيا والآخرة، وهو السبب والطريق لكل خير عاجل وآجل، ولا يحصل، ولا يقوى ولا يتم إلا بمعرفة طرقه وأسبابه.

فجدير بالعبد المسلم الناصح لنفسه أن يجتهد في معرفة هذه الأسباب، ويتأملها ثم يطبقها في حياته، ليزيد إيهانه ويقوى يقينه، وأن يبعد نفسه عن أسباب نقص الإيهان، ويحصنها من الوقوع فيها، ليسلم من عواقبها الوخيمة ومغبتها الأليمة. ومن وفق لذلك فقد وفق للخير كله.

«فالعبد المؤمن الموفق لا يزال يسعى في أمرين:

أحدهما: تحقيق الإيهان وفروعه والتحقق بها علماً وعملاً، حالاً.

والثاني: السعي في دفع ما ينافيها وينقضها أو ينقصها من الفتن الظاهرة والباطنة، ويداوي ما قصر فيه من الأول وما تجرأ عليه من الثاني

بالتوبة النصوح، وتدارك الأمر قبل فواته»(١).

فتحقيق الإيهان وتقويته، يكون بمعرفة أسباب زيادة الإيهان، والقيام بها.

وأمَّا السعي في دفع ما ينافيه ويضاده، فيكون بمعرفة أسباب نقصه والحذر من الوقوع فيها.

ولذا فالكلام على هذا سيكون في مبحثين:

المبحث الأول: في أسباب زيادة الإيمان.

المبحث الثاني: في أسباب نقص الإيمان.

ونسأل الله العون والتوفيق.

⁽١) «التوضيح والبيان لشجرة الإيهان» لابن سعدي (ص/٣٨).

المبحث الأول أسباب زيادة الإيمان

لقد جعل الله سبحانه لكل مرغوب ومطلوب سببًا وطريقًا يوصل إليه، وإنَّ أهمَّ وأعظم المطالب وأعمها نفعًا هو الإيهان، وقد جعل الله له مواد كثيرة تجلبه وتقويه، وأسباباً عديدة تزيده وتنميه، إذا فعلها العباد قوي يقينهم وزاد إيهانهم، بيَّنها الله في كتابه وبينها رسوله عَلَيْهُ في سنته.

ولعل أهم هذه الأسباب ما يلي:

أولاً. تعلُّم العلم النافع:

إنَّ أهمَّ وأنفع أسباب زيادة الإيهان تعلم العلم النافع علم الشريعة المستمد من كتاب الله وسنة رسوله ﷺ (١).

قال ابن رجب معرفاً بهذا العلم: «فالعلم النافع هو ضبط نصوص الكتاب والسنة وفهم معانيها والتقيُّد في ذلك بالمأثور عن الصحابة والتابعين وتابعيهم في معاني القرآن والحديث وفيها ورد عنهم من الكلام في مسائل الحلال والحرام والزهد والرقائق والمعارف، وغير ذلك والاجتهاد على تمييز صحيحه من سقيمه أولاً، ثم الاجتهاد على الوقوف على معانيه وتفهمه ثانيًا، وفي ذلك كفاية لمن عقل، وشغل لمن بالعلم النافع عُني واشتغل...»(٢).

وقال ابن حجر: «والمراد بالعلم العلم الشرعي الذي يفيد ما يجب على

⁽۱) فائدة: قال شيخ الإسلام: «وطلب العلم الشرعي فرض على الكفاية إلا فيما يتعين، مثل طلب كل واحد علم ما أمره الله به وما نهاه عنه، فإن هذا فرض على الأعيان». «الفتاوى» (۲۸/ ۸۸).

⁽٢) «فضل علم السلف على علم الخلف» (ص/ ٥٥).

المكلّف من أمر دينه في عبادته ومعاملاته، والعلم بالله وصفاته، وما يجب له من القيام بأمره، وتنزيهه عن النقائص، ومدار ذلك على التفسير والحديث والفقه»(١).

فمن وفِّق لهذا العلم فقد وفق لأعظم أسباب زيادة الإيهان، ومن تأمل نصوص الكتاب والسنة علم ذلك:

قَالَ الله تعالى: ﴿شَهِدَ ٱللَّهُ أَنَّهُۥ لَآ إِلَنهَ إِلَّا هُوَ وَٱلْمَلَتِهِكَةُ وَأُوْلُواْ ٱلْعِلْمِ قَالَ الله تعالى: ﴿شَهِدَ ٱللَّهُ أَنَّهُۥ لَآ إِلَنهَ إِلَّا هُوَ ٱلْعَزِيزُ ٱلْحَكِيمُ ﴿ (٢) .

وقال تعالى: ﴿ لَٰكِنَ ٱلرَّاسِخُونَ فِي ٱلْعِلْمِ مِنْهُمْ وَٱلْؤُمِنُونَ يُؤْمِنُونَ مِمَآ أُنزِلَ إِلَيْكَ وَمَا أُنزِلَ مِن قَبْلِكَ وَٱلْمُونَةِ وَٱلْمُؤْتُونَ مَاۤ أُنزِلَ مِن قَبْلِكَ وَٱلْمُونَةِ وَٱلْمُؤْتُونَ وَٱلْمُؤْتُونَ وَٱلْمُؤْتُونَ بِٱللَّهِ وَٱلْيَوْمِ ٱلْاَحْرِ أُولَتَبِكَ سَنُؤْتِيهِمْ أُجْرًا عَظِيمًا ﴿ "".

وقال تعالى: ﴿ قُلْ ءَامِنُواْ بِهِ مَ أُوْ لَا تُؤَمِنُواْ إِنَّ ٱلَّذِينَ أُوتُواْ ٱلْعِلْمَ مِن قَبْلِهِ مَ إِذَا يُتَلَىٰ عَلَيْهِمْ يَحِرُونَ لِلْأَذْقَانِ سُجَّدًا ﴿ وَيَقُولُونَ سُبْحَانَ رَبِّنَاۤ إِن كَانَ وَعْدُ رَبِّنَا لَمَفْعُولاً ﴿ وَيَحُرُونَ لِلْأَذْقَانِ يَبْكُونَ وَيَزِيدُهُمْ خُشُوعًا اللهُ وَعْدُ رَبِّنَا لَمَفْعُولاً ﴿ وَيَحِرُونَ لِلْأَذْقَانِ يَبْكُونَ وَيَزِيدُهُمْ خُشُوعًا اللهُ وَعْدُ رَبِّنَا لَمَفْعُولاً ﴿ وَيَحِرُونَ لِلْأَذْقَانِ يَبْكُونَ وَيَزِيدُهُمْ خُشُوعًا اللهُ فَا اللهُ وَاللهُ اللهُ وَاللَّهُ اللَّهُ وَاللَّهُ اللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ اللَّهُ وَاللَّهُ اللَّهُ وَاللَّهُ اللَّهُ وَاللَّهُ اللَّهُ وَاللَّهُ اللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ اللَّهُ وَاللَّهُ اللَّهُ وَلِي اللَّهُ وَاللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ اللَّهُ وَاللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ وَاللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ وَاللَّهُ اللَّهُ عَلَيْ اللَّهُ اللّهُ اللَّهُ اللّهُ اللّه

وقال تعالى: ﴿وَلِيَعْلَمَ ٱلَّذِينَ أُوتُوا ٱلْعِلْمَ أَنَّهُ ٱلْحَقُّ مِن رَّبِكَ فَيُؤْمِنُواْ بِهِ فَتُخْبِتَ لَهُ، قُلُوبُهُمْ ۚ وَإِنَّ ٱللَّهَ لَهَادِ ٱلَّذِينَ ءَامَنُوۤاْ إِلَىٰ صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ بِهِ فَتُخْبِتَ لَهُ، قُلُوبُهُمْ ۗ وَإِنَّ ٱللَّهَ لَهَادِ ٱلَّذِينَ ءَامَنُوۤاْ إِلَىٰ صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ (٥).

وقال تعالى: ﴿ وَيَرَى ٱلَّذِينَ أُوتُواْ ٱلْعِلْمَ ٱلَّذِينَ أُنزِلَ إِلَيْكَ مِن رَّبِّكَ هُوَ

⁽١) «فتح الباري» (١/ ١٤١).

⁽٢) سورة آل عمران، الآية: ١٨.

⁽٣) سورة النساء، الآية: ١٦٢.

⁽٤) سورة الإسراء، الآيتان: ١٠٧ - ٩٠١.

⁽٥) سورة الحج، الآية: ٤٥.

ٱلْحَقَّ وَيَهْدِيَ إِلَىٰ صِرَاطِ ٱلْعَزِيزِ ٱلْحُمِيدِ ﴿ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللهِ اللهِ

وقال تعالى: ﴿إِنَّمَا تَخَنَّشَى ٱللَّهَ مِنْ عِبَادِهِ ٱلْعُلَمَتُؤُا ۗ إِنَّ ٱللَّهَ عَزِيزُ عَفُورُ ﴿ اللَّهُ عَزِيزُ عَفُورُ ﴿ ٢).

وقال تعالى: ﴿يَرْفَعِ ٱللَّهُ ٱلَّذِينَ ءَامَنُواْ مِنكُمْ وَٱلَّذِينَ أُوتُواْ ٱلْعِلْمَ دَرَجَنتِ وَاللَّهُ بِمَا تَعْمَلُونَ خَبِيرُ فَ اللهُ اللهُ بِمَا تَعْمَلُونَ خَبِيرُ فَ اللهُ اللهُ بِمَا تَعْمَلُونَ خَبِيرُ فَ اللهُ اللهِ اللهُ اللّهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ

وفي «الصحيحين» من حديث معاوية رضي الله عنه قال: قال رسول الله عَيْلَةٍ: «من يرد الله به خيراً يُفقِّهه في الدِّين» (٤).

وفي «المسند» وغيره من حديث أبي الدرداء رضي الله عنه قال: قال رسول الله ﷺ: «من سلك طريقًا يطلب فيه علمًا سلك الله به طريقًا من طرق الجنة، وإن الملائكة لتضع أجنحتها لطالب العلم رضّى بها يصنع، وإنَّ العالم ليستغفر له من في السموات ومن في الأرض والحيتان في جوف الماء، وإن فضل العالم على العابد كفضل القمر ليلة البدر على سائر الكواكب، وإنَّ العلم، فمن أخذه أخذ بحظ وافر» (٥).

وفي الترمذي وغيره من حديث أبي أمامة رضي الله عنه قال: قال رسول الله ﷺ: «فضل العالم على العابد كفضلي على أدناكم، إنَّ الله عزَّ وجلَّ

⁽١) سورة سبأ، الآية: ٦.

⁽٢) سورة فاطر، الآية: ٢٨.

⁽٣) سورة المجادلة، الآية: ١١.

⁽٤) أخرجه البخاري (١/ ١٦٤، ٦/ ٢١٧، ٢١/ ٢٩٣ فتح) ومسلم (٣/ ٢٥٢٤).

⁽٥) «المسند» (٥/ ١٩٦)، ورواه أبو داود (٣/ ٣١٧)، والترمذي (٥/ ٤٩)، وابن ماجه (١/ ١٨) والدرامي (١/ ٩٨) وابن حبان (١/ ١٥٢ ـ الإحسان)، وصحّحه الألباني. انظر «صحيح الجامع» (٥/ ٣٠٢)، وقد شرحه ابن رجب في جزء مفرد فليراجع.

وملائكته وأهل السموات والأرض، حتى النملة في جحرها وحتى الحوت ليصلُّون على معلِّم الناس الخير»(١).

فهذه النصوص المذكورة فيها بيان منزلة العلم ومكانته، وعظم شأنه وأهميته، وما يترتب عليه من آثار حميدة وخصال كريمة في الدنيا والآخر، وما ينتج عنه من خضوع وانقياد لشرع الله، وإذعان وامتثال لأمره، فالعالم عرف ربه، وعرف نبيه، وعرف أوامر الله وحدوده، وميز بين ما يحبه الله ويرضاه وبين ما يكرهه ويأباه، فهو يعمل بأمر الله فيها يأتي ويذر، هذا إن وفق للعمل بها علم وإلا فعلمه وبال عليه.

قال الآجريّ في مقدِّمة كتابه «أخلاق العلماء»: "إنَّ الله عز وجل وتقدست أساؤه اختص من خلقه مَنْ أحبَّ فهداهم للإيمان، ثم اختص من سائر المؤمنين مَنْ أحبَّ فتفضل عليهم فعلمهم الكتاب والحكمة وفقههم في الدين وعلمهم التأويل، وفضلهم على سائر المؤمنين، وذلك في كل زمان وأوان، رفعهم بالعلم وزينهم بالحلم، بهم يعرف الحلال من الحرام، والحق من الباطل، والضار من النافع، والحسن من القبيح، فضلهم عظيم وخطرهم جزيل، ورثة الأنبياء، وقرّة عين الأولياء، الحيتان في البحار لهم تستغفر، والملائكة بأجنحتها لهم تخضع، والعلماء في القيامة بعد الأنبياء تشفع، مجالسهم تفيد الحكمة، وبأعمالهم ينزجر أهل الغفلة، هم أفضل من العُبَّاد، وأعلى درجة من الزهاد، حياتهم غنيمة، وموتهم مصيبة، يذكرون الغافل، ويعلمون الجاهل، لا يتوقع لهم بائقة، ولا يخاف منهم غائلة، بحسن تأديبهم يتنازع المطيعون، وبجميل موعظتهم يرجع

⁽١) رواه الترمذي (٥/ ٥٠)، وذكره المنذري في «الترغيب والترهيب» (١/ ١٠١)، ونقل عن الترمذي أنه قال: «حديث حسن صحيح»، وصحّحه الألباني. انظر «صحيح الترمذي» (٢/ ٣٤٣).

المقصرون، جميع الخلق إلى علمهم محتاج... إلى أن قال: فهم سراج العباد، ومنار البلاد، وقوام الأمة، وينابيع الحكمة، هم غيظ الشيطان، بهم تحيا قلوب أهل الحق، وتموت قلوب أهل الزيغ، مثلهم في الأرض كمثل النجوم يهتدى بها في ظلهات البر والبحر، إذا انطمست النجوم تحيروا، وإذا أسفر عنها الظلام أبصروا»(١).

ثم ساق من نصوص الكتاب والسنة وأقوال أهل العلم ما يؤيد ما ذكره.

فالعلم له منزلة عالية، ومكانة سامقة، ومن أعظم ما يبين لنا فضله وعظم شأنه، قول الله تعالى: ﴿يَرْفَعِ ٱللَّهُ ٱلَّذِينَ ءَامَنُواْ مِنكُمْ وَٱلَّذِينَ أُوتُواْ ٱلْعِلْمَ دَرَجَنتِ ﴾(٢).

قيل في تفسيرها: يرفع الله المؤمن العالم على المؤمن غير العالم، ورفعة الدرجات تدل على الفضل، إذ المراد به كثرة الثواب وبها ترتفع الدرجات، ورفعتها تشمل المعنوية في الدنيا بعلو المنزلة وحسن الصيت، والحسية في الآخرة بعلو المنزلة في الجنة (٣).

وكذلك قول الله تعالى: ﴿ وَقُلُ رَّبِ زِدْنِي عِلْمَا ﴿ وَلالة هذه الآية على فضل العلم ظاهرة، لأنَّ الله لم يأمر نبيه ﷺ بطلب الازدياد من شيء إلا من العلم، لما يترتب عليه من زيادة الإيهان والثبات عليه، قال تعالى: ﴿ وَٱلرَّ سِخُونَ فِي ٱلْعِلْمِ يَقُولُونَ ءَامَنَا بِهِ عَكُلُّ مِّنْ عِندِ رَبِّنَا وَمَا يَذَكُرُ إِلا أُولُوا ٱلْأَلْبَبِ ﴾ (٥).

⁽١) «أخلاق العلماء» (ص/١٣، ١٤).

⁽٢) سورة المجادلة، الآية: ١١.

⁽٣) «فتح الباري» لابن حجر (١٤١/١).

⁽٤) سورة طه، الآية: ١١٤.

⁽٥) سورة آل عمران، الآية: ٧.

وقال تعالى: ﴿ لَّٰكِكِنِ ٱلرَّٰسِخُونَ فِي ٱلْعِلْمِ مِنْهُمْ وَٱلْوَّمِنُونَ يُؤْمِنُونَ مِمَاۤ أُنزِلَ إِلَّ إِلَيْكَ وَمَآ أُنزِلَ مِن قَبْلِكَ ﴾ (١).

وقال تعالى: ﴿ شَهِدَ ٱللَّهُ أَنَّهُ لِآ إِلَهَ إِلَّا هُوَ وَٱلْمَلَتِيِكَةُ وَأُولُواْ ٱلْعِلْمِ قَآيِمًا بِٱلْقِسْطِ ۚ لَآ إِلَهَ إِلَّا هُوَ ٱلْعَرِيرُ ٱلْحَكِيمُ ﴿ ٢).

وهذه الآية الأخيرة كتب فيها ابن القيِّم رحمه الله بحثًا حافلًا بيَّن فيه دلالتها على فضل العلم من وجوه كثيرة جدًّا، تربو على مائة وخمسين وجهًا، في كتابه القيِّم «مفتاح دار السعادة» (٣).

وقول النبي على العلم وأهله، وأن من وفق له فقد وفق للخير كله، يدلنا على يبين فضل العلم وأهله، وأن من وفق له فقد وفق للخير كله، يدلنا على ذلك تنكير لفظة «خير» في الحديث ليعم الخير كله ويشمل القليل منه والكثير، وهذا كله من فضل الله وكرمه وعظيم إحسانه على من وفق للعلم، وعلى العكس من ذلك من حرم العلم فقد حرم الخير، بدلالة الحديث نفسه.

قال ابن القيِّم: «وهذا يدل على أن من لم يفقهه في دينه لم يرد به خيرًا، كما أن من أراد به خيرًا فقهه في دينه فقد أراد به خيرًا، إذا أريد بالفقه العلم المستلزم للعمل، وأما إن أريد به مجرد العلم فلا يدل على أن من فقه في الدين فقد أريد به خيرًا، فإنَّ الفقه حينئذ يكون شرطًا لإرادة الخير وعلى الأوَّل يكون موجبًا، والله أعلم» (3).

وقال أبن حَجر: «ومفهوم الحديث أنَّ من لم يتفقَّه في الدِّين، أي: لم

⁽١) سورة النساء، الآية: ١٦٢.

⁽٢) سورة آل عمران، الآية: ١٨.

⁽٣) انظر (ص/ ٥٢ وما بعدها).

⁽٤) «مفتاح دار السعادة» (ص/ ٦٥)، وانظر «الفتاوي» (٢٨/ ٨٠).

يتعلم قواعد الإسلام وما يتصل بها من الفروع فقد حرم الخير.. لأن من لم يعرف أمور دينه لا يكون فقيها ولا طالب فقه فيصح أن يوصف بأنه ما أريد به الخير، وفي ذلك بيان ظاهر لفضل العلماء على سائر الناس، ولفضل التفقه في الدين على سائر العلوم»(١).

وإنها نال العلم هذه المكانة العظيمة، لأنه وسيلة لأعظم الغايات وهي عبادة الله تعالى وحده لا شريك له والقيام بتوحيده على الوجه المطلوب.

فالعلم ليس مقصودًا لذاته وإنها هو مقصود لغيره وهو العمل، فكل علم شرعي فطلب الشرع له إنها يكون حيث هو وسيلة إلى التعبد به لله تعالى، لا من جهة أخرى، ويدل على ذلك أمور:

أحدها: أن الشرع إنها جاء بالتعبد، وهو المقصود من بعثة الأنبياء عليهم السلام، كقوله تعالى: ﴿يَتَأَيُّهَا ٱلنَّاسُ ٱعْبُدُواْ رَبَّكُمُ ﴾ (٢).

و قوله: ﴿ الرَّ كِتَنَبُ أُحْكِمَتْ ءَايَنتُهُ اللَّهُ فَصِّلَتْ مِنْ لَدُنْ حَكِيمٍ خَبِيرٍ إِلَّا تَعْبُدُوۤا إِلَّا ٱللَّهُ ﴾ ، وقوله تعالى: ﴿ وَمَاۤ أَرْسَلْنَا مِن قَبْلِكَ مِن رَّسُولٍ إِلَّا نُوحَى إِلَيْهِ أَنَهُ وَلَا إِلَا أَنَا فَٱعْبُدُونِ ﴿ وَمَا أَرْسَلْنَا مِن قَبْلِكَ مِن رَّسُولٍ إِلَّا نُوحَى إِلَيْهِ أَنَهُ وَلَا أَنَا فَٱعْبُدُونِ ﴿ وَمَا اللَّهِ اللَّهُ اللَّهُ إِلَّا أَنَا فَٱعْبُدُونِ ﴿ وَمَا اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ إِلَّا أَنَا فَآعْبُدُونِ ﴿ وَاللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ إِلَّا أَنَا فَآعْبُدُونِ ﴿ وَاللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ إِلَّا أَنَا فَآعْبُدُونِ ﴿ وَاللَّهُ اللَّهُ إِلَّا أَنَا فَاعْبُدُونِ ﴿ وَاللَّهُ اللَّهُ وَاللَّهُ اللَّهُ اللّ

وقوله: ﴿إِنَّا أَنزَلْنَا إِلَيْكَ ٱلْكِتَنَبِ بِٱلْحَقِّ فَاعْبُدِ ٱللَّهَ مُخْلِصًا لَهُ ٱلدِّينَ ﴿ إِنَّا اللَّهِ ٱلدِّينُ ٱلْخَالِصُ ﴾ (٥).

وما أشبه ذلك من الآيات التي لا تكاد تحصى إلَّا بكلفة كلها دالَّة على أن المقصود من العلم هو التعبد لله عز وجل، وصرف جميع أنواع العبادات والطاعات له.

⁽١) «فتح الباري» (١/ ١٦٥).

⁽٢) سورة البقرة، الآية: ٢١.

⁽٣) سورة هود، الآية: ١-٢.

⁽٤) سورة الأنبياء، الآية: ٢٥.

⁽٥) نسورة الزمر، الآيتان: ٢-٣.

الثاني: ما جاء من الأدلة الدالَّة على أنَّ روح العلم هو العمل، وإلَّا فالعلم عارية وغير منتفع به.

فقد قال الله تعالى: ﴿إِنَّمَا تَخْشَى ٱللَّهَ مِنْ عِبَادِهِ ٱلْعُلَمَتَوُا ﴾ (١).

وقال تعالى: ﴿أُمَّنَ هُوَ قَنبِتُ ءَانَآءَ ٱلَّيْلِ سَاجِدًا وَقَآبِمًا تَحَذَرُ ٱلْأَخِرَةَ وَيَرْجُواْ رَحْمَةَ رَبِهِ عَلَّمُونَ لَكَ يَسْتَوِى ٱلَّذِينَ يَعْلَمُونَ وَٱلَّذِينَ لَا يَعْلَمُونَ ۗ إِنَّمَا يَتَذَكَّرُ أُولُواْ ٱلْأَلْبَبِ ﴿ ﴾ (٢).

فهذه الأدلة وغيرها تدل على أن العلم وسيلة من الوسائل، ليس مقصوداً لنفسه من حيث النظر الشرعي، وإنها هو وسيلة إلى العمل، وكل ما ورد في فضل العلم إنها هو ثابت للعلم من جهة ما هو مكلف بالعمل به.

ومن المعلوم أنَّ أفضل العلوم هو العلم بالله عز وجل، ومع هذا لا تصح به فضيلة لصاحبه حتى يصدِّق بمقتضاه وهو الإيهان بالله^(٣).

الثالث: ما ثبت في نصوص الشرع من التهديد الشديد، والتغليظ والوعيد لمن لم يعمل بعلمه، وأن العالم يسأل عن علمه ماذا عمل به، وأن من لم يعمل بعلمه يكون علمه وبالا عليه وحسرة وندامة. قال تعالى: ﴿ اللَّهُ مُرُونَ ٱلنَّاسَ بِٱلْبِرِ وَتَنسَوْنَ أَنفُسَكُمْ وَأَنتُمْ تَتْلُونَ ٱلْكِتَابَ أَفَلا تَعْقِلُونَ اللَّهِ اللَّهُ ال

وقال تعالى: ﴿ يَنَّأَيُّهُا ٱلَّذِينَ ءَامَنُواْ لِمَ تَقُولُونَ مَا لَا تَفْعَلُونَ ١ كُبُرَ

⁽١) سورة فاطر، الآية: ٢٨.

⁽٢) سورة الزمر، الآية: ٩.

⁽٣) انظر «الموافقات» للشاطبي (١/ ٦٠- ٦٥).

⁽٤) سورة البقرة، الآية: ٤٤.

مَقْتًا عِندَ ٱللَّهِ أَن تَقُولُواْ مَا لَا تَفْعَلُونَ ﴾ (١).

وقال تعالى حكاية عن شعيب عليه السلام أنه قال لقومه: ﴿وَمَآ أُرِيدُ أَنْ أُخَالِفَكُمْ إِلَىٰ مَآ أَنْهَىٰكُمْ عَنْهُ ۚ إِنْ أُرِيدُ إِلَّا ٱلْإِصْلَىٰحَ مَا ٱسْتَطَعْتُ وَمَا تَوْفِيقِىۤ إِلَّا بِٱللَّهِ عَلَيْهِ تَوَكَّلْتُ وَإِلَيْهِ أُنِيبُ۞(٢).

وغيرها من النصوص، وقد جاء عن السلف في هذا آثار كثيرة عظيمة النفع، جليلة القدر تناقلها العلماء في مؤلفاتهم (٣).

وقال شيخ الإسلام: «... ولهذا يقال: العلم علمان: علم في القلب، وعلم على اللسان، فعلم القلب هو العلم النافع، وعلم اللسان هو حجة الله على عباده (٤).. فالفقيه الذي تفقه قلبه غير الخطيب الذي يخطب بلسانه، وقد يحصل للقلب من الفقه والعلم أمور عظيمة، ولا يكون صاحبه مخاطباً بذلك لغيره، وقد يخاطب غيره بأمور كثيرة من معارف القلوب وأحوالها، وهو عار عن ذلك، فارغ منه (٥).

وبها تقدَّم يعرف قدر العلم ومكانته، وعظم منافعه وعوائده، وقوة أثره على قوة الإيهان وثباته، وأنه أعظم أسباب زيادته ونهائه وقوته، وذلك لمن عمل به. بل إن الأعهال إنها تتفاوت في زيادتها ونقصها، وقبولها وردها من جهة موافقتها للعلم ومطابقتها له، كما قال ابن القيِّم رحمه الله:

⁽١) سورة الصف، الآيتان: ٢، ٣.

⁽٢) سورة هود، الآية: ٨٨.

⁽٣) انظر بعضها في رسالة الخطيب البغدادي «اقتضاء العلم العمل»، ورسالة الحافظ ابن عساكر «ذم من لا يعمل بعلمه»، وكلاهما مطبوع.

⁽٤) هذا من كلام الحسن البصري رحمه الله، أخرجه الدارمي (١/ ١٠٢) وغيره وذكره شيخ الإسلام في «الفتاوى» وعزاه للحسن. انظر (٧/ ٢٣).

⁽٥) «درء التعارض» (٧/ ٥٣، ٤٥٤).

«والأعمال إنها تتفاوت في القبول والرد بحسب موافقتها للعلم ومخالفتها له، فالعمل الموافق للعلم هو المقبول، والمخالف له هو المردود فالعلم هو الميزان، وهو المحك»(١).

وقال: «وكل علم وعمل لا يزيد الإيمان قوة فمدخول...»(٢).

وزيادة الإيهان الحاصلة من جهة العلم تكون من وجوه متعددة: من جهة خروج أهله في طلب العلم، وجلوسهم في حلق الذكر، ومذاكرة بعضهم بعضاً في مسائله، وزيادة معرفتهم بالله وشرعه، وتطبيقهم لما تعلموه، وفيمن تعلم منهم العلم لهم فيه أجر، فهذه جوانب متعددة يزداد بها الإيهان بسبب العلم وتحصيله.

قال ابن رجب: «فمتى كان العلم نافعًا ووقر في القلب فقد خشع القلب لله وانكسر له وذل هيبة وإجلالًا وخشية ومحبة وتعظياً، ومتى خشع القلب لله وذل وانكسر له قنعت النفس بيسير الحلال في الدنيا وشبعت به فأوجب لها ذلك القناعة والزهد في الدنيا... وأوجب له علمه المسارعة إلى ما فيه محبة الله ورضاه والتباعد عما يكرهه ويسخطه» (٣)، وهذا زيادة إيمان.

أما أبواب العلم الشرعي التي يحصل بها زيادة الإيهان فكثيرة جداً، أجمل بعضها فيها يلى:

الأول. قراءة القرآن الكريم وتدبره:

فإنَّ هذا من أعظم أبواب العلم المؤدية إلى زيادة الإيمان وثباته وقوته،

⁽۱) «مفتاح دار السعادة» (ص/ ۸۹).

⁽٢) «الفوائد» (ص/ ١٦٢).

⁽٣) «فضل علم السلف على علم الخلف» (ص/ ٤٦)، بتقديم وتأخير في النقل.

فقد أنزل الله كتابه المبين على عباده هدى ورحمة وضياء ونوراً وبشرى وذكرى للذاكرين.

قال الله تعالى: ﴿وَهَاذَا كِتَابُ أَنْزَلْنَاهُ مُبَارَكُ مُّصَدِّقُ ٱلَّذِي بَيْنَ يَدَيْهِ﴾(١).

وقال تعالى: ﴿وَهَاذَا كِتَابُ أَنزَلْنَاهُ مُبَارَكُ فَٱتَّبِعُوهُ وَٱتَّقُواْ لَعَلَّكُمْ تُرْحَمُونَ ﴿ وَاللَّهُ مُا رَكُ فَالْتَبِعُوهُ وَٱتَّقُواْ لَعَلَّكُمْ تُرْحَمُونَ ﴾ (٢).

وقال تعالى: ﴿وَلَقَدْ جِئْنَهُم بِكِتَابٍ فَصَّلْنَهُ عَلَىٰ عِلْمٍ هُدًى وَرَحْمَةً لِقَوْمِ يُؤْمِنُونَ ﷺ . لَلْقَوْمِ يُؤْمِنُونَ ﷺ (٣).

وقال تعالى: ﴿وَنَزَّلْنَا عَلَيْكَ ٱلْكِتَابَ تِبْيَانًا لِكُلِّ شَيْءٍ وَهُدًى وَرَحْمَةً وَهُمْرَىٰ لِلْمُسْلِمِينَ ﴿ وَنَزَّلْنَا عَلَيْكَ ٱلْكِتَابَ تِبْيَانًا لِكُلِّ شَيْءٍ وَهُدًى وَرَحْمَةً وَبُشْرَىٰ لِلْمُسْلِمِينَ ﴿ وَهُمُ اللَّهُ اللَّالَّا اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّا اللَّهُ اللَّا اللَّهُ اللَّهُ ال

وقال تعالى: ﴿كِتَابُأُ نِزَلْنَاهُ إِلَيْكَ مُبَرَكُ لِيَدَّبَرُوۤاْ ءَايَنتِهِ عَ لِيَتَذَكَّرَ أُوْلُواْ ٱلْأَلْبَبِ ﷺ﴾(٥).

وقال تعالى: ﴿إِنَّ هَنْذَا ٱلْقُرْءَانَ يَهْدِى لِلَّتِي هِيَ أَقْوَمُ وَيُبَشِّرُ ٱلْمُؤْمِنِينَ الَّذِينَ يَعْمَلُونَ ٱلصَّلِحَنتِ أَنَّ هُمْ أُجْرًا كَبِيرًا ﴿ (٢٠).

وقال تعالى: ﴿وَنُنَزِّلُ مِنَ ٱلْقُرْءَانِ مَا هُوَ شِفَآءٌ وَرَحْمَةٌ لِلْمُؤْمِنِينَ ۗ وَلَا يَزِيدُ ٱلظَّلِمِينَ إِلَّا خَسَارًا ﴿ (٧).

⁽١) سورة الأنعام، الآية: ٩٢.

⁽٢) سورة الأنعام، الآية: ١٥٥.

⁽٣) سورة الأعراف، الآية: ٥٢.

⁽٤) سورة النحل، الآية: ٨٩.

⁽٥) سورة ص ، الآية ٢٩.

⁽٦) سورة الإسراء، الآية: ٩.

⁽٧) سورة الإسراء، الآية: ٨٢.

وقال تعالى: ﴿إِنَّ فِي ذَالِكَ لَذِكَرَىٰ لِمَن كَانَ لَهُ، قَلْبُ أُوْ أُلْقَى ٱلسَّمْعَ وَهُوَ شَهِيدٌ ﴿ إِنَّ فِي ذَالِكَ لَذِكَرَىٰ لِمَن كَانَ لَهُ، قَلْبُ أُوْ أُلْقَى ٱلسَّمْعَ وَهُو شَهِيدٌ ﴾ (١).

فهذه الآيات الكريهات فيها فضل القرآن الكريم كتاب ربِّ العالمين، وأن الله جعله مباركًا وهدى للعالمين، وجعل فيه شفاء من الأسقام سيها أسقام القلوب وأمراضها من شبهات وشهوات، وجعله بشرى ورحمة للعالمين وذكرى للذاكرين، وجعله يهدي للتي هي أقوم، وصرَّف فيه من الآيات والوعيد لعلهم يتقون أو يحدث لهم ذكرى.

فالذي يقرأ كتاب الله ويتدبر آياته ويتأملها، يجد فيه من العلوم والمعارف ما يقوي إيهانه ويزيده وينميه، ذلك أنه يجد في خطاب القرآن ملكًا له الملك كله، وله الحمد كله، أزمة الأمور كلها بيده، ومصدرها منه، ومردها إليه، مستوياً على عرشه، لا تخفى عليه خافية في أقطار مملكته، عالماً بها في نفوس عبيده، مطلعاً على أسرارهم وعلانيتهم، منفردًا بتدبير المملكة، يسمع ويرى، ويعطي ويمنع، ويثيب ويعاقب، ويكرم ويهين، ويخلق ويرزق، ويميت ويحيي، ويقدر ويقضي ويدبر، ويدعو عباده ويدلهم على ما فيه سعادتهم وفلاحهم، ويرغبهم فيه، ويحذرهم مما فيه هلاكهم، ويتعرف إليهم بأسهائه وصفاته، ويتحبب إليهم بنعمه وآلائه، فيذكرهم بنعمه عليهم، ويأمرهم بها يستوجبون به تمامها، ويحذرهم من نقمه، ويذكرهم بها أعد لهم من الكرامة إن أطاعوه، وما أعد لهم من العقوبة إن عصوه، ويخبرهم بصنعه في أوليائه وأعدائه، وكيف كانت عاقمة هؤلاء وهؤلاء.

ويثني على أوليائه بصالح أعمالهم، وأحسن أوصافهم، ويذم أعداءه

⁽١) سورة قن، الآية: ٣٧.

بسيّ أعالهم، وقبيح صفاتهم، ويضرب الأمثال، وينوع الأدلة والبراهين، ويجيب عن شبه أعدائه أحسن الأجوبة، ويصدق الصادق، ويكذب الكاذب، ويقول الحق، ويهدي السبيل، ويدعو إلى دار السلام، ويذكر أوصافها وحسنها ونعيمها، ويحذر من دار البوار، ويذكر عذابها وقبحها وآلامها، ويذكر عباده فقرهم إليه وشدة حاجتهم إليه من كل وجه، وأنهم لا غنى لهم عنه طرفة عين، ويذكر غناه عنهم وعن جميع الموجودات وأنه الغني بنفسه عن كل ما سواه، وكل ما سواه فقير إليه بنفسه، وأنه لا ينال أحد ذرة من الخير فما فوقها إلا بفضله ورحمته، ولا ذرة من الشر فما فوقها إلا بعدله وحكمته.

ويشهد من خطابه عتابه لأحبابه ألطف عتاب، وأنه مع ذلك مقيل عثراتهم، وغافر زلاتهم، ومقيم أعذارهم، ومصلح فاسدهم، والدافع عنهم، والمحامي عنهم، والناصر لهم، والكفيل بمصالحهم، والمنجي لهم من كل كرب، والموفي لهم بوعده، وأنه وليهم الذي لا ولي لهم سواه، فهو مولاهم الحق، ونصيرهم على عدوهم، فنعم المولى ونعم النصير.

فلا يزال العبد يستفيد من هذا التدبر لكتاب الله، ويشهد قلبه فيه من العلوم ما يزيد في إيهانه ويقويه، وكيف لا؟ وهو يجد في القرآن ملكا عظيمًا رحيمًا جوادًا جميلًا هذا شأنه، فكيف لا يحبه وينافس في القرب منه، وينفق أنفاسه في التودد إليه، وكيف لا يكون أحب إليه مما سواه، وكيف لا يؤثر رضاه عن رضى كل من سواه، وكيف لا يلهج بذكره، ويصير حبه والشوق إليه والأنس به هو غذاؤه وقوته ودواؤه، بحيث إن فقد ذلك فسد وهلك، ولم ينتفع بحياته (۱).

⁽١) انظر «الفوائد» لابن القيِّم (ص/٥٨ - ٦٠).

قال الآجريّ رحمه الله: «ومن تدبّر كلامه عرف الرب عز وجل، وعرف عظيم سلطانه وقدرته، وعرف عظيم تفضله على المؤمنين، وعرف ما عليه من فرض عبادته، فألزم نفسه الواجب، فحذر مما حذره مولاه الكريم، فرغب فيها رغبه، ومن كانت هذه صفته عند تلاوته للقرآن وعند استهاعه من غيره كان القرآن له شفاءً فاستغنى بلا مال، وعز بلا عشيرة، وأنس مما يستوحش منه غيره، وكان همه عند التلاوة للسورة إذا افتتحها متى أتعظ بها أتلو، ولم يكن مراده متى أختم السورة، وإنها مراده متى أعقل عن الله الخطاب، متى أزدجر، متى أعتبر، لأن تلاوة القرآن عبادة، لا تكون بغفلة، والله الموفق لذلك»(١).

ولهذا فإن الله الكريم أمر عباده وحثهم على تدبر القرآن فقال سبحانه: ﴿ أَفَلَا يَتَدَبَّرُونَ ٱلْقُرْءَانَ ۚ وَلَوْ كَانَ مِنْ عِندِ غَيْرِ ٱللَّهِ لَوَجَدُواْ فِيهِ ٱخْتِلَنَّهَا كَانَ مِنْ عِندِ غَيْرِ ٱللَّهِ لَوَجَدُواْ فِيهِ الْخَتِلَافَا

و قَالَ: ﴿ أَفَلَا يَتَدَبَّرُونَ ٱلْقُرْءَانَ أَمْ عَلَىٰ قُلُوبٍ أَقَفَالُهَا ﴿ كَتَابُ أَنزَلْنَهُ إِلَيْكَ وأخبر سبحانه أنه إنها أنزله لتتدبر آياته، فقال: ﴿ كِتَابُ أَنزَلْنَهُ إِلَيْكَ مُبَرَكُ لِيَدَّبَّرُوٓا ءَايَتِهِ عَ وَلِيَتَذَكَّرَ أُوْلُواْ ٱلْأَلْبَ فِي ﴾ (٤).

وبيَّن سبحانه أن سبب عدم هداية من ضل عن الصراط المستقيم، هو تركه لتدبر القرآن واستكباره عن سهاعه، فقال: ﴿قَدْ كَانَتْ ءَايَئِي تُتَلَىٰ عَلَيْكُمْ فَكُنتُمْ عَلَىٰ أَعْقَبِكُمْ تَنكِصُونَ ﴿ مُسْتَكْبِرِينَ بِهِ عَسَمِرًا تَهْجُرُونَ عَلَيْكُمْ فَكُنتُمْ عَلَىٰ أَعْقَبِكُمْ تَنكِصُونَ ﴿ مُسْتَكْبِرِينَ بِهِ عَسَمِرًا تَهْجُرُونَ

⁽١) «أخلاق حملة القرآن» للآجريّ (ص/١٠).

⁽٢) سورة النساء، الآية: ٨٢.

⁽٣) سورة محمد، الآية: ٢٤.

⁽٤) سورة ص، الآية: ٢٩.

عَ أَفَلَمْ يَدَّبَّرُواْ ٱلْقَوْلَ أَمْرَجَآءَهُم مَّا لَمْ يَأْتِءَابَآءَهُمُ ٱلْأَوَّلِينَ ﴿(١).

وأخبر سبحانه عن القرآن أنه يزيد المؤمنين إيهاناً إذا قرؤوه وتدبروا آياته، فقال سبحانه: ﴿إِنَّمَا ٱلْمُؤْمِنُونَ ٱلَّذِينَ إِذَا ذُكِرَ ٱللَّهُ وَجِلَتْ قُلُوبُهُمْ وَإِذَا تُلِيَتْ عَلَيْهِمْ ءَايَتُهُ وَ زَادَتُهُمْ إِيمَىنَا وَعَلَىٰ رَبِّهِمْ يَتَوَكَّلُونَ ﴿ اللَّهُ اللَّهُ وَاللَّهُ اللَّهُ وَاللَّهُ اللَّهُ عَلَىٰ وَاللَّهُ اللَّهُ عَلَىٰ وَعَلَىٰ رَبِّهِمْ يَتَوَكَّلُونَ ﴿ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ عَلَىٰ وَعَلَىٰ رَبِّهِمْ يَتَوَكَّلُونَ ﴾ (٢).

وأخبر عن صالح أهل الكتاب أن القرآن إذا تلي عليهم يخرون للأذقان سجداً يبكون ويزيدهم خشوعاً وإيهاناً وتسليها، فقال سبحانه: ﴿ قُلْ ءَامِنُواْ بِهِ ٓ أُولَا تُؤْمِنُواْ إِنَّ ٱلَّذِينَ أُوتُواْ ٱلْعِلْمَ مِن قَبْلِهِ ٓ إِذَا يُتْلَىٰ عَلَيْهِمَ يَخُرُونَ لِلأَذْقَانِ سُجَدًا ﴿ وَيَقُولُونَ سُبْحَنَ رَبِّنَا إِن كَانَ وَعُدُ رَبِّنَا لَمَ فَعُولاً ﴿ وَيَحُونَ لِلْأَذْقَانِ يَبْكُونَ وَيَزِيدُهُمْ خُشُوعًا ﴾ (٣).

وأخبر سبحانه أنه لو أنزل القرآن الكريم على جبل لخشع وتصدع من خشية الله عز وجل، وجعل هذا مثلاً للناس يبين لهم عظمة القرآن، فقال: ﴿ لَوَ أَنزَلْنَا هَاذَا ٱلْقُرْءَانَ عَلَىٰ جَبَلِ لَرَأَيْتَهُۥ خَسْعِاً مُّتَصَدِّعًا مِّنْ خَشْيَةِ ٱللَّهِ ۚ وَتِلْكَ ٱلْأَمْشُلُ نَضْرِهُمَا لِلنَّاسِ لَعَلَّهُمْ يَتَفَكَّرُونَ ﴿ وَالْكَ ٱلْأَمْشُلُ نَضْرِهُمَا لِلنَّاسِ لَعَلَّهُمْ يَتَفَكَّرُونَ ﴾ (٤).

ووصفه بأنه أحسن الحديث، وأنه ثنى فيه من الآيات وردد القول فيه ليفهم، وأن جلود الأبرار عند سهاعه تقشعر خشية وخوفاً، فقال: ﴿اللَّهُ نَزَّلَ أَحْسَنَ الْخَدِيثِ كِتَنبًا مُّتَشَبِهًا مَّثَانَ تَقْشَعِرُ مِنْهُ جُلُودُ ٱلَّذِينَ تَخْشَوْنَ لَنَّا أَحْسَنَ الْخَدِيثِ كِتَبًا مُّتَشَبِهًا مَّثَانَ تَقْشَعِرُ مِنْهُ جُلُودُ ٱلَّذِينَ تَخْشَوْنَ لَنَهُمْ ثُمَّ تَلِينُ جُلُودُهُمْ وَقُلُوبُهُمْ إِلَىٰ ذِكْرِ ٱللَّهِ ذَالِكَ هُدَى ٱللَّهِ يَهْدِى بِهِ مَن يَشَاءُ وَمَن يُضْلِلِ ٱللَّهُ فَمَا لَهُ مِنْ هَادٍ ﴿ اللَّهُ اللَّهُ مَن يُضْلِلِ ٱللَّهُ فَمَا لَهُ مِنْ هَادٍ ﴿ اللَّهِ اللَّهُ عَلَى اللَّهِ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهِ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللّهِ عَلَى اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ عَلَى اللّهُ عَلَى اللّهُ الللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ الللّهُ اللّهُ الللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللللّهُ الللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ الللللهُ الللللّهُ ا

⁽١) سورة المؤمنون، الآيتان: ٦٧ - ٦٨.

⁽٢) سورة الأنفال، الآية: ٢.

⁽٣) سورة الإسراء، الآيات: ١٠٨، ١٠٨، ١٠٩.

⁽٤) سورة الحشر، الآية: ٢١.

⁽٥) سورة الزمر، الآية: ٢٣.

وعاتب سبحانه المؤمنين على عدم خشوعهم عند سماع القرآن، وحذرهم من مشابهة الكفار في ذلك، فقال: ﴿ قُلْمَ يَأْنِ لِلَّذِينَ ءَامَنُواْ أَن تَخْشَعَ قُلُوبُهُمْ لِذِكِرِ ٱللَّهِ وَمَا نَزَلَ مِنَ ٱلْحُقِ وَلَا يَكُونُواْ كَٱلَّذِينَ أُوتُواْ ٱلْكِتَنبَ مِن قَبْلُ فَطَالَ عَلَيْهُمُ ٱلْأُمَدُ فَقَسَتْ قُلُوبُهُمْ وَكَثِيرٌ مِنْهُمْ فَسِقُونَ ﴾ (١).

فهذه الآيات المتقدِّمة فيها أوضح دلالة على أهمية القرآن ولزوم العناية به وعلى قوة أثره على القلوب، وأنه أعظم شيء يزيد الإيهان، سيها إذا كانت القراءة بتدبُّر وتأمُّل ومحاولة لفهم معانيه.

قال ابن القيِّم رحمه الله: «وبالجملة فلا شيء أنفع للقلب من قراءة القرآن بالتدبر والتفكر، فإنه جامع لجميع منازل السائرين وأحوال العاملين ومقامات العارفين وهو الذي يورث المحبة والشوق والخوف والرجاء والإنابة والتوكل والرضى والتفويض والشكر والصبر وسائر الأحوال التي بها حياة القلب وكهاله وكذلك يزجر عن جميع الصفات والأفعال المذمومة التي بها فساد القلب وهلاكه.

فلو علم الناس ما في قراءة القرآن بالتدبر لاشتغلوا بها عن كل ما سواها، فإذا قرأه بتفكر حتى مر بآية وهو محتاج إليها في شفاء قلبه كررها ولو مائة مرة، ولو ليلة، فقراءة آية بتفكر وتفهم خير من قراءة ختمة بغير تدبر وتفهم، وأنفع للقلب وأدعى إلى حصول الإيهان وذوق حلاوة القرآن...»(٢).

وقال محمد رشيد رضا: «واعلم أن قوة الدين وكمال الإيمان واليقين لا يحصلان إلا بكثرة قراءة القرآن واستماعه مع التدبر بنية الاهتداء به والعمل بأمره ونهيه. فالإيمان الإذعاني الصحيح يزداد ويقوى وينمي

⁽١) سورة الحديد، الآية: ١٦.

⁽٢) «مفتاح دار السعادة» (ص/ ٢٠٤).

وتترتب عليه آثاره من الأعمال الصالحة وترك المعاصي والفساد بقدر تدبر القرآن، وينقص ويضعف على هذه النسبة من ترك تدبره وما آمن أكثر العرب إلا بسماعه وفهمه، ولا فتحوا الأقطار ومصروا الأمصار، واتسع عمرانهم، وعظم سلطانهم، إلا بتأثير هدايته، وما كان الجاحدون المعاندون من زعماء مكة يجاهدون النبي ويصدونه عن تبليغ دعوة ربه إلا بمنعه من قراءة القرآن على الناس، ﴿وَقَالَ ٱلَّذِينَ كَفَرُواْ لاَ تَسْمَعُواْ لِمَنذَا القرون أَلُقُرْءَانِ وَٱلْغَوْاْ فِيهِ لَعَلَّكُمْ تَغْلِبُونَ ﴾ (١)، وما ضعف الإسلام منذ القرون الوسطى حتى زال أكثر ملكه إلّا بهجر تدبير القرآن وتلاوته والعمل الوسطى حتى زال أكثر ملكه إلّا بهجر تدبير القرآن وتلاوته والعمل الهره).

فالقرآن الكريم هو من أعظم مقويات الإيهان، وأنفع دواعي زيادته، وهو يزيد إيهان العبد من وجوه متعددة.

قال ابن سعدي: «ويقويه من وجوه كثيرة، فالمؤمن بمجرد ما يتلو آيات الله، ويعرف ما ركب عليه من الأخبار الصادقة والأحكام الحسنة يحصل له من أمور الإيهان خير كثير، فكيف إذا أحسن تأمله، وفهم مقاصده و أسراره»(٣).

لكن ينبغي أن يعلم أن زيادة الإيهان التي تكون بقراءة القرآن لا تكون إلا لمن اعتنى بفهم القرآن وتطبيقه والعمل به، لا أن يقرأه قراءة مجردة دون فهم أو تدبر وإلا فكم قارئ للقرآن والقرآن حجيجه وخصيمه يوم القيامة.

فقد ثبت عن النبي ﷺ أنه قال: «إنَّ الله يرفع بهذا الكتاب أقوامًا

⁽١) سورة فصلت، الآية: ٢٦.

⁽۲) «مختصر تفسير المنار» (۳/ ۱۷۰).

⁽٣) «التوضيح والبيان لشجرة الإيمان» (ص/ ٢٧).

ويضع آخرين»(١).

وثبت عنه ﷺ أنه قال: «... والقرآن حجة لك أو عليك» (٢).

فهو حجَّة لك ويزيد في إيهانك إن عملت به، وحجة عليك وينقص إيهانك إن فرّطت به وأهملت حدوده.

قال قتادة: «لم يجالس هذا القرآن أحد إلَّا قام عنه بزيادة أو نقصان» (٣).

وقال الحسن البصري مبيناً معنى تدبر القرآن: «... أما والله ما هو بحفظ حروفه وإضاعة حدوده، حتى إن أحدهم ليقول: لقد قرأت القرآن كله فها أسقطت منه حرفاً، وقد والله أسقطه كله ما يُرى له القرآن في خلق ولا عمل، حتى إن أحدهم ليقول: إني لأقرأ السورة في نفس، والله ما هؤلاء بالقراء ولا العلماء ولا الحكماء ولا الورعة، متى كانت القراء مثل هذا لا كثر الله في الناس مثل هؤلاء»(٤).

قلت: يرحم الله الحسن، وما عساه قائل لو رأى بعض قرَّاء زماننا هذا، الذين فتنوا بالألحان وإقامة الحروف وتزويقها، مع إهمال الحدود وتضييعها، بل وانصرفت أسماع الناس معهم عند سماع القرآن إلى إقامة الحروف وتلحينها، مع إهمال الإنصات والتدبر لكلام الله، وبكل حال لا

⁽١) رواه مسلم (١/ ٥٥٥).

⁽۲) رواه مسلم (۱/۲۰۳).

⁽٣) رواه ابن المبارك في «الزهد» (ص/ ٢٧٢)، والآجري في «أخلاق حملة القرآن» (ص/ ٧٧)، والمرزوي في «قيام الليل» (ص/ ٧٧ - مختصره)، وذكره البغوي في «تفسره» (٣/ ١٣٣).

⁽٤) رواه عبد الرزاق في «مصنفه» (٣٦٣/٣)، وابن المبارك في «الزهد» (ص/٢٧٤)، والآجري في «قيام الليل» (ص/٧٦ - والآجري في «قيام الليل» (ص/٧٦ - مختصره).

اعتراض على تجويد القرآن وترتيله والتغني به وتحسين أدائه، وإنها الاعتراض على التكلف في إقامة الحروف والتنطع في ذلك، دون اهتهام أو مبالاة بإقامة الأوامر التي أنزل من أجلها القرآن، حتى إنك لا ترى في بعض هؤلاء الورع القائم بحدود الله، بل ولا ترى فيهم القيام بالقرآن لا في خلق ولا في عمل.

فتجد القارئ منهم الحافظ للقرآن المجيد في إقامة حروفه يحلق لحيته أو يطيل مئزره، بل ويهمل الصلاة إما كلية أو مع الجهاعة، إلى غير ذلك من المنكرات حتى إن أحد هؤلاء والله المستعان افتتح بآيات من القرآن الكريم حفلًا غنائيًا لمرأة فاجرة، فقرأ بين يدي أغنيتها آيات من القرآن الكريم، جلَّ كلام ربِّنا أن يدنِّسه مثل هؤلاء، وحسبي أن أقول مثل ما قال الحسن رحمه الله: «متى كانت القراء مثل هذا، لا كثر الله في الناس مثل هؤلاء».

وقال ابن العربي واصفًا قرَّاء زمانه بانشغالهم بإقامة حروف القرآن مع إهمال حدوده، واتخاذهم لهذا العمل صناعة مع أن القرآن إنها أنزل ليعمل به قال: «... ولكن لما صارت هذه القراءة صناعة رفرفوا عليها وناضلوا عنها، وأفنوا أعهارهم - من غير حاجة إليهم - فيها، فيموت أحدهم وقد أقام القرآن كها يقام القدح لفظاً، وكسر معانيه كسر الإناء، فلم يلتئم عليه منها معنى»(١).

وقال شيخ الإسلام ابن تيمية ـ رحمه الله ـ مبيِّنا حال صاحب القرآن الذي ينال رفيع الدرجات وعالي المنازل: «فهو دائم التفكر في معانيه،

⁽۱) «العواصم من القواصم» (۲/ ٤٨٦) ضمن كتاب «آراء أبي بكر بن العربي الكلامية» لعمار الطالبي، وانظر ما كتبه الذهبي عن أمثال هؤلاء القراء في كتابه «زغل العلم» (ص/ ۲0 – ۲۷)، ولولا خشية الإطالة لنقلته لأهميته.

والتدبر لألفاظه واستغنائه بمعاني القرآن وحكمه عن غيره من كلام الناس، وإذا سمع شيئا من كلام الناس وعلومهم عرضه على القرآن، فإن شهد له بالتزكية قبله وإلا رده، وإن لم يشهد له بقبول ولا رد وقفه، وهمته عاكفة على مراد ربه من كلامه، ولا يجعل همته فيا حجب به أكثر الناس من العلوم عن حقائق القرآن، إما بالوسوسة في خروج حروفه، وترقيقها، وتفخيمها، وإمالتها، والنطق بالمد الطويل، والقصير، والمتوسط، وغير ذلك؛ فإن هذا حائل للقلوب قاطع لها عن فهم مراد الرب من كلامه» (۱).

فينبغي للمسلم قبل أن يقرأ القرآن أن يتعلم كيفية الاستفادة منه حتى يتم له الانتفاع به، وقد ذكر ابن القيم رحمه الله في هذا قاعدة جليلة القدر عظيمة النفع فقال: «إذا أردت الانتفاع بالقرآن فاجمع قلبك عند تلاوته وسماعه وألق سمعك واحضر حضور من يخاطبه به من تكلم به سبحانه منه إليه»(٢).

فمن طبق هذه القاعدة وسار على هذا المنهج عند تلاوته للقرآن أو سياعه إياه ظفر بالعلم والعمل معاً، وزاد إيهانه وثبت ثبوت الجبال الشوامخ، والله المسؤول أن يوفقنا لذلك ولكل خير.

ثم إنَّ التفكر والتدبُّر في آيات الله على نوعين: «تفكر فيه ليقع على مراد الربِّ منه، وتفكر في معاني ما دعا عباده إلى التفكر فيه، فالأول تفكر في الدليل القرآني، والثاني تفكر في الدليل العياني، الأول تفكر في آياته المسموعة، والثاني تفكر في آياته المشهودة» (٣). قاله ابن القيِّم.

⁽۱) «الفتاوي» (۱٦/ ٥٠).

⁽۲) «الفوائد» (ص/٥)، وانظر «الفتاوى» لابن تيميــة (١٦/ ٤٨ – ٥١) و (٧/ ٢٣٦ – ٢٣٧).

⁽۳) «مفتاح دار السعادة» (ص/ ۲۰۶).

قلت: والكلام الذي ذكرته هنا هو عن التفكر في آيات الله المسموعة، أما التفكر في آياته المرئية المشهودة فسيأتي الكلام عليه قريبًا إن شاء الله.

الثاني. معرفة أسماء الله الحسني وصفاته العلي:

فإنَّ معرفة أسماء الله وصفاته الواردة في الكتاب والسنة، والتي تدل على كمال الله المطلق من كافة الوجوه، لمن أعظم أبواب العلم التي يحصل بها زيادة الإيمان، والاشتغال بمعرفتها وفهمها والبحث التام عنها مشتمل على فوائد كثيرة وعظيمة، منها:

١- أن علم توحيد الأسماء والصفات أشرف العلوم وأجلها على الإطلاق، فالاشتغال بفهمه والبحث عنه اشتغال بأعلى المطالب، وحصوله للعبد من أشرف المواهب.

٢- أنَّ معرفة الله تدعو إلى محبته وخشيته وخوفه ورجائه وإخلاص العمل له، وهذا عين سعادة العبد، ولا سبيل إلى معرفة الله إلا بمعرفة أسمائه وصفاته والتفقه في فهم معانيها.

٣. أنَّ الله خلق الخلق ليعرفوه ويعبدوه، وهذا هو الغاية المطلوبة منهم، فالاشتغال بذلك اشتغال بها خلق له العبد، وتركه وتضييعه إهمال لما خلق له، وقبيح بعبد لم تزل نعم الله عليه متواترة، وفضله عليه عظيم من كل وجه أن يكون جاهلًا بربه معرضًا عن معرفته.

٤- أنَّ أحد أركان الإيهان، بل أفضلها وأصلها الإيهان بالله، وليس الإيهان مجرد قوله آمنت بالله من غير معرفته بربه، بل حقيقة الإيهان أن يعرف الذي يؤمن به ويبذل جهده في معرفة أسهائه وصفاته حتى يبلغ درجة اليقين، وبحسب معرفته بربه يكون إيهانه، فكلها ازداد معرفة بربه ازداد إيهانه، وكلها نقص نقص، وأقرب طريق يوصله إلى ذلك تدبر صفاته وأسهائه سبحانه وتعالى.

٥- أن العلم به تعالى أصل الأشياء كلها، حتى إن العارف به حقيقة المعرفة، يستدل بها عرف من صفاته وأفعاله على ما يفعله وعلى ما يشرعه من الأحكام، لأنه لا يفعل إلا ما هو مقتضى أسهائه وصفاته، فأفعاله دائرة بين العدل والفضل والحكمة، ولذلك لا يشرع ما يشرعه من الأحكام إلا على حسب ما اقتضاه حمده وحكمته وفضله وعدله، فأخباره كلها حق وصدق، وأوامره ونواهيه عدل وحكمة (١).

ومن هذه الفوائد أن معرفة الأسهاء الحسنى والصفات العلى مقتضية لآثارها من العبودية والخضوع، فلكل صفة عبودية خاصة هي من مقتضياتها، وموجبات العلم بها، والتحقق بمعرفتها، وهذا مطرد في جميع أنواع العبودية التي على القلب والجوارح.

وبيان ذلك أن العبد إذا علم بتفرد الرب تعالى بالضر والنفع والعطاء والمنع والخلق والرزق والإحياء والإماتة فإن ذلك يثمر له عبودية التوكل عليه باطناً، ولوازم التوكل وثمراته ظاهراً.

وإذا علم بأن الله سميع بصير عليم لا يخفى عليه مثقال ذرة في السموات ولا في الأرض، وأنه يعلم السر وأخفى، ويعلم خائنة الأعين وما تخفي الصدور، فإن هذا يثمر له حفظ اللسان والجوارح وخطرات القلب عن كل ما لا يرضى الله، وأن يجعل تعلقات هذه الأعضاء بما يحبه الله ويرضاه.

وإذا علم بأن الله غني كريم بر رحيم واسع الإحسان فإن هذا يوجب له قوة الرجاء، والرجاء يثمر أنواع العبودية الظاهرة والباطنة بحسب معرفته وعلمه.

⁽۱) انظر «تفسير ابن سعدي» (۱/ ۲۶-۲۲) و «خلاصة تفسيره» (ص/ ١٥).

وإذا علم بكمال الله وجماله أوجب له هذا محبة خاصة وشوقاً عظيماً إلى لقاء الله، وهذا يثمر أنواعاً كثيرة من العبادة.

وبهذا يُعلم أن العبودية كلها راجعة إلى مقتضيات الأسماء والصفات (١).

فإذا عرف العبد ربه المعرفة الحقيقية المطلوبة السالمة من طرق أهل الزيغ في معرفة الله والتي تبنى على تحريف الأسهاء والصفات أو تعطليها أو تكييفها أو تشبيهها، فمن سلم من هذه المناهج الكلامية الباطلة التي هي في الحقيقة أعظم ما يحول بين العبد وبين معرفة ربه وأعظم ما ينقص الإيهان ويضعفه، وعرف ربه بأسهائه الحسنى وصفاته العلى التي تعرف بها إلى خلقه والتي وردت في الكتاب والسنة وفهمها على منهج السلف الصالح، فقد وفق لأعظم أسباب زيادة الإيهان.

وقد صحَّ عن النبيِّ عَلَيْهُ الخبر أن لله تسعة وتسعين اسمًا من أحصاها كانت سبباً في دخوله الجنة.

ففي «الصحيحين» من حديث أبي هريرة رضي الله عنه قال: قال رسول الله ﷺ: «إن لله تسعة وتسعين اسهًا، مائة إلا واحدة، من أحصاها دخل الجنة»(٢).

«وليس المراد بالإحصاء عدها فقط، لأنه قد يعدها الفاجر، وإنها المراد العمل بها»(٣).

فلا بدَّ من فهم الأسماء والصفات ومعرفه ما تدل عليه من معاني حتى

⁽۱) انظر «مفتاح دار السعادة» لابن القيم (ص/ ٤٢٤، ٤٢٥) وانظر نحوه بأوسع منه في «الفوائد» له (ص/ ١٢٨ - ١٣١).

⁽٢) أخرجه البخاري (٥/ ٣٥٤، ١١/ ٢١٤، ١٢/ ٣٧٧ فتح)، ومسلم (٤/ ٦٣ ٢٠).

⁽٣) «فتح الباري» (١١/٢٢٦)، وهو من كلام الأصيلي.

يتسنَّى الاستفادة التامة بها.

قال أبو عمر الطلمنكي: "من تمام المعرفة بأسهاء الله تعالى وصفاته التي يستحق بها الداعي والحافظ ما قال رسول الله على المعرفة بالأسهاء والصفات وما تتضمن من الفوائد وتدل عليه من الحقائق، ومن لم يعلم ذلك لم يكن عالماً لمعاني الأسهاء ولا مستفيدًا بذكرها ما تدل عليه من المعاني "(۱).

وقد ذكر ابن القيم رحمه الله لإحصائها ثلاث مراتب:

المرتبة الأولى: إحصاء ألفاظها وعددها.

المرتبة ألثانية: فهم معانيها ومدلولاتها.

المرتبة الثالثة: دعاء الله بها، وهذا شامل لدعاء العبادة ودعاء السألة (٢).

وقال ابن سعدي مبيّنًا معنى «أحصاها» الواردة في حديث أبي هريرة المتقدم: «أي: من حفظها وفهم معانيها واعتقدها وتعبد الله بها دخل الجنة، والجنة لا يدخلها إلا المؤمنون، فعلم أن ذلك أعظم ينبوع ومادة لحصول الإيهان وقوته وثباته، ومعرفة الأسهاء الحسنى هي أصل الإيهان والإيهان يرجع إليها»(٣).

فمن عرف الله هذه المعرفة كان من أقوى الناس إيهاناً وأشدهم طاعة وتعبداً لله، وأعظمهم خوفاً ومراقبة له سبحانه.

قال تعالى: ﴿إِنَّمَا يَخْشَى ٱللَّهَ مِنْ عِبَادِهِ ٱلْعُلَمَةُوا ۗ ﴾ (١).

⁽۱) «فتح الباري» (۱۱/۲۲۲).

⁽٢) «بدائع الفوائد» (١/ ١٦٤).

⁽٣) «التوضيح والبيان» (ص/ ٢٦).

⁽٤) سورة فاطر، الآية: ٢٨.

قال ابن جرير الطبري في تفسيره لهذه الآية: «يقول تعالى ذكره: إنها يخاف الله فيتقي عقابه بطاعته العلماء بقدرته على ما يشاء من شيء وأنه يفعل ما يريد، لأن من علم ذلك أيقن بعقابه على معصيته فخافه ورهبه خشية منه أن يعاقبه»(١).

وقال ابن كثير: «أي: إنها يخشاه حق خشيته العلماء العارفون به، لأنه كلما كانت المعرفة للعظيم العليم الموصوف بصفات الكمال المنعوت بالأسماء الحسنى كلما كانت المعرفة به أتم والعلم به أكمل كانت الخشية له أعظم وأكثر»(٢).

وقد جمع هدا المعنى أحد السلف في عبارة مختصرة، فقال: «من كان بالله أعرف كان له أخوف» (٣).

وقال ابن القيِّم رحمه الله: «وليست حاجة الأرواح قط إلى شيء أعظم منها إلى معرفة باريها وفاطرها، ومحبته وذكره والابتهاج به، وطلب الوسيلة إليه والزلفى عنده ولا سبيل إلى هذا إلَّا بمعرفة أوصافه وأسهائه، فكلها كان العبد بها أعلم كان بالله أعرف وله أطلب وإليه أقرب، وكلها كان لها أنكر كان بالله أجهل وإليه أكره ومنه أبعد، والله ينزل العبد من نفسه حيث ينزله العبد من نفسه ...» (3).

فمعرفة الله عز وجل تقوي جانب الخوف والمراقبة، وتعظم الرجاء في القلب، وتزيد في إيهان العبد، وتثمر أنواعاً كثيرة من العبادة، ولا سبيل إلى

⁽۱) «تفسير الطبرى» (۱۲/ ۱۳۲).

⁽۲) «تفسير ابن كثير» (۳/ ۵۵۳).

⁽٣) «الرسالة القشيرية» لأبي القاسم القشيري (ص/ ١٤١)، والقائل هو أبو عبدالله أحمد ابن عاصم الأنطاكي، انظر ترجمته في «السير» (١١/ ٤٠٩).

⁽٤) «الكافية الشافية» (ص/ ٣،٤).

هذه المعرفة ولا طريق إليها إلا تدبر كتاب الله وما تعرف به سبحانه إلى عباده على ألسنة رسله من أسهائه وصفاته وأفعاله، وما نزه نفسه عنه مما لا ينبغي له ولا يليق به سبحانه وتدبر أيامه وأفعاله في أوليائه وأعدائه التي قصها على عباده وأشهدهم إياها ليستدلوا بها على أنه إلههم الحق المبين الذي لا تنبغي العبادة إلا له، ويستدلوا بها على أنه على كل شيء قدير، وأنه بكل شيء عليم، وأنه شديد العقاب، وأنه غفور رحيم، وأنه العزيز الحكيم، وأنه الفعال لما يريد، وأنه الذي وسع كل شيء رحمة وعلماً، وأن أفعاله كلها دائرة بين الحكمة والرحمة والعدل والمصلحة لا يخرج شيء منها عن ذلك، وهذه الثمرة لا سبيل إلى تحصيلها إلا بتدبر كلامه والنظر في آثار أفعاله أ.

أمَّا من خالف هذه الجادة، وتنكب هذا الصراط، وسلك طرق أهل الزيغ في معرفة الله، فها أبعده عن معرفة ربه وخالقه، بل إنه يكون أضعف الناس معرفة بالله، وأقلهم خوفاً وخشية منه.

قال ابن القيِّم رحمه الله بعد أن بين أن تفاوت الناس في معرفة الله يرجع إلى تفاوتهم في معرفة النصوص النبوية وفهمها، والعلم بفساد الشبه المخالفة لحقائقها، قال: «وتجد أضعف الناس بصيرة أهل الكلام الباطل المذموم الذي ذمه السلف، لجهلهم بالنصوص ومعانيها، وتمكن الشبه الباطلة من قلوبهم».

ثم بيَّن أنَّ العوام أحسن حالًا من هؤلاء وأقوى معرفة بربِّم منهم فقال: «وإذا تأملت حال العامة ـ الذين ليسوا مؤمنين عند أكثرهم ـ رأيتهم أتم بصيرة منهم، وأقوى إيهاناً، وأعظم تسليهاً للوحي، وانقيادًا للحق»(٢).

⁽١) انظر «مفتاح دار السعادة» لابن القيم (ص/٢٠٢).

⁽۲) «مدارج السالكين» (۱/ ۱۲۵).

وقد كان رحمه الله نبه قبل هذا على أهمية البصيرة في توحيد الأسماء والصفات وفقهها، وفهمها على نهج السلف الصالح، وعلى أهمية الحذر من شبه أهل الكلام الباطل المفسد لهذا التوحيد.

ثم ذكر كلامًا نافعًا جامعًا مؤديًا إلى هذه البصيرة، فقال: "وعقد هذا: أن يشهد قلبك الرب تبارك وتعالى مستويًا على عرشه، متكلِّمًا بأمره ونهيه، بصيرًا بحركات العالم علويه وسفليه، وأشخاصه وذواته، سميعًا لأصواتهم، رقيبًا على ضمائرهم وأسرارهم، وأمر المالك تحت تدبيره، نازل من عنده وصاعد إليه، وأملاكه بين يديه تنفذ أوامره في أقطار المالك، موصوفاً بصفات الكمال، منعوتًا بنعوت الجلال، منزهاً عن العيوب والنقائص والمثال، هو كما وصف نفسه في كتابه، وفوق ما يصفه به خلقه، حي لا يموت، قيوم لا ينام، عليم لا يخفي عليه مثقال ذرة في السموات ولا في الأرض، بصير يرى دبيب النملة السوداء على الصخرة الصهاء في الليلة الظلماء، سميع يسمع ضجيج الأصوات، باختلاف اللغات على تفنن الحاجات، تمت كلماته صدقًا وعدلًا، وجلت صفاته أن تقاس بصفات خلقه شبهًا ومثلًا، وتعالت ذاته أن تشبه شيئاً من الذوات أصلًا، ووسعت الخليقة أفعاله عدلاً، وحكمة ورحمة وإحساناً وفضلًا، له الخلق والأمر، وله النعمة والفضل، وله الملك والحمد، وله الثناء والمجد، أول ليس قبله شيء، آخر ليس بعده شيء، ظاهر ليس فوقه شيء، باطن ليس دونه شيء، أسماؤه كلها أسماء مدح وحمد وثناء وتمجيد، ولذلك كانت حسنى، وصفاته كلها صفات كمال، ونعوته كلها نعوت جلال، وأفعاله كلها حكمة ورحمة ومصلحة وعدل، كل شيء من مخلوقاته دال عليه، ومرشد لمن رآه بعين البصيرة إليه، لم يخلق السموات والأرض وما بينهما باطلاً، ولا ترك الإنسان سدى عاطلًا، بل خلق الخلق لقيام توحيده

وعبادته، وأسبغ عليهم نعمه ليتوسلوا بشكرها إلى زيادة كرامته، تعرف إلى عباده بأنواع التعرفات، وصرف لهم الآيات، ونوع لهم الدلالات، ودعاهم إلى محبته من جميع الأبواب، ومد بينه وبينهم من عهده أقوى الأسباب، فأتم عليهم نعمه السابغة، وأقام عليهم حجته البالغة، أفاض عيهم النعمة، وكتب على نفسه الرحمة، وضمن الكتاب الذي كتبه أن رحمته تغلب غضبه»(١).

فمن كانت معرفته لله كذلك، وتفقه في هذه البصيرة، كان من أقوى الناس إيهاناً، وأحسنهم إجلالًا وتعظيمًا ومراقبة لله عز وجل، وأكثرهم طاعة وتقرباً إليه، والناس في ذلك متفاوتون فمقل ومستكثر.

الثالث. تأمُّل سيرة النبيِّ الكريم ﷺ:

فإن من أسباب زيادة الإيهان النظر في سيرة النبي على ودراستها وتأمل ما ذكر فيها من نعوته الطيبة، وخصاله الكريمة، وشهائله الحميدة، فهو أمين الله على وحيه، وخيرته من خلقه، وسفيره بينه وبين عباده، المبعوث بالدين القويم، والمنهج المستقيم، أرسله الله رحمة للعالمين، وإمامًا للمتقين، وحجة على الخلائق أجمعين، أرسله على حين فترة من الرسل فهدى به إلى أقوم الطرق وأوضح السبل، وافترض على العباد طاعته وتعزيره، وتوقيره ومجبته، والقيام بحقوقه، وسد دون الجنة الطرق فلن تفتح لأحد إلا من طريقه، فشرح له صدره، ورفع له ذكره، ووضع عنه وزره، وجعل الذلة والصغار على من خالف أمره، بل ولا سبيل لأحد جاء بعده في نيل السعادة في الدنيا والآخرة إلاً باتباعه وطاعته والسير على نهجه.

⁽۱) «مدارج السالكين» (۱/ ۱۲۶، ۱۲۵)، وانظر أيضًا «المدارج» (۳/ ۲۰۲، ۲۰۳)، و (الوابل الصيب» لابن القيم (ص/ ۱۲۰- ۱۲۹).

قال ابن القيِّم رحمه الله: «ومن ها هنا تعلم اضطرار العباد فوق كل ضرورة إلى معرفة الرسول وما جاء به، وتصديقه فيها أخبر به، وطاعته فيها أمر، فإنه لا سبيل إلى السعادة والفلاح في الدنيا ولا في الآخرة إلا على أيدي الرسل، ولا سبيل إلى معرفة الطيب والخبيث على التفصيل إلا من جهتهم، ولا ينال رضى الله البتة إلا على أيديم، فالطيب من الأعمال والأقوال والأخلاق ليس إلا هديهم وما جاؤوا به، فهم الميزان الراجح الذي على أقوالهم وأعمالهم وأخلاقهم توزن الأقوال والأخلاق والأعمال، فالضرورة إليهم أعظم من ضرورة البدن إلى روحه، والعين إلى نورها، والروح إلى حياتها، فأي ضرورة وحاجة فرضت، فضرورة العبد وحاجته إلى الرسل فوقها بكثير.

وما ظنُّك بمن إذا غاب عنك هديه وما جاء به طرفة عين، فسد قلبك وصار كالحوت إذا فارق الماء، ووضع في المقلاة، فحال العبد عند مفارقة قلبه لما جاء به الرسل كهذه الحال، بل أعظم، ولكن لا يحس بهذا إلَّا قلب حي، وما لجرح بميت إيلام (١).

وإذا كانت سعادة العبد في الدارين معلقة بهدي النبي على فيجب على كل من نصح نفسه، وأحب نجاتها وسعادتها، أن يعرف من هديه وسيرته وشأنه ما يخرج به عن الجاهلين به، ويدخل به في عداد أتباعه وشيعته وحزبه، والناس في هذا بين مستقل، ومستكثر، ومحروم، والفضل بيد الله يؤتيه من يشاء والله ذو الفضل العظيم»(٢).

ولهذا فإن من درس السنة وتأمل في نعوت وصفات النبي ﷺ التي

⁽١) عجز بيت للمتنبي وأوله: «من يهن يسهل الهوان عليه» من قصيدة يمدح بها أبا الحسين علي بن أحمد المري. انظر «ديوان المتنبي» (ص/ ١٦٤) ط دار بيروت.

⁽۲) «زاد المعاد» (۱/ ۲۹، ۷۰).

جاء ذكرها في الكتاب والسنة وكتب السير، فقد استكثر لنفسه من الخير، وازداد حبه للنبي على وأورثته هذه المحبة المتابعة له في القول والعمل، «وأصل الأصول العلم، وأنفع العلوم النظر في سيرة الرسول وأصحابه»(١).

فمن تأمَّل مثلًا قول الله تعالى في وصف نبيه ﷺ: ﴿لَقَدْ جَآءَكُمْ رَسُولٌ مِّنْ أَنفُسِكُمْ عَزِيزٌ عَلَيْهِ مَا عَنِتُمْ حَرِيصٌ عَلَيْكُم بِٱلْمُؤْمِنِينَ رَءُوفٌ رَّحِيمٌ ﷺ: ﴿لَقُومِنِينَ وَعُوفٌ رَّحِيمٌ ﷺ (٢).

وقوله: ﴿وَإِنَّكَ لَعَلَىٰ خُلُقِ عَظِيمٍ ﴿ إِنَّكَ لَعَلَىٰ خُلُقِ عَظِيمٍ ﴿ إِنَّهُ إِنَّا إِنَّا

وقوله: ﴿ فَبِمَا رَحْمَةٍ مِّنَ ٱللَّهِ لِنتَ لَهُمْ ۖ وَلَوْ كُنتَ فَظًّا غَلِيظَ ٱلْقَلْبِ لَا نَفَضُواْ مِنْ حَوْلِكَ ... ﴾ (٤) الآية وغيرها من الآيات.

وتأمَّل في السنَّة ما جاء عن الصحابة رضي الله عنهم في نعت النبي ﷺ مثل:

حديث عائشة رضي الله عنها قالت: «ما خيّر رسول الله ﷺ بين أمرين، إلَّا أخذ أيسرهما، ما لم يكن إثمًا، فإذا كان إثمًا كان أبعد الناس منه، وما انتقم لنفسه إلا أن تنتهك محارم الله فينتقم لله بها» (٥).

وحديث أنس بن مالك رضي الله عنه قال: «خدمته عَلَيْهُ عشر سنين، فوالله ما قال لي أفِّ قط، ولا قال لشيء فعلته لم فعلت كذا، ولا لشيء لَمْ أفعله، ألا فعلت كذا» (١).

⁽۱) «صيد الخاطر» لابن الجوزي (ص/٦٦).

⁽٢) سورة التوبة، الآية: ١٢٨.

⁽٣) سورة القلم، الآية: ٤.

⁽٤) سورة آل عمران، الآية: ١٥٩.

⁽٥) أخرجه البخاري (٦/ ٥٦٦ ـ فتح)، ومسلم (٤/ ١٨١٣).

⁽٦) أخرجه البخاري (١٠/ ٤٥٦ ـ فتح)، ومسلم (٤/ ١٨٠٥).

وقال رضي الله عنه: «كان ﷺ أجود الناس، وأجمل الناس، وأشجع الناس» (١).

وقال رضي الله عنه: «كان رسول ﷺ أحسن الناس خلقاً» (٢).

وحديث عبد الله بن عمرو رضي الله عنه: «أن رسول الله ﷺ لم يكن فاحشًا ولا متفحشًا، وأنه كان يقول: خياركم أحسنكم أخلاقًا» (٣).

وحديث أبي سعيد الخدري رضي الله عنه قال: «كان رسول الله ﷺ أشدّ حياء من العذراء في خدرها، وكان إذا كره شيئاً عرفناه في وجهه» (٤)، وغيرها مما يطول ذكره.

فإنَّ من تأمَّل ذلك انتفع به غاية الانتفاع، ثم إن هذا من أعظم ما يقوي المحبة في قلب المسلم لنبيه عَلَيْق، وزيادةُ المحبة له عَلَيْق زيادة في الإيهان، تورث المتابعة والعمل الصالح، وهذا من أعظم أبواب وسبل الهداية.

وقد ذكر ابن القيِّم رحمه الله أنَّ للهداية أسبابًا متعدِّدة وطرقًا متنوعة، وهذا من لطف الله بعباده، لتفاوت عقولهم وأذهانهم وبصائرهم، وذكر من هذه الأسباب تأمل حال وأوصاف النبي عَلَيْقٍ، وأن هذا سبب لهداية بعض الناس.

قال رحمه الله: «ومنهم من يهتدي بمعرفته بحاله عليه من عليه من كهال الأخلاق والأوصاف والأفعال، وأن عادة الله أن لا يخزي من قامت به تلك الأوصاف والأفعال، لعلمه بالله ومعرفته به، وأنه لا يخزي من

⁽١) أخرجه البخاري (٦/ ٩٥ ـ فتح) ومسلم (٤/ ١٨٠٢).

⁽۲) أخرجه مسلم (۳/ ۱۲۹۲).

⁽٣) أخرجه البخاري (١٠/ ٤٥٦ ـ فتح) ومسلم (٤/ ١٨١٠).

⁽٤) أخرجه البخاري (٦/ ٥٦٦ ـ فتح) ومسلم (٤/ ١٨٠٩).

كان بهذه المثابة، كما قالت أم المؤمنين خديجة رضي الله عنها له عليه: «أبشر فوالله لن يخزيك الله أبدًا، إنّك لتصل الرحم، وتصدق الحديث، وتحمل الكل، وتقري الضيف، وتعين على نوائب الحق»(١)»(٢).

وقال ابن سعدي رحمه الله: «ومن طرق موجبات الإيهان وأسبابه معرفة النبي على ومعرفة ما هو عليه من الأخلاق العالية، والأوصاف الكاملة، فإن من عرفه حق المعرفة لم يرتب في صدقه وصدق ما جاء به من الكتاب والسنة، والدين الحق، كها قال تعالى: ﴿أَمْرَلَمْ يَعْرِفُواْ رَسُوهُمْ فَهُمْ لَكُمُ مُنكِرُونَ ﴿ أَمْرُلُمْ يَعْرِفُواْ رَسُوهُمْ فَهُمْ لَكُمُ مُنكِرُونَ ﴿ أَمْ لَمْ يَعْرِفُواْ رَسُوهُمْ فَهُمْ لَكُمُ مُنكِرُونَ ﴿ أَمْ لَمْ يَعْرِفُهُ اللهِ عَلَى اللهِ المبادرة للإيهان ممن أمن به.

وقال تعالى حاثًا لهم على تدبر أحوال الرسول الداعية للإيهان: ﴿قُلَ إِنَّمَاۤ أَعِظُكُم بِوَاحِدَةٍ أَن تَقُومُواْ لِلَّهِ مَثْنَىٰ وَفُرَادَىٰ ثُمَّ تَتَفَكَّرُواْ مَا بِصَاحِبِكُر مِّن جِنَّةٍ ۚ إِنْ هُوَ إِلَّا نَذِيرٌ لَّكُم بَيْنَ يَدَىْ عَذَابِ شَدِيدٍ ﴾ (٤).

وأقسم تعالى بكمال هذا الرسول وعظمة أخلاقه، وأنه أكمل مخلوق بقوله: ﴿نَ وَٱلْقَلَمِ وَمَا يَسْطُرُونَ ﴿ مَآ أَنتَ بِنِعْمَةِ رَبِّكَ بِمَجْنُونِ ﴾ وَإِنَّ لَكَ لأَجْرًا غَيْرَ مَمْنُونِ ﴿ وَإِنَّكَ لَعَلَىٰ خُلُقٍ عَظِيمٍ ﴾ (٥).

فهو ﷺ أكبر داع للإيهان في أوصافه الحميدة، وشهائله الجميلة، وأقواله الصادقة، وأفعاله الرشيدة، فهو الإمام الأعظم والقدوة الأكمل

⁽١) رواه البخاري (١/ ٢٣ ـ فتح) ومسلم (١/ ١٤١)، وهو جزء من حديث طويل.

⁽٢) «مفتاح دار السعادة» (ص/ ٣٤٠)، وانظره أيضًا (ص/ ٣٢٣).

⁽٣) سورة المؤمنون، الآية: ٦٩.

⁽٤) سورة سبأ، الآية: ٢٦.

⁽٥) سورة القلم، الآيات: ١ - ٤.

﴿ لَقَدْ كَانَ لَكُمْ فِي رَسُولِ ٱللَّهِ أُسْوَةً حَسَنَةٌ ﴾ (١)، ﴿ وَمَآ ءَاتَنكُمُ ٱلرَّسُولُ فَخُذُوهُ وَمَا نَهَنكُمْ عَنْهُ فَٱنتَهُوا ﴾ (٢).

وقد ذكر الله عن أولي الألباب الذين هم خواص الخلق أنهم قالوا: ﴿رَبَّنَا إِنَّنَا سَمِعْنَا مُنَادِيا﴾ (٣)، وهو هذا الرسول الكريم ﴿يُنَادِي لِلْإِيمَانِ ﴾ بقوله وخلقه، وعمله ودينه، وجميع أحواله ﴿فَامَنّا ﴾ أي: إلى أن قال: «ولهذا كان الرجل المنصف الذي ليس له إرادة إلّا اتباع الحق، بمجرد ما يراه ويسمع كلامه يبادر إلى الإيمان به يعرف أنه ليس بوجه كذاب... (٤).

الرابع. تأمل محاسن الدين الإسلامي:

فإنَّ الدين الإسلاميّ كلّه محاسن، عقائده أصح العقائد وأصدقها وأنفعها، وأخلاقه أحمد الأخلاق وأجملها، وأعماله وأحكامه أحسن الأحكام وأعدلها.

وجهذا النظر الجليل، والتأمُّل الجميل في محاسن هذا الدين، يزين الله الإيهان في قلب العبد، ويحببه إليه كها امتنَّ به على خيار خلقه بقوله: ﴿وَلَكِكَنَّ اللّهَ حَبَّبَ إِلَيْكُمُ ٱلْإِيمَانَ وَزَيَّنَهُ فِي قُلُوبِكُمْ ﴿ وَلَكِكَنَّ اللّهَ حَبَّبَ إِلَيْكُمُ ٱلْإِيمَانَ وَزَيَّنَهُ فِي قُلُوبِكُمْ ﴾ فيكون الإيهان في القلب أعظم المحبوبات، وأجمل الأشياء، وجهذا يذوق العبد حلاوة الإيهان، ويجدها في قلبه، فيتجمل الباطن بأصول الإيهان وحقائقه، الإيهان وحقائقه،

⁽١) سورة الأحزاب، الآية: ٢١.

⁽٢) سورة الحشر، الآية: ٧.

⁽٣) سورة آل عمران، الآية: ١٩٣.

⁽٤) «التوضيح والبيان» (ص/ ٢٩، ٣٠).

⁽٥) سورة الحجرات، الآية: ٧.

وتتجمَّل الجوارح بأعمال الإيمان(١).

قال ابن القيّم رحمه الله: «وإذا تأملت الحكمة الباهرة في هذا الدين القويم والملة الحنيفية والشريعة المحمدية التي لا تنال العبارة كهالها ولا يدرك الوصف حسنها ولا تقترح عقول العقلاء ولو اجتمعت وكانت على أكمل عقل رجل منهم فوقها، وحسب العقول الكاملة الفاضلة أن أدركت حسنها وشهدت بفضلها، وأنه ما طرق العالم شريعة أكمل ولا أجل ولا أعظم منها، فهي نفسها الشاهد والمشهود له، والحجة والمحتج له، والدعوى والبرهان ولو لم يأت الرسول ببرهان عليها لكفى بها برهان وآية وشاهداً على أنها من عند الله» (٢).

ولهذا فإنَّ تأمل محاسن هذا الدِّين، والنظر فيها جاء فيه من أوامر ونواه، وشرائع وأحكام، وأخلاق وآداب، لمن أعظم الدواعي والدوافع للدخول فيه لمن لم يؤمن، وللازدياد منه لمن آمن، بل إن من قوي تأمله لمحاسن هذا الدين، ورسخت قدمه في معرفته ومعرفة حسنه وكهاله، وقبح ما خالفه، كان من أقوى الناس إيهانًا وأحسنهم ثباتًا عليه، وتمشّكًا به.

ولهذا يقول ابن القيِّم رحمه الله: «والمقصود أنَّ خواص الأمة، ولبابها، لما شهدت عقولهم حسن هذا الدين وجلالته وكهاله، وشهدت قبح ما خالفه ونقصه ورداءته خالط الإيهان به ومحبته بشاشة القلوب، فلو خير بين أن يلقى في النار وبين أن يختار دينًا غيره، لاختار أن يقذف في النار وتقطع أعضاؤه ولا يختار دينًا غيره، وهذا الضرب من الناس هم الذين استقرت أقدامهم في الإيهان، وهم أبعد الناس عن الارتداد عنه وأحقهم

⁽١) انظر «التوضيح والبيان» لابن سعدي (ص/ ٣٢، ٣٣).

⁽٢) «مفتاح دار السعادة» (ص/ ٣٢٤)، وانظر أيضًا (ص/ ٣٢٨ وما بعدها).

بالثبات عليه إلى يوم لقاء الله (١).

ويشهد لما قاله ابن القيِّم هنا، حديث أنس بن مالك رضي الله عنه قال: قال رسول الله ﷺ: «ثلاث من كن فيه وجد حلاوة الإيهان: أن يكون الله ورسوله أحب إليه مما سواهما، وأن يحب المرء لا يحبه إلَّا لله، وأن يكره أن يعود في الكفر كما يكره أن يقذف في النار»(٢).

فهذا الذي ذاق حلاوة الإيهان وخالطت بشاشته سويداء قلبه، وأضاء نوراً به، واطمأن بذلك أشد الاطمئنان، لا يكاد بعد ذلك يرجع إلى الكفر والضلال، واتباع الأهواء والظنون الكاذبة بل إنه يكون من أرسخ الناس إيمانًا وأشدهم تمشّكًا وثباتًا، وأقواهم تعلُّقًا بربّه وخالقه، لأنه دخل الإسلام عن علم وقناعة ومعرفة، فعرف حسن الإسلام وبهاءه، وجودته ونقاءه، وتميزه عن غيره من الأديان، فرضيه دينًا لنفسه، وأنس به أشد الأنس، فكيف يبغي بعد ذلك غيره بدلًا، أو يطلب عنه مصرفاً، أو يروم عنه انتقالًا أو تحويلًا.

ولهذا فإنَّ من الفوائد الجليلة المستنبطة من هذا الحديث أنه يعد دليلًا من أدلة أهل السنة والجهاعة الكثيرة على زيادة الإيهان ونقصانه، وتفاضل أهله فيه. كها قال الوالد حفظه الله: «ومن فقه الحديث وما يستنبط منه... فذكر أمورًا منها: أن في الحديث دليلًا على تفاضل الناس في الإيهان، وأنه يزيد بالطاعة وينقص بالمعصية، وذلك أن من وجدت فيه الخصال الثلاث وجد حلاوة الإيهان بخلاف غيره» (٣).

⁽۱) «مفتاح دار السعادة» (ص/ ۳٤٠، ۳٤۱).

⁽٢) أخرجه البخاري (١/ ٦٠ ـ فتح)، ومسلم (١/ ٦٦).

 ⁽٣) «عشرون حديثًا من صحيح البخاري دراسة أسانيدها وشرح متونها» للوالد الكريم,
 الشيخ عبد المحسن العباد (ص/ ١٦٨).

الخامس. قراءة سيرة سلف هذه الأمَّة:

فإنَّ سلف هذه الأمّة أصحاب النبي عَلَيْ وتابعيهم بإحسان، أهل الصدر الأول من الإسلام، هم خير القرون، وحماة الإسلام، وهداة الأنام، وليوث الصدام، وأهل المشاهد والمواقف العظام، وهم حملة هذا الدين ونقلته لمن جاء بعدهم من العالمين، أقوى الناس إيهانًا وأرسخهم علمًا وأبرّهم قلوبًا وأزكاهم نفوسًا، وخص منهم أصحاب النبي عليه الذين خصهم الله برؤية نبيه عليه ومتعهم بالنظر إلى طلعته، وأكرمهم بسماع صوته والأنس بحديثه، فأخذوا الدين منه غضاً طرياً، فاستحكمت به قلوبهم، واطمأنت به نفوسهم، وثبتوا عليه ثبوت الجبال.

ويكفي في بيان فضلهم أن الله خاطبهم بقوله: ﴿كُنتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ﴾ (١)، والمعنى: أنهم خير الأمم، وأنفع الناس للناس.

وفي «صحيح مسلم» عن أبي هريرة رضي الله عنه قال: قال رسول الله عنه أبي «خير أمتي القرن الذي بعثت فيه ثم الذين يلونهم...»(٢).

فمن تأمل حال هؤلاء الأخيار، وقرأ سيرهم، وعرف محاسنهم، وتأمل ما كانوا عليه من خلق عظيم، وتأسّ بالرسول الكريم على وتعهد للإيهان، وخوفٍ من الذنوب والمعاصي، وحذر من الرياء والنفاق، وإقبال على الطاعة، وتنافس في فعل الخير، وتبصر في حالهم وقوة إيهانهم، وشدة تعبدهم لله، وحرصِهم على طاعته، وإعراضهم عن الدنيا الفانية، وإقبالهم على الآخرة الباقية، فإنه سيقف من خلال هذا التأمل والنظر على جمل من

⁽١) سورة آل عمران، الآية: ١١٠.

⁽٢) مسلم (٤/ ١٩٦٤)، وأخرجاه في «الصحيحين» من حديث عمران بن حصين بلفظ: «خير أمتي قوني ، ثم الذين يلونهم .. » البخاري (٣/٧ _ فتح)، ومسلم (٤/ ١٩٦٤).

المحاسن وكثير من النعوت والخلال ما يدعوه إلى صدق التأسي بهم، ومحبة التحلي بنعوتهم، فذكرهم يُذكِّر بالله، وتأمل أحوالهم يقوي الإيهان ويجلو الفؤاد، وما أحسن ما قيل:

كرِّر عليَّ حديثهم يا حادي فحديثهم يجلي الفؤاد الصادي وموضع التأمل والبحث في سير وأخبار هؤلاء الأخيار: كتب التاريخ، والسير والزهد، والرقائق، والورع، وغيرها، والاستفادة مما صحمنها، فهذا التأمل والنظر يورث صاحبه حسن التشبه بهؤلاء، وكما يقول شيخ الإسلام: «ومن كان بهم أشبه كان ذلك فيه أكمل»(۱)، ومن تشبه بقوم فهو منهم.

فهذه الأمور المتقدِّمة جميعها تزيد في الإيهان وتقويه، وهي مندرجة تحت العلم الشرعي المستمد من كتاب الله وسنة رسوله ﷺ، وما كان عليه سلف هذه الأمة.

ثم إنَّ العلوم الأخرى غير العلم الشرعي كعلم الطبّ والهندسة وعلم الفلك والحساب وعلم النبات، وغيرها من العلوم التي توسع الناس فيها حديثاً وأعطيت من العناية والاهتهام أكثر من حقها، حتى شغلت الكثير من اعتنى بها عن تعلم بدائيات الدين، والأمور المعلومة منه بالضرورة، فهذه العلوم أيضًا لها أثر بالغ في زيادة إيهان من اشتغل بها واعتنى بتحصيلها إن أخلص القصد، وأراد الحق، وتجرد من الهوى. وكم من رجل آمن وازداد إيهانه بسبب اشتغاله بالطب، ووقوفه على إعجاز الله ودقة صنعه في خلق الإنسان، وما ركبه فيه من عجائب الخلق ودقة الصنع ما يبهر العقول ويحيِّر الألباب.

⁽١) «العبودية» (ص/ ٩٤).

قال تعالى: ﴿ لَقَدْ خَلَقْنَا ٱلْإِنسَانَ فِيَ أَحْسَنِ تَقْوِيمِ ﴿ الْ الْ الْمُ الْ الْ الْمُ الْ الْمُ الْ اللهِ اللهُ اللهُ اللهِ اللهُ اللهُ اللهِ اللهُ الل

وكذلك الاشتغال بباقي العلوم الأخرى يزيد في إيمان الإنسان بحسب تفكُّره وتأمله وتحرِّيه لنيل الحق، والأمر أوَّلًا وأخيرًا بيد الله سبحانه فهو يهدي من يشاء إلى صراط مستقيم.

ثم إنَّ هذه العلوم لا تؤدي إلى زيادة الإيهان إلا إذا صحبها تفكر وتأمل في آيات الله الباهرة وحججه الظاهرة، فإن عدمت ذلك عدمت هذه الفائدة الجليلة والثمرة العظيمة ولم تنفع صاحبها هذا النفع العائد على إيهانه بالزيادة والقوة والثبات.

وهذا يبيِّن أهمية التفكّر والتأمّل في آيات الله ومخلوقاته، وهو السبب الثاني من أسباب زيادة الإيهان، وهو موضوع البحث التالي.

ثانيًا. التأمل في آيات الله الكونية:

فإنَّ التأمّل فيها، والنظر في مخلوقات الله المتنوعة العجيبة، من سماء وأرض، وشمس وقمر، وكواكب ونجوم، وليل ونهار، وجبال وأشجار، وبحار وأنهار، وغير ذلك من مخلوقات الله التي لا تعد ولا تحصى، لمن أعظم دواعي الإيهان، وأنفع أسباب تقويته.

فتأمل خلق السماء وأرجع البصر فيها كرَّة بعد كرَّة كيف تراها من أعظم الآيات في علوها وارتفاعها، وسعتها وقرارها بحيث لا تصعد

⁽١) سورة التين، الآية: ٤.

⁽٢) سورة التغابن، الآية: ٣.

⁽٣) سورة الذاريات، الآية: ٢١.

علوًّا كالنار ولا تهبط نازلة كالأجسام الثقيلة، ولا عمد تحتها، ولا علاقة فوقها، بل هي ممسوكة بقدرة الله، ثم تأمل استواءها واعتدالها، فلا صدع فيها ولا فطر ولا شق، ولا أمت ولا عوج.

ثم تأمل ما وضعت عليه من هذا اللون الذي هو أحسن الألوان، وأشدها موافقة للبصر وتقوية له.

وتأمل خلق الأرض وكيف أبدعت، تراها من أعظم آيات فاطرها وبديعها، خلقها سبحانه فراشًا ومهادًا، وذلَّلها لعباده، وجعل فيها أرزاقهم، وأقواتهم ومعايشهم، وجعل فيها السبل لينتقلوا فيها خوائجهم، وتصرفاتهم، وأرساها بالجبال فجعلها أوتادًا تحفظها لئلا تميد بهم، ووسع أكنافها ودحاها، فمدها وبسطها وطحاها فوسعها من جوانبها، وجعلها كفاتًا للأحياء تضمهم على ظهرها ما داموا أحياء، وكفاتًا للأموات تضمّهم في بطنها إذا ماتوا، فظهرها وطن للأحياء وبطنها وطن للأحياء وبطنها وطن للأموات.

ثم انظر إليها وهي ميتة هامدة خاشعة فإذا أنزل الله عليها الماء اهتزت وربت، فارتفعت واخضرت وأنبتت من كلّ زوج بهيج، فأخرجت عجائب النبات في المنظر والمخبر، بهيج للناظرين كريم للمتناولين.

ثم تأمل كيف أحكم جوانب الأرض بالجبال الراسيات الشوامخ الصم الصلاب وكيف نصبها فأحسن نصبها، وكيف رفعها وجعلها أصلب أجزاء الأرض، لئلا تضمحل على تطاول السنين، وترادف الأمطار والرياح، بل أتقن صنعها وأحكم وضعها، وأودعها من المنافع والمعادن والعيون ما أودعها.

ثم تأمل هذا الهواء اللطيف المحبوس بين السهاء والأرض يدرك بخس اللمس عند هبوبه، يدرك جسمه ولا يرى شخصه فهو يجري بين

السهاء والأرض، والطير محلقة فيه سابحة بأجنحتها كها تسبح حيوانات البحر في الماء، وتضطرب جوانبه وأمواجه عند هيجانه كها تضطرب أمواج البحار.

ثم تأمَّل كيف ينشئ سبحانه بهذا الريح السحاب المسخر بين الساء والأرض فتثيره كسفاً، ثم يؤلف بينه ويضم بعضه إلى بعض، ثم تلقحه الريح وهي التي سهاها سبحانه لواقح، ثم يسوقه على متونها إلى الأرض المحتاجة إليه، فإذا علاها واستوى عليها أهراق ماءه عليها فيرسل سبحانه عليه الريح وهو في الجو فتذروه وتفرقه لئلا يؤذي ويهدم ما ينزل عليه بجملته حتى إذا رويت وأخذت حاجتها منه أقلع عنها وفارقها فهي روايا الأرض محمولة على ظهور الرياح.

ثم تأمل هذه البحار المكتنفة للأقطار التي هي خلجان من البحر المحيط الأعظم بجميع الأرض حتى أن المكشوف من الأرض والجبال والمدن بالنسبة إلى الماء كجزيرة صغيرة في بحر عظيم، وبقية الأرض مغمورة بالماء، ولولا إمساك الرب تبارك وتعالى له بقدرته ومشيئته وحبسه الماء لطفح على الأرض وعلاها كلها.

وتأمل الليل والنهار وهما من أعجب آيات الله كيف جعل الليل سكنًا ولباسًا يغشى العالم فتسكن فيه الحركات، وتأوي الحيوانات إلى بيوتها، والطير إلى أوكارها، وتستجم النفوس وتستريح من كدِّ السعي والتعب حتى إذا أخذت منها النفوس راحتها وسباتها وتطلعت إلى معايشها وتصرفها جاء فالق الإصباح سبحانه وتعالى بالنهار يقدم جيشه بشير الصباح، فهزم تلك الظلمة ومزقها كل ممزق وكشفها عن العالم فإذا هم مبصرون، فانتشر الحيوان وتصرف في معاشه ومصالحه، وخرجت الطيور من أوكارها، فيا له من معاد ونشأة دال على قدرة الله سبحانه على المعاد الأكبر.

وتأمَّل حال الشمس والقمر في طلوعها وغروبها لإقامة دولتي الليل والنهار، ولولا طلوعها لبطل أمر العالم، وكيف كان الناس يسعون في معاشهم، ويتصرفون في أمورهم والدنيا مظلمة عليهم وكيف كانوا يتهنون بالعيش مع فقد النور في تَبَارَكَ ٱلَّذِي جَعَلَ فِي ٱلسَّمَآءِ بُرُوجًا وَجَعَلَ فِيهَا سِرَاجًا وَقَمَرًا مُّنِيرًا ﴿ وَهُو ٱلَّذِي جَعَلَ اللَّيْلَ وَٱلنَّهَارَ خِلْفَةً لِّمَنَ أَرَادَ أَن يَذَّكُرَ أُو أُرَادَ شُكُورًا ﴿ اللهِ اللهُ الله

وتأمل خلق الحيوانات على اختلاف صفاته وأجناسه وأشكاله ومنافعه وألوانه وعجائبه المودعة فيه، فمنه الماشي على بطنه ومنه الماشي على رجليه، ومنه الماشي على أربع، ومنه ما جعل سلاحه في رجليه وهو ذو المخالب، ومنه ما جعل سلاحه المناقير كالنسر والرخم والغراب، ومنه ما جعل سلاحه الأسنان، ومنه ما جعل سلاحه القرون يدافع عن نفسه.

وتأمل وخذ العبرة عموماً من وضع هذا العالم وتأليف أجزائه ونظمها على أحسن نظام وأدله على كهال قدرة خالقه وكهال علمه، وكهال حكمته وكهال لطفه، فإنك إذا تأملت العالم وجدته كالبيت المبني المعد فيه جميع آلاته ومصالحه وكل ما يحتاج إليه، فالسهاء سقفه المرفوع عليه، والأرض مهاده بساط وفراش ومستقر للساكن، والشمس والقمر سراجان يزهران فيه، والنجوم مصابيح له وزينة وأدلة للمتنقل في طرق هذه الدار، والجواهر والمعادن مخزونة فيه كالذخائر والحواصل المعدة المهيأة، كل شيء منها لشأنه الذي يصلح له، وضروب النبات مهيأة لمآربه، وصنوف الحيوان مصروفة في مصالحه فمنها الركوب ومنها الحلوب ومنها اللباس والأمتعة والآلات، ومنها الحرس، وجعل

⁽١) سورة الفرقان، الآيتان: ٦١- ٦٢.

الإنسان كالملك المخول في ذلك المحكم فيه، المتصرف بفعله وأمره، ففي هذا أعظم دلالة وأقوى برهان على الخالق العليم الحكيم الخبير، الذي قدر خلقه أحسن تقدير، ونظمه أحسن تنظيم.

بل وتأمل وخذ العبرة على وجه الخصوص من خلق الله لك أيها الإنسان وتأمل في مبدأ خلقك ووسطه وآخره، فانظر بعين البصيرة، إلى أول خلقك من نطفة من ماء مهين مستقذر كيف استخرجها رب الأرباب من بين الصلب والترائب منقادة لقدرته، على ضيق طرقها واختلاف مجاريها إلى أن ساقها إلى مستقرها ومجمعها، وكيف جمع سبحانه بين الذكر والأنثى، وألقى المحبة بينها، وكيف قادهما بسلسلة الشهوة والمحبة إلى الاجتماع الذي هو سبب تخليق الولد وتكوينه، وكيف قدر اجتماع ذينك الماءين مع بعد كل منهما عن صاحبه، وساقهما من أعماق العروق والأعضاء، وجمعهما في موضع واحد جعل لهما قراراً مكيناً لا يناله هواء يفسده ولا برد يجمده ولا عارض يصل إليه، ثم قلب تلك النطفة البيضاء المشربة علقة حمراء تضرب إلى سواد، ثم جعلها مضغة لحم مخالفة للعلقة في لونها وحقيقتها وشكلها، ثم جعلها عظاماً مجردة لا كسوة عليها مباينة للمضغة في شكلها وهيئتها وقدرها وملمسها ولونها، وهكذا تتدرج أطوار خلق الإنسان إلى أن يخرج بهذه الصورة التي صوره الله عليها فشق له السمع والبصر والفم والأنف وسائر المنافذ ومد اليدين والرجلين وبسطها وقسم رؤوسها بالأصابع، ثم قسم الأصابع بالأنامل، وركب الأعضاء الباطنة من القلب والمعدة والكبد والطحال والرئة والرحم والمثانة والأمعاء كل واحد منها له قدر يخصه ومنفعة تخصه (١)، فسبحان الذي خلق فسوَّى والذي قدر فهدى، القائل:

⁽١) انظر «مفتاح دار السعادة» لابن القيم (ص/ ٢٠٥-٢٢٦)، فجميع ما تقدم بدء من

﴿ وَفِي أَنفُسِكُم أَ أَفَلَا تُبْصِرُونَ ١

«فجميع المخلوقات من الذرة إلى العرش سبل متصلة إلى معرفته ـ تعالى ـ وحجج بالغة على أزليته، والكون جميعه ألسن ناطقة بوحدانيته، والعالم كله كتاب يقرأ حروف أشخاصه المتبصرون على قدر بصائرهم»(٢).

فتأمُّل هذه الآيات وغيرها مما خلق الله في السموات والأرض وتدبرها وإمعان النظر وإجالة الفكر فيها من أعظم ما يعود على الإنسان بالنفع في تقوية إيهانه وتثبيته، لأنه يعرف من خلالها وحدانية خالقه ومليكه، وكهاله سبحانه وتعالى، فيزداد حبه وتعظيمه وإجلاله له، وتزداد طاعته وانقياده وخضوعه له، وهذه من أعظم ثمرات هذا النظر.

قال ابن القيِّم رحمه الله: «وإذا تأملت ما دعا الله سبحانه في كتابه عباده إلى الفكر فيه أوقعك على العلم به سبحانه وتعالى، وبوحدانيته، وصفات كهاله، ونعوت جلاله، من عموم قدرته وعلمه، وكهال حكمته ورحمته، وإحسانه وبره، ولطفه وعدله، ورضاه وغضبه، وثوابه وعقابه، فبهذا تعرّف إلى عباده وندبهم إلى التفكر في آياته» (٣).

^{= (}ص/ ٢٠٦) منقول منه بشيء من التصرف، وانظر «التبيان في أقسام القرآن» (ص/ ٢٩٥ وما بعدها)، وكلاهما لابن القيم، وانظر أيضاً «العظمة» لأبي الشيخ الأصبهاني (١/ ٢٠٩ وما بعدها) إلى أواخر المجلد الأول من قوله: باب الأمر بالتفكر في آيات الله عز وجل وقدرته وملكه وسلطانه وعظمته ووحدانيته.

⁽١) سورة الذاريات، الآية: ٢١.

⁽٢) انظر «ذيل طبقات الحنابلة» لابن رجب (١/ ٣٠٧)، وهو من كلام عثمان بن مرزوق القرشي.

⁽٣) «مفتاح دار السعادة» لابن القيم (ص/ ٢٠٤).

وقال ابن سعدي رحمه الله: "ومن أسباب الإيهان ودواعيه، التفكر في الكون في خلق السموات والأرض وما فيهن من المخلوقات المتنوعة، والنظر في نفس الإنسان وما هو عليه من الصفات فإن ذلك داع قوي للإيهان، لما في هذه الموجودات من عظمة الخلق الدال على قدرة خالقها وعظمته، وما فيها من الحسن والانتظام والإحكام الذي يحير الألباب، الدال على سعة علم الله وشمول حكمته وما فيها من أصناف المنافع والنعم الكثيرة التي لا تعد ولا تحصى، الدالة على سعة رحمة الله وجوده وبره، وذلك كله يدعو إلى تعظيم مبدعها وبارئها وشكره واللهج بذكره وإخلاص الدين له، وهذا هو روح الإيهان وسره (۱).

ولهذا فإن الله الكريم سجانه ندب عباده في كتابه إلى تأمل هذه الآيات والدلالات، وإلى النظر والتفكر في مواضع كثيرة منه، وذلك لكثرة منافعها للعباد وعظم عوائدها عليهم.

قال الله تعالى: ﴿إِنَّ فِي خَلْقِ ٱلسَّمَٰوَ تِ وَٱلْأَرْضِ وَٱخْتِلَفِ ٱلنَّهُ مِنَ ٱلسَّمَاءِ مِن وَٱلْفُلْكِ ٱلَّتِي تَجِّرِى فِي ٱلْبَحْرِ بِمَا يَنفَعُ ٱلنَّاسَ وَمَا أَنزَلَ ٱللَّهُ مِنَ ٱلسَّمَاءِ مِن مَّاءِ فَأَحْيَا بِهِ ٱلْأَرْضَ بَعْدَ مَوْتَهَا وَبَثَّ فِيهَا مِن كُلِّ دَآبَةٍ وَتَصْرِيفِ ٱلرِّينحِ وَٱلسَّحَابِ ٱلْمُسَخَّرِ بَيْنَ ٱلسَّمَاءَ وَٱلْأَرْضِ لَأَيَنتِ لِقَوْمِ يَعْقِلُونَ ﴿ اللَّهُ اللَّهُ مَا اللَّهُ اللَّهُ مَا أَلْ اللَّهُ اللَّ

وقال تعالى: ﴿وَمِنْ ءَايَئِتِهِ ۚ أَنْ خَلَقَكُم مِن تُرَابٍ ثُمَّ إِذَآ أَنتُم بَشَرُّ تَنتَشِرُونَ ﴾ (٣)، والآيات بعدها.

وقال تعالى: ﴿ وَمِنْ ءَايَاتِهِ عَلَقُ ٱلسَّمَاوَاتِ وَٱلْأَرْضِ وَمَا بَثَّ فِيهِمَا مِن

⁽۱) «التوضيح والبيان» (ص/ ٣١)، وانظر «الرياض الناضرة» له (ص/ ٢٥٨ - ٢٨٠).

⁽٢) سورة البقرة، الآية: ١٦٤.

⁽٣) سورة الروم، الآية ٢٠.

دَآبَةٍ وَهُو عَلَىٰ جَمْعِهِمْ إِذَا يَشَآءُ قَدِيرٌ ﴿ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّ

وقال تعالى: ﴿أَفَلَا يَنظُرُونَ إِلَى ٱلْإِبِلِ كَيْفَ خُلِقَتْ ﴿ وَإِلَى ٱلسَّمَآءِ كَيْفَ رُفِعَتْ ﴿ وَإِلَى ٱلْجُبَالِ كَيْفَ نُصِبَتْ ﴿ وَإِلَى ٱلْأَرْضِ كَيْفَ سُطِحَتْ ﴾ (٢).

وغيرها من الآيات، وهي كثيرة في القرآن، يدعو فيها عباده إلى النظر في آياته ومفعولاته التي هي أعظم دليل على توحده وتفرده وعلى قدرته ومشيئته وعلمه سبحانه وتعالى، وعلى بره ولطفه وكرمه، وهذا أعظم داع للعباد إلى محبة الله وشكره وتعظيمه وطاعته وملازمة ذكره، وبهذا يتبين أن النظر في الكون والتأمل فيه من أعظم أسباب الإيهان وأنفع دواعيه.

ثالثًا. ومن أسباب زيادة الإيمان وتقويته:

أن يجتهد المسلم في القيام بالأعمال الصالحة الخالصة لوجه الله تعالى وأن يكثر منها، ويداوم عليها.

فإن كل عمل يقوم به المسلم مما شرعه الله ويخلص نيته فيه يزيد في إيهانه، لأن الإيهان يزيد بزيادة الطاعات وكثرة العبادات.

ثم إنَّ العبودية التي شرعها الله لعباده وطلب منهم القيام بها، فرضها ونفلها منقسمة على القلب واللسان والجوارح وعلى كل منها عبودية تخصه.

فمن عبودية القلب التي تخصه: الإخلاص والمحبة والتوكل والإنابة والرجاء والخوف والخشية والرهبة والرضى والصبر وغيرها من الأعمال القلبية.

⁽١) سورة الشورى، الآية: ٢٩.

⁽٢) سورة الغاشية، الآيات: ١٧، ١٨، ١٩، ٢٠.

ومن عبودية اللسان التي تخصّه: قراءة القرآن، والتكبير والتسبيح والتهليل والاستغفار، وحمد الله والثناء عليه والصلاة والسلام على رسوله وغيرها من الأعمال التي لا تكون إلا باللسان.

ومن عبودية الجوارح التي تخصها: الصدقة والحج والصلاة والوضوء والخُطا إلى المسجد ونحوها من الأعمال التي تكون بالجوارح.

فهذه الأعمال القلبية والتي باللسان والتي بالجوارح كلها من الإيمان وداخلة في مسماه، فالقيام بها والإكثار منها زيادة في الإيمان وإهمالها وإنقاصها نقص في الإيمان.

أما أعمال القلب:

فهي في الحقيقة أصل الدين ورأس الأمر وأهم المطالب، بل إن الأعال الظاهرة لا تقبل إن خلت من الأعال القلبية؛ لأن الأعال كلها يشترط في قبولها الإخلاص بها لله عز وجل، والإخلاص عمل قلبي، ولهذا كانت الأعال القلبية واجبة على كل أحد لا يكون تركها محموداً في حال من الأحوال، والناس في القيام بها على ثلاث درجات كها هم في أعال البدن على ثلاث درجات: منهم الظالم لنفسه، ومنهم المقتصد، ومنهم السابق بالخيرات (۱).

ولذا لزم كل مسلم أن يبدأ بتطهير قلبه وإصلاحه والعناية به، قبل أن يعتني بإصلاح ظاهره، إذ لا عبرة بصلاح الظاهر مع فساد الباطن ومتى ما أصلح المسلم قلبه بالأعمال الزاكية والإخلاص والصدق والمحبة لله تعالى ولرسوله على استقامت جوارحه وصلح ظاهره، كما في الصحيحين من حديث النعمان بن بشر قال: سمعت رسول الله على يقول: «..ألا وإنّ

⁽۱) انظر «الفتاوى» (۱۰/ ٦).

في الجسد مضغة إذا صلحت صلح الجسد كله، وإذا فسدت فسد الجسد كله ألا وهي القلب»(١).

فهذا الحديث فيه أعظم إشارة إلى أن صلاح حركات العبد الظاهرة بحسب صلاح حركة قلبه وباطنه، فإن كان قلبه سليها ليس فيه إلا محبة الله ومحبة ما يحبه الله، وخشية الله وخشية الوقوع فيها يكرهه صلحت حركات جوارحه كلها، بخلاف ما إذا كان قلبه فاسداً قد استولى عليه حب الهوى واتباع الشهوات وتقديم حظوظ النفس، فإن من كان كذلك فسدت حركات جوارحه كلها.

ولهذا يقال: القلب ملك الأعضاء وبقية الأعضاء جنوده، وهم مع هذا جنود طائعون له منبعثون في طاعته وتنفيذ أوامره لا يخالفونه في شيء من ذلك، فإن كان الملك صالحاً كانت هذه الجنود صالحة، وإن كان فاسدًا كانت جنوده بهذه المشابهة فاسدة، ولا ينفع عند الله إلّا القلب السليم، كما قال تعالى: ﴿يَوْمَ لَا يَنفَعُ مَالٌ وَلَا بَنُونَ ﴿ إِلّا مَنْ أَتَى ٱللّهَ بِقَلْبِ سَلِيمِ ﴿ إِلّا مَنْ أَتَى ٱللّهَ بِقَلْبِ سَلِيمِ ﴿ اللّهِ مِن اللهِ اللّهِ اللهِ مَن أَتَى ٱللهَ بِقَلْبِ سَلِيمِ ﴿ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهِ اللهِ اللهُ اللهِ اللهِ اللهُ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهُ ال

والقلب السليم هو: السالم من الآفات والمكروهات كلها وهو القلب الذي ليس فيه سوى محبة الله وخشية ما يباعد منه (٣).

قال شيخ الإسلام: «ثم القلب هو الأصل، فإذا كان فيه معرفة وإرادة سرى ذلك إلى البدن بالضرورة، لا يمكن أن يتخلف البدن عما يريده القلب... فإذا كان القلب صالحًا بما فيه من الإيمان علمًا وعملًا قلبيًّا، لزم

⁽١) البخاري (١/ ١٢٦ ـ فتح)، ومسلم (٣/ ١٢٢٠).

⁽٢) سورة الشعراء، الآيتان: ٨٨- ٨٩.

⁽٣) انظر «جامع العلوم والحكم» لابن رجب (ص/ ٧١).

ضرورة صلاح الجسد بالقول الظاهر والعمل بالإيهان المطلق»(١).

ولهذا فإن من أعظم ما يزيد في إيهان الشخص الظاهر والباطن أن يجاهد نفسه مجاهدة تامة على إصلاح قلبه وعهارته بمحبة الله عز وجل ومحبة ما يحبه الله من الأقوال والأعهال.

قال ابن رجب: «... فلا صلاح للقلوب حتى تستقر فيها معرفة الله وعظمته ومحبته وخشيته ومهابته ورجاؤه والتوكل عليه ويمتلىء من ذلك، وهذا هو حقيقة التوحيد وهو معنى لا إله إلا الله، فلا صلاح للقلوب حتى يكون إلهها الذي تألهه وتعرفه وتحبه وتخشاه هو إله واحد لا شريك له، ولو كان في السموات والأرض إله يؤله سوى الله لفسدت بذلك السموات والأرض، كما قال تعالى: ﴿ لَوْ كَانَ فِيهِ مَا ءَالْهِ أَوْ اللّهُ اللّهُ لَلْهَ اللّهُ الله معا حتى تكون حركات أهلها كلّها لله، وحركات الجسد تابعة لحركة القلب وإراداته، فإن كانت حركته وإرادته لله وحده فقد صلح وصلحت حركات الجسد كله، وإن كانت حركة القلب وإرادته لغير الله فسد حركات الجسد كله، وإن كانت حركة القلب وإرادته لغير الله فسد حركات الجسد حركات الجسد بحسب فساد حركة القلب» (").

وقد سبق أن مرَّ معنا قول النبيِّ ﷺ: «من أحبَّ لله وأبغض لله وأعطى لله ومنع لله فقد استكمل الإيمان» (٤).

«ومعنى هذا أنَّ كل حركات القلب والجوارح إذا كانت كلها لله فقد كمل إيهان العبد بذلك باطنًا وظاهرًا، ويلزم من صلاح حركات القلب

⁽۱) «الفتاوي» (۷/ ۱۸۷).

⁽٢) سورة الأنبياء، الآية: ٢٢.

⁽٣) «جامع العلوم والحكم» (ص/ ٧١)، وانظر «الوابل الصيب» لابن القيِّم (ص/ ١٢).

⁽٤) راجع (ص/ ٩٩).

صلاح حركات الجوارح، فإذا كان القلب صالحاً ليس فيه إلا إرادة الله وإرادة ما يريده لم تنبعث الجوارح إلا فيما يريده، فسارعت إلى ما فيه رضاه، وكفت عما يكرهه وعما يخشى أن يكون مما يكره وإن لم يتيقن ذلك»(١).

فمتى ما صلحت القلوب بالإيهان والصدق والإخلاص والمحبة ولم يبق فيها إرادة لغير الله، صلحت جميع الجوارح فلم تتحرك إلا لله عز وجل وبها فيه مرضاته.

والقلب لا يخلو بحال من الفكر إمّّا في واجب آخرته ومصالحها، وإما في مصالح دنياه ومعاشه، وإما في الوساوس والأماني الباطلة والمقدرات المفروضة. وجماع إصلاح القلب أن تشغله بالفكر بها فيه صلاحه وفلاحه المحقق، ففي باب العلوم والتصورات بمعرفة ما يلزمك من التوحيد وحقوقه، وفي الموت وما بعده إلى دخول الجنة والنار، وفي آفات الأعمال وطرق التحرز منها، وفي باب الإرادات والعزوم تشغله بإرادة ما ينفعك إرادته وطرح إرادة ما يضرك إرادته".

وإنَّ أعظم عون للعبد على ذلك هو تكثير الشواهد النافعة في القلب، لتقوى صلته بالله، ولأن الأعمال الصالحة إنها تكون بحسب قيام هذه الشواهد في القلب وكثرتها.

قال ابن القيِّم رحمه الله: «ونحن نشير بعون الله وتوفيقه إلى الشواهد إشارة يعلم بها حقيقة الأمر:

فأول شواهد السائر إلى الله والدار الآخرة، أن يقوم به شاهد من الدنيا

⁽١) «جامع العلوم والحكم» (ص/ ٧٢).

⁽٢) انظر «الفوائد» لابن القيم (ص/٣١٠، ٣١١).

وحقارتها، وقلّة وفائها، وكثرة جفائها، وخسَّة شركائها، وسرعة انقضائها... فإذا قام بالعبد هذا الشاهد منها ترحل قلبه عنها، وسافر في طلب الدار الآخرة، وحينئذ يقوم بقلبه شاهد من الآخرة ودوامها، وأنها هي الحيوان حقًّا، فأهلها لا يرتحلون منها، ولا يظعنون عنها بل هي دار القرار، ومحط الرحال ومنتهى السير.. ثم يقوم بقلبه شاهد من النار وتوقدها واضطرامها، وبُعد قعرها، وشدة حرها وعظيم عذاب أهلها، فيشاهدهم وقد سيقوا إليها سود الوجوه زرق العيون والسلاسل والأغلال في أعناقهم فلما انتهوا إليها فتحت في وجوههم أبوابها فشاهدوا ذلك المنظر الفظيع، وقد تقطعت قلوبهم حسرة وأسفًا... فإذا قام بقلب العبد هذا الشاهد انخلع من الذنوب والمعاصي واتباع الشهوات، ولبس ثياب الخوف والحذر... وعلى حسب قوة هذا الشاهد يكون بعده من الماطي والمخالفات، فيذيب هذا الشاهد من قلبه الفضلات والمواد المهلكة، وينضجها ثم يخرجها، فيجد القلب لذة العافية وسرورها.

فيقوم به بعد ذلك شاهد الجنة، وما أعد الله لأهلها فيها، مما لا عين رأت ولا أذن سمعت، ولا خطر على قلب بشر، فضلاً عما وصفه الله لعباده على لسان رسوله من النعيم المفصل، الكفيل بأعلى أنواع اللذة، من المطاعم والمشارب والملابس والصور، والبهجة والسرور.

فيقوم بقلبه شاهد دار قد جعل الله النعيم المقيم بحذافيره فيها، تربتها المسك، وحصباؤها الدر، وبناؤها لبن الذهب والفضة، وقصب اللؤلؤ، وشرابها أحلى من العسل وأطيب رائحة من المسك، وأبرد من الكافور وألذ من الزنجبيل، ونساؤها لو برز وجه إحداهن في هذه الدنيا لغلب على ضوء الشمس، ولباسهم الحرير من السندس والإستبرق، وخدمهم ولدان كاللؤلؤ المنثور، وفاكهتهم دائمة، لا مقطوعة ولا ممنوعة، وفرش

مرفوعة، وغذاؤهم لحم طير مما يشتهون، وشرابهم عليه خمرة لا فيها غول ولا هم عنها ينزفون، وخضرتهم فاكهة مما يتخيرون، وشاهدهم حور عين كأمثال اللؤلؤ المكنون، فهم على الأرائك متكئون، وفي تلك الرياض يحبرون، وفيها ما تشتهى الأنفس وتلذ الأعين، وهم فيها خالدون.

فإذا انضم إلى هذا الشاهد: شاهد يوم المزيد، والنظر إلى وجه الرب جل جلاله، وسماع كلامه منه بلا واسطة... فإذا انضم هذا الشاهد إلى الشواهد التي قبله فهناك سير القلب إلى ربه أسرع من سير الرياح في مهابها فلا يلتفت في طريقه يميناً ولا شمالاً...»(١).

فإذا قامت مثل هذه الشواهد في قلب العبد وأعمل فكره فيها، كانت أعظم عون له على تطهير قلبه وتنزيهه من الأوصاف المذمومة والإرادات السافلة، وعلى تخليته وتفريغه من التعلق بغير الله سبحانه، وكانت أعظم باعث له على العبادة والمحبة والخشية والإنابة والافتقار لله تعالى.

والمقصود أن أعظم باعث للإيهان، وأنفع مقوياته وأهم أسباب زيادته ونهائه هو إصلاح القلب بالإيهان وبالحب لله ولرسوله ولما يحبه الله ورسوله على وتطهره مما يخالف هذا ويناقضه، والله الموفق.

وأما أعمال اللسان: كذكر الله عز وجل وحمده والثناء عليه وقراءة كتابه والصلاة والسلام على رسول الله والأمر بالمعروف والنهي عن المنكر، والتسبيح والاستغفار والدعاء وغير ذلك من الأعمال التي تكون باللسان، فلا شك أن القيام بها والمداومة عليها والإكثار منها من أعظم أسباب زيادة الإيمان.

قال الشيخ ابن سعدي رحمه الله: «ومن أسباب دواعي الإيهان الإكثار

⁽۱) «مدارج السالكين» (۳/ ۲۵۰–۲۵۲).

من ذكر الله كل وقت، ومن الدعاء الذي هو مخ العبادة، فإن الذكر لله يغرس شجرة الإيمان في القلب، ويغذيها وينميها، وكلما ازداد العبد ذكراً لله قوي إيمانه، كما أن الإيمان يدعو إلى كثرة الذكر، فمن أحب الله أكثر من ذكره، ومحبة الله هي الإيمان بل هي روحه»(١).

وقد ذكر ابن القيِّم في كتابه «الوابل الصيّب» أن للذكر مائة فائدة، عدد منها ثلاثاً وسبعين فائدة (٢): منها أنه يطرد الشيطان، ويرضي الرحمن، ويزيل الهم والغم، ويجلب الفرح والسرور، ويقوي القلب والبدن، وينور الوجه والقلب، ويجلب الرزق، وغير ذلك مما ذكره رحمه الله من الفوائد العظيمة التي تنال بذكر الله عزَّ وجلّ، ولا شكَّ أنّ أعظم فوائد ذكر الله وأنفعها أنه يزيد في الإيهان ويقوِّيه ويثبته، ولهذا فقد ورد في الكتاب والسنة نصوص كثيرة في الأمر به والحتّ على الإكثار منه، وبيان فضله وأهميته: قال تعالى: ﴿وَاذْ كُرُواْ اللَّهَ كَثِيرًا لَّعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ ﴿ ٢٠).

وقال تعالى: ﴿وَٱلذَّاكِرِينَ ٱللَّهَ كَثِيرًا وَٱلذَّاكِرَاتِ أَعَدَّ ٱللَّهُ لَمُم مَّغْفِرَةً وَأُجْرًا عَظِيمًا ﴿ ﴾ (٤).

وقال تعالى: ﴿إِنَّمَا ٱلْمُؤْمِنُونَ ٱلَّذِينَ إِذَا ذُكِرَ ٱللَّهُ وَجِلَتْ قُلُوبُهُمْ ﴾ (٥) الآبة.

وقال تعالى: ﴿ أَلَا بِذِكِرِ ٱللَّهِ تَطْمَبِنُّ ٱلْقُلُوبُ ﴿ (٦).

⁽١) «التوضيح والبيان» (ص/ ٣٢).

⁽٢) انظر «الوابل الصيب» (ص/ ٨٤ وما بعدها).

⁽٣) سورة الجمعة، الآية: ١٠.

⁽٤) سورة الأحزاب، الآية: ٣٥.

⁽٥) سورة الأنفال، الآية: ٢.

⁽٦) سورة الرعد، الآية: ٢٨.

وفي «صحيح مسلم» عن أبي هريرة رضي الله عنه قال: «كان رسول الله على عنه أبي هريرة رضي الله عنه قال: «كان رسول الله على أبي عبل يقال له: مُحدان، فقال: سيروا، هذا جمدان، سبق المفردون، قيل: وما المفردون يا رسول الله؟ قال: الذاكرون الله كثيرًا والذاكرات»(١).

وعن أبي الدرداء رضي الله عنه أنَّ النبي ﷺ قال: «ألا أنبئكم بخير أعمالكم، وأرضاها عند مليككم، وأرفعها في درجاتكم، وخير لكم من إعطاء الذهب والورق، ومن أن تلقوا عدوكم فتضربوا أعناقهم، ويضربوا أعناقكم؟ قالوا: وما ذاك يا رسول الله؟ قال: ذكر الله»(٢).

وذكر عبد الله بن بسر أنَّ رجلًا قال: يا رسول الله إنَّ شرائع الإيهان قد كثرت عليَّ، فأخبرني بشيء أتشبَّث به، قال: «لا يزال لسانك رطبًا من ذكر الله تعالى» (٣).

⁽۱) مسلم (٤/ ۲۲۰۲).

⁽٢) رواه أحمد (٥/ ١٩٥)، وابن ماجه (٢/ ١٢٤٥)، والترمذي (٥/ ٤٥٩)، والطبراني في «الدعاء» (٣/ ١٦٣٦)، والحاكم (١/ ٤٩٦)، وأبو نعيم في «الحلية» (٢/ ١٦٣)، والبغوي في «الدعاء» (١/ ١٣٦)، والحاكم (١/ ٤٩٦)، وذكره المنذري في «الترغيب والترهيب» (٢/ ٣٩٥) من طرق عن زياد بن أبي زياد عن أبي بحرية عن أبي الدرداء مرفوعًا، وقال الحاكم: «وهذا حديت صحيح الإسناد ولم يخرجاه»، ووافقه الذهبي، وقال ابن عبد البر: «وهذا يروى مسندًا من طرق جيدة». «التمهيد» (٦/ ٥٧)، وحسن إسناده البغوي والمنذري.

⁽٣) رواه ابن أبي شيبة (١/ ٣٠١) و (٣٠ / ٢٥١)، والترمذي (٥/ ٤٥٨)، وابن ماجة (٣) رواه ابن أبي شيبة (١/ ١٩٥) عن زيد بن حباب عن معاوية بن صالح عن عمرو بن قيس عن عبد الله بن بسر، وقال الترمذي: «حديت حسن غريب من هذا الوجه»، وقال الحاكم: «هذا حديث صحيح الإسناد ولم يخرجاه»، ووافقه الذهبي.

ورواه أحمد في «المسند» (٤/ ١٩٠) وفي «الزهد» (ص/ ٦٢) وأبو نعيم في «الحلية»

وفي «الصحيحين» عن أبي هريرة رضي الله عنه قال: قال رسول الله عنه وأنا معه إذا ذكرني، عن أبارك وتعالى: أنا عند ظنّ عبدي بي، وأنا معه إذا ذكرني، فإن ذكرني في نفسه، ذكرته في نفسي، وإن ذكرني في ملأ ذكرته في ملأ خير منهم..»(١) الحديث.

= (٩/ ٥١) عن عبد الرحمن بن مهدي.

ورواه ابن حبان (٢/ ٩٢ ـ الإحسان) عن عبد الله بن وهب.

ورواه البيهقي في «سننه» (٣/ ٣٧١) عن أبي صالح كاتب الليث.

كلهم عن معاوية بن صالح عن عمرو بن قيس الكندي.

قلت: رجال إسناده ثقات، غير معاوية بن صالح: صدوق له أوهام كما في «التقريب» (٢/ ٢٥٩)، وأخرج له مسلم، وقد توبع عليه.

فرواه أحمد (٤/ ١٨٨) من طريق علي بن عياش عن حسان بن نوح عن عمرو بن قيس به.

ورواه ابن المبارك في «الزهد» (ص/ ٣٢٨) من طريق إسهاعيل بن عياش عن عمرو بن قيس به.

ورواه البخاري في «التاريخ الكبير» (١/ ٤١٦) من طريق أيوب بن سعيد السكوني عن عمرو بن قيس به.

وفي الباب عن معاذ بن جبل رضي الله عنه، وفيه أنه السائل عن ذلك. أخرجه ابن السني في «عمل اليوم والليلة» (ص/ ١٢)، وابن حبان (٢/ ٩٣ - الإحسان)، والطبراني في «الكبير» (٢٠ / ٢٠١) من طريق الوليد بن مسلم عن ابن ثوبان عن أبيه عن مكحول عن جبير بن نفير عن مالك بن يخامر عن معاذ بن جبل قال: سألت رسول الله على أي الأعمال أحب إلى الله؟ قال: «أن تموت ولسانك رطب من ذكر الله»، ورواه البزار من طريق ابن ثوبان به (٤/ ٣ ـ كشف الأستار) بلفظ: «أخبرني بأفضل الأعمال وأقربها إلى الله»، قال الهيثمي في «مجمع الزوائد» (١٠/ ٤٧): «وإسناده حسن».

(١) رواه البخاري (١٣/ ٣٨٤ فتح)، ومسلم (٤/ ٢٠٦١).

وغيرها من النصوص الدالة على فضل الذكر وأهميته، وفضل الاشتغال به.

فإن أعرض الإنسان عن هذا كلّه ولم يشغل لسانه بذكر الله عز وجل. اشتغل لسانه بغير ذلك من الغيبة والنميمة والسخرية والكذب والفحش، لأن العبد لا بدله أن يتكلم، فإن لم يتكلم بذكر الله تعالى وذكر أوامره تكلم بهذه الأمور.

قال ابن القيِّم: «فإنَّ اللسان لا يسكت البتة، فإمَّا لسان ذاكر، وإمَّا لسان لاغ، ولا بد من أحدهما، فهي النفس إن لم تشغلها بالحق، شغلتك بالباطل، وهو القلب، إن لم تسكنه محبة الله عز وجل، سكنته محبة المخلوقين ولا بد، وهو اللسان، إن لم تشغله بالذكر، شغلك باللغو، وهو عليك ولا بد، فاختر لنفسك إحدى الخطتين، وأنزلها في إحدى المنزلتين» (١).

وأمًّا أعمال الجوارح: من صلاة وصيام وحج وصدقة وجهاد وغير ذلك من الطاعات، فهي كذلك من أسباب زيادة الإيمان، فالاجتهاد في القيام بالطاعات التي افترضها الله على عباده، وبالقربات التي ندب عباده إليها، والإتيان بها على أحسن الوجوه وأكملها من أعظم أسباب قوة الإيمان وزيادته.

قال الله تعالى: ﴿قَدْ أَفْلَحَ ٱلْمُؤْمِنُونَ ۞ ٱلَّذِينَ هُمْ فِي صَلَا تِهِمْ خَسْعُونَ ۞ ٱلَّذِينَ هُمْ لِلرَّكُوْةِ فَعِلُونَ ۞ وَٱلَّذِينَ هُمْ لِلرَّكُوْةِ فَعِلُونَ ۞ وَٱلَّذِينَ هُمْ لِلرَّكُوةِ فَعِلُونَ ۞ وَٱلَّذِينَ هُمْ لِلرَّكُوةِ فَعِلُونَ ۞ وَٱلَّذِينَ هُمْ لِلرَّكُوةِ مَا مَلَكَتْ أَيْمَنُهُمْ وَٱلَّذِينَ هُمْ لِفُرُوجِهِمْ حَعْفُلُونَ ۞ إِلَّا عَلَىٰ أَزْوَاجِهِمْ أَوْ مَا مَلَكَتْ أَيْمَنُهُمْ فَإِنَّهُمْ عَيْرُ مَلُومِينَ ۞ فَمَنِ ٱبْتَغَىٰ وَرَآءَ ذَالِكَ فَأُولَتَبِكَ هُمُ ٱلْعَادُونَ ۞ فَإِنَّهُمْ عَيْرُ مَلُومِينَ ۞ فَمَنِ ٱبْتَغَىٰ وَرَآءَ ذَالِكَ فَأُولَتَبِكَ هُمُ ٱلْعَادُونَ ۞

⁽١) «الوابل الصيب» (ص/ ١٦٦، ١٦٧)، وانظر أيضًا (ص/ ٨٧) منه.

وَٱلَّذِينَ هُمْ لأَمَنَاتِهِمْ وَعَهْدِهِمْ رَاعُونَ ﴿ وَٱلَّذِينَ هُمْ عَلَىٰ صَلَوَاتِهُمْ عُكَانِهُمْ عَلَى صَلَوَاتِهُمْ عُكُانِهُمْ فَيهَا عُكُمْ اللَّهِ رَبُونَ ﴾ أَوْلَئِلِكَ هُمُ ٱللَّوَارِثُونَ ﴾ ٱلَّذِينَ يَرِثُونَ ٱلْفِرْدَوْسَ هُمْ فِيهَا خَلِدُونَ ﴾ (١).

فهذه الصفات الثمان، كلَّ واحدة منها تثمر الإيمان وتنميه، كما أنها من صفات الإيمان وداخلة في تفسيره.

فحضور القلب في الصلاة، وكون المصلى يجاهد نفسه في استحضار ما يقوله ويفعله من القراءة والذكر والدعاء فيها، ومن القيام والقعود، والركوع والسجود من أسباب زيادة الإيهان ونموه.

وقد سمَّى الله الصلاة إيمانًا بقوله: ﴿وَمَا كَانَ ٱللهُ لِيُضِيعَ إِيمَانَكُمْ ﴿ ثَانَ ٱللهُ لِيُضِيعَ إِيمَانَكُمْ ﴿ ثَانَ اللهُ أَقْمَ اللهُ الصَّلَوٰةَ آلِنَ ٱلصَّلَوٰةَ تَنْهَىٰ عَنِ اللهَ الْفَحْشَآءِ وَٱلْمُنكِرِ ۗ وَلَذِكْرُ ٱللهِ أَحْبَرُ ﴾ (٣) فهي أكبر ناه عن كل فحشاء ومنكر ينافى الإيمان، كما أنها تحتوي على ذكر الله الذي يغذي الإيمان وينميه، لقوله: ﴿ وَلَذِكْرُ ٱللهِ أَحْبَرُ ﴾ .

والزكاة كذلك تنمي الإيهان وتزيده، وهي فرضها ونفلها كها قال النبي ﷺ: «والصدقة برهان» (٤)، أي: على إيهان صاحبها، فهي دليل الإيهان وتغذيه وتنميه.

والإعراض عن اللغو الذي هو كل كلام لا خير فيه، وكل فعل لا خير فيه، وكل فعل لا خير فيه، بل يقولون الخير ويفعلونه، ويتركون الشر قولا وفعلا، لا شك أنه من الإيهان ويزداد به الإيهان، ويثمر الإيهان.

⁽١) سورة المؤمنون، الآيات: ١-١١.

⁽٢) سورة البقرة، الآية: ١٤٣.

⁽٣) سورة العنكبوت، الآية: ٥٥.

⁽٤) جزء من حديث أخرجه مسلم (١/ ٢٠٣) من حديث أبي مالك الأشعري ١٠٠٠)

ولهذا كان الصحابة رضي الله عنهم ومن بعدهم إذا وجدوا غفلة أو تشعث إيهانهم، يقول بعضهم لبعض: «اجلس بنا نؤمن ساعة»(١).

فيذكرون الله، ويذكرون نعمه الدينية والدنيوية، فيتجدد بذلك إيهانهم.

وكذلك العفة عن الفواحش خصوصًا فاحشة الزنا، لا ريب أن هذا من أكبر علامات الإيهان ومنمياته، فالمؤمن لخوفه مقامه بين يدي ربه ﴿نَهَى ٱلنَّفْسَ عَنِ ٱلْهُوَىٰ ﴿ إجابة لداعي الإيهان وتغذية لما معه من الإيهان.

ورعاية الأمانات والعهود وحفظها من علائم الإيهان، وفي الحديث: «لا إيهان لمن لا أمانة له» (٢) ، وإذا أردت أن تعرف إيهان العبد ودينه، فانظر حاله هل يرعى الأمانات كلها حالية أو قولية، أو أمانات الحقوق، وهل يرعى الحقوق والعهود والعقود التي بينه وبين الله والتي بينه وبين العباد؟ فإن كان كذلك فهو صاحب دين وإيهان، وإن لم يكن كذلك نقص من ذلك.

وختمها بالمحافظة على الصلوات، على حدودها وحقوقها وأوقاتها، لأن المحافظة على ذلك بمنزلة الماء الذي يجري على بستان الإيمان، فيسقيه وينميه، ويؤتى أكله كل حين.

وشجرة الإيمان محتاجة إلى تعاهدها كل وقت بالسقي وهو المحافظة على أعمال اليوم والليلة من الطاعات والعبادات وإلى إزالة ما يضرها من الصخور والنوابت الغريبة الضارة، وهو العفّة عن المحرمات قولًا وفعلًا،

⁽١) تقدم تخريج مثل هذا القول بلفظه وبمعناه عن بعض الصحابة مثل: عمر بن الخطاب، ومعاذ بن جبل، وعبد الله بن رواحة رضي الله عنهم في مبحث أقوال السلف في زيادة الإيهان ونقصانه.

⁽٢) تقدم تخريجه، وهو من حديث أنس رضي الله عنه.

فمتى تمت هذه الأمور حيي هذا البستان وزها، وأخرج الثمار المتنوعة "(١). وبهذا البيان يتضح لنا شدة أثر الأعمال الصالحة في زيادة الإيمان، وأن القيام بها والإكثار منها سبب عظيم من أسباب زيادته.

قال شيخ الإسلام: «وكمال الإيمان هو فعل ما أمر الله به ورسوله، وترك ما نهى الله عنه ورسوله، فإذا ترك بعض المأمور وعوض عنه ببعض المحظور كان في ذلك من نقص الإيمان بقدر ذلك»(٢).

فالصلاة إيهان، والحبّ إيهان، والصدقة إيهان، والجهاد إيهان، وجميع الطاعات التي أمر الله بها عباده إيهان، فإذا فعلها العبد ازداد عنده الإيهان، وكان فعله لها سببا في زيادة إيهانه، بشرط الإخلاص والمتابعة.

قال الشيخ محمد العثيمين حفظه الله: «ولزيادة الإيمان أسباب منها...: فعل الطاعة فإن الإيمان يزداد به بحسب حسن العمل وجنسه وكثرته، فكلما كان العمل أحسن كانت زيادة الإيمان به أعظم، وحسن العمل يكون بحسب الإخلاص والمتابعة، وأما جنس العمل فإن الواجب أفضل من المسنون وبعض الطاعات أوكد وأفضل من البعض الآخر، وكلما كانت الطاعة أفضل كانت زيادة الإيمان بها أعظم، وأما كثرة العمل فإن الإيمان يزداد بها لأن العمل من الإيمان فلا جرم أن يزيد بزيادته»(٣).

وقد سبق نقل إجماع السلف في الإيهان أنه قول وعمل يزيد بالطاعة وينقص بالمعصية، وسبق ذكر جملة من أقوالهم في ذلك في مبحث مستقل فأغنى عن إعادته.

⁽١) «التوضيح والبيان» لابن سعدي (٣٤-٣٦) بتصرف يسير.

⁽٢) «الفتاوى» لابن تيمية (٢٧/ ١٧٢).

⁽٣) «فتح رب البرية» (ص/ ٦٥).

ثم إنَّ من أعظم الأعمال الصالحة التي تزيد في الإيمان عير ما تقدم -: الدعوة إلى الله، ومجالسة أهل الخير، والأهمية هذين الأمرين ولعظم نفعهما في زيادة الإيمان لزم الحديث عنهما هنا.

أمّا الدعوة إلى الله تعالى وإلى دينه، والتواصي بالحق والتواصي بالصبر، والدعوة إلى أصل الدين، والدعوة إلى التزام شرائعه بالأمر بالمعروف والنهي عن المنكر، والنصح للمسلمين فإن ذلك من دواعي الإيمان وأسبابه، وبه يكمل العبد نفسه، ويكمل غيره، كما أقسم تعالى بالعصر أن جنس الإنسان لفي خسر، إلا من اتصف بصفات أربع: الإيمان والعمل الصالح اللذين بها تكميل النفس، والتواصي بالحق الذي هو العلم النافع والعمل الصالح والدين الحق، وبالصبر على ذلك كله، وبها يكمل غيره.

وذلك أن نفس الدعوة إلى الله والنصيحة لعباده، من أكبر مقويات الإيهان، وصاحب الدعوة لا بد أن يسعى بنصر هذه الدعوة، ويقيم الأدلة والبراهين على تحقيقها، ويأتي الأمور من أبوابها، ويتوسل إلى الأمور من طرقها، وهذه الأمور من طرق الإيهان وأبوابه.

قال شيخ الإسلام: «وسبب الإيهان وشعبه يكون تارة من العبد، وتارة من غيره، مثل من يقيض له من يدعوه إلى الإيمان، ومن يأمره بالخير، وينهاه عن الشر، ويبين له علامات الدين وحججه وبراهينه وما يعتبره وينزل به ويتعظ به، وغير ذلك من الأسباب»(١).

وأيضًا فإنَّ الجزاء من جنس العمل، فكما سعى إلى تكميل العباد ونصحهم وتوصيتهم بالحق، وصبر على ذلك لا بد أن يجازيه الله من جنس عمله، ويؤيده بنور منه وروح وقوة إيهان وقوة التوكل، فإنَّ الإيهان

⁽۱) «الفتاوى» (۷/ ۲۵۰).

وقوَّة التوكل على الله يحصل به النصر على الأعداء من شياطين الإنس وقوَّة التوكل على الله يحصل به النصر على الأعداء من شياطين الإنس وشياطين الجنّ، كما قال تعالى: ﴿إِنَّهُ لَيْسَ لَهُ اللَّاطَانُ عَلَى ٱلَّذِينَ ءَامَنُواْ وَعَلَىٰ رَبِّهِمْ يَتَوَكَّلُونَ ﴿ اللهِ اللهُ اللهِ اللهِ اللهُ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهُ ا

وأيضًا فإنه متصد لنصر الحق، ومن تصدّى لشيء فلا بدَّ أن يفتح عليه فيه من الفتوحات العلمية والإيهانية بمقدار صدقه وإخلاصه (٢).

فينبغي للآمر بالمعروف والناهي عن المنكر والداعي إلى صراط الله المستقيم أن يلتزم بالصدق والإخلاص في أمره ونهيه، حتى يؤتي أكله، ويثمر الإيهان الخالص فيه وفي المدعوين، وأن يلتزم في دعوته بالحكمة والرفق، والصبر على المدعوين، والعلم بها يدعوهم إليه (٣)، فإن تحققت فيه هذه الأوصاف أثمرت دعوته ونفعت بإذن الله، وكانت سبباً لقوة إيهان المدعوين.

أمّا مجالسة أهل الخير وملازمتهم ومرافقتهم والحرص على الاستفادة منهم، فهو سبب عظيم من أسباب زيادة الإيمان، لِما يكون في تلك المجالس من التذكير بالله والتخويف منه سبحانه ومن عذابه والترغيب والترهيب وغير ذلك من الأمور التي هي من أعظم أسباب زيادة الإيهان، كما قال تعالى: ﴿وَذَكِرْ فَإِنَّ ٱلذِّكْرَىٰ تَنفَعُ ٱلْمُؤْمِنِينَ ﴿ وَيَتَجَنَّمُ اللَّهُ شَعَى فَعَتِ ٱلذِّكْرَىٰ شَيَعَ اللَّهُ مَن يَخَشَىٰ ﴿ وَيَتَجَنَّمُ اللَّهُ الللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ الللَّهُ اللللْ

⁽١) سورة النحل، الآية: ٩٩.

⁽٢) انظر «التوضيح والبيان» لابن سعدي (٣٦، ٣٧).

⁽٣) انظر «الفتاوى» (٢٨/ ١٣٧).

⁽٤) سورة الذاريات الآية: ٥٥.

⁽٥) سورة الأعلى، الآيات: ٩-١١.

فهذا يدلَّ على أنَّ أصحاب القلوب المؤمنة تستفيد من التذكير وتستفيد من مجالس الذكرى أعظم الاستفادة ويحدث لهم ذلك نشاطا وهمة، ويوجب لهم الانتفاع والارتفاع، بخلاف مجالس اللهو والغفلة فإنها من أعظم أسباب نقص الإيمان واضمحلاله.

ولهذا كان سلفنا الصالح أشد الناس عناية بمجالس الذكر، وأشدهم بعدًا عن مجالس اللهو والغفلة، وقد مرَّ معنا من أقوالهم ما يدل على ذلك الشيء الكثير مثل أثر عمير بن حبيب الخطمي ومعاذ بن جبل - رضي الله عنها - وغيرهما.

وسببٌ أخير نختم به هذه الأسباب ينبغي العناية به وعدم إغفاله، وهو أن يعود المسلم نفسه ويوطنها على مقاومة جميع ما من شأنه إنقاص الإيهان أو إضعافه أو الذهاب به، «فإنه كها أنه لا بد في الإيهان من فعل جميع الأسباب المقوية المنمية له فلا بد مع ذلك من دفع الموانع والعوائق وهي الإقلاع عن المعاصي والتوبة مما يقع منها، وحفظ الجوارح كلها عن المحرمات، ومقاومة فتن الشبهات المضعفة لإرادات الإيهان التي أصلها الرغبة في الخير ومحبته والسعي فيه، لا تتم إلَّا بترك إرادات ما ينافيها من رغبة النفس في الشر ومقاومة النفس الأمارة بالسوء، فمتى حُفظ العبد من الوقوع في فتن الشبهات وفتن الشهوات تم إيهانه وقوي يقينه» (۱)، وبالله وحده التوفيق.

⁽١) «التوضيح والبيان» لابن سعدي (ص/٣٧).



المبحث الثاني أسباب نقص الإيمان

كان الحديث في المبحث السابق عن أسباب زيادة الإيهان، أما الحديث هنا فسيكون عن أسباب نقصه، إذ إن الإيمان كما أن له أسبابًا تزيده وتنميه، فكذلك له أسباب تنقصه وتضعفه، وكها أن المسلم مطالب بمعرفة أسباب زيادة الإيهان ليطبقها، فهو كذلك مطالب بمعرفة أسباب نقصه ليحذرها، من باب:

عرفت الشر لا للشرِّ ولكن لتوقّيه

ومن لم يعرف الشرّ من الناس يقع فيه

وقد ثبت في «الصحيحين» عن حذيفة بن اليهان رضي الله عنها أنه قال: «كان الصحابة يسألون رسول الله على عن الخير، وكنت أسأله عن الشر مخافة أن يدركني»(١).

وقال ابن الجوزي: «فإن في تعريف الشر تحذيرا عن الوقوع فيه» (٢). فتعلم أسباب نقص الإيهان، ومعرفة عوامل ضعفه، وطرق الوقاية منها أمر مطلوب لا بد من العناية به، بل إن تعلمها لا يقل أهمية عن تعلم أسباب زيادة الإيهان.

وقبل الشروع في ذكر أسباب نقص الإيهان وبيانها، أود أن أشير إلى أن عدم تعاهد أسباب زيادة الإيهان، وإهمال تقويته، وترك العناية بذلك، يعد سبباً من أسباب نقص الإيهان، فإهمال الأمور التي سبقت الإشارة إليها في

البخاري (٨/ ٩٣) ومسلم (٣/ ١٤٧٥).

⁽٢) «تلبيس إبليس» (ص/٤)، وانظر «الفتاوي» لابن تيمية (١٠/١٠ وما بعدها).

المبحث السابق، وعدم الاعتناء بها، يضعف الإيمان وينقصه، فكما أن المحافظة عليها سبب في الزيادة، فإهمالها سبب في النقص.

قال الشيخ محمد العثيمين: «وأما نقص الإيمان فله أسباب...فذكر أموراً منها: ترك الطاعة فإن الإيهان ينقص به، والنقص به على حسب تأكد الطاعة، فكلما كانت الطاعة أوكد كان نقص الإيهان بتركها أعظم، وربها فقد الإيهان كلّه كترك الصلاة»(۱)، يدلّ على ذلك قول الله تعالى: ﴿قَدْ أَفْلَحَ مَن زَكّنها ﴿ وَقَدْ خَابَ مَن دَسَّنها ﴿ الله النص القرآني الكريم يدل على أهمية الطاعة والمحافظة عليها، وأن هذا من أعظم أسباب تزكية النفس، ويدل أيضًا بالمقابل على خطورة إهمال الطاعة، والوقوع في المعصية، وأن هذا من أعظم أسباب الخيبة والخسران.

قال ابن جرير الطبري رحمه الله في «تفسيره»: قوله: ﴿قَدْ أَفْلَحَ مَن زَكَى نفسه، فكثر تطهيرها من الكفر والمعاصى، وأصلحها بالصالحات من الأعمال...».

ثم روى عن السلف من الآثار ما يؤيد ذلك: فروى عن قتادة أنه قال: «من عمل خيرًا زكَّاها بطاعة الله».

وروى عنه أيضًا أنه قال: «قد أفلح من زكى نفسه بعمل صالح».

وروى عن ابن زيد أنه قال: «قد أفلح من زكَّى الله نفسه».

وروى عن مجاهد وسعيد بن جبير وعكرمة: ﴿قَدْ أَفْلَحَ مَن زَكَّنْهَا﴾، قالوا: من أصلحها» (٣).

⁽١) «فتح رب البرية» (٦٦).

⁽٢) سورة الشمس، الآيتان: ٩- ١٠.

⁽٣) «تفسير الطبري» (١٥/ ٢١٢، ٢١١).

ونقل ابن القيِّم عن الحسن البصري أنه قال: «قد أفلح من زكَّى نفسه فأصلحها وحملها على طاعة الله تعالى، وقد خاب من أهلكها وحملها على معصمة الله تعالى».

ونقل عن ابن قتيبة أنه قال: «يريد: أفلح من زكَّى نفسه، أي: نهاها وأعلاها بالطاعة والبرّ والصدق، واصطناع المعروف»(١).

أما قوله تعالى: ﴿وَقَدْ خَابَ مَن دَسَّنَهَا ﴾، فيقول ابن جرير في تفسيرها: «يقول تعالى ذكره: وقد خاب في طلبته، فلم يدرك ما طلب والتمس لنفسه من الصلاح من دساها، يعني من دسس الله نفسه فأخملها، ووضع منها بخذلانه إياها عن الهدى حتى ركب المعاصي وترك طاعة الله...

ثمَّ نقل عن مجاهد أنه قال: ﴿وَقَدْ خَابَ مَن دَسَّنَهَا ﴿ أَي: أَغُواها، وعن سعيد بن جبير أنه قال: أي أضلها، وعن قتادة أنه قال: أي أثمها و أفجرها (٢).

وقال ابن القيِّم رحمه الله: «أي: نقصها وأخفاها بترك عمل البر وركوب المعاصي، والفاجر أبدًا خفي المكان، زمن المروءة، غامض الشخص، ناكس الرأس، فمرتكب الفواحش قد دسَّ نفسه وقمعها» (٣).

فمن زكَّى نفسه بفعل الأوامر واجتناب النواهي فقد فاز وأفلح، ومن دس نفسه بترك الأوامر وفعل النواهي فقد خسر وخاب.

أمَّا أسباب نقص الإيمان، وعوامل ضعفه فكثيرة ومتنوعة، إلَّا أنها في

⁽١) «إغاثة اللهفان» (١/ ٦٥).

⁽۲) «تفسير الطبرى» (۱۵/۲۱۲، ۲۱۳).

⁽٣) «إغاثة اللهفان» (١/ ٦٥)، وانظر «التبيان في أقسام القرآن» لابن القيم (ص/ ٢١).

جملتها تنقسم إلى قسمين: أسباب داخلية، وأسباب خارجية، وتحت كل قسم منها عدة عوامل:

أما القسم الأول:

فهو الأسباب الداخلية أو العوامل الذاتية التي لها تأثير في الإيمان بالنقص.

وهي عدَّة عوامل:

أولاً . الجهل وهو ضدّ العلم :

فهذا من أعظم أسباب نقص الإيهان، كها أن العلم من أعظم أسباب زيادته، فالمسلم العالم لا يؤثر محبة وفعل ما يضره ويشقى به ويتألم به على ما فيه نفعه وفلاحه وصلاحه، أما الجاهل فإنه لفرط جهله وقلة علمه فإنه قد يؤثر مثل هذه الأشياء على ما فيه فلاحه وصلاحه، وذلك لانقلاب الموازين عنده ولضعف التصور فيه، فالعلم أصل لكل خير، والجهل أصل لكل شر.

ومحبّة الظلم والعدوان وارتكاب الفواحش واقتراف المناهي سببه الأول هو الجهل وفساد العلم، أو فساد القصد، وفساد القصد من فساد العلم، فالجهل وفساد العلم هو السبب الرئيس والأول في فساد الأعمال ونقص الإيمان.

قال ابن القيِّم: «وقد قيل: إن فساد القصد من فساد العلم، وإلا فلو علم ما في الضار من المضرة ولوازمها حقيقة العلم لما آثره، ولهذا من علم من طعام شهي لذيذ أنه مسموم فإنه لا يقدم عليه، فضعف علمه بها في الضار من وجوه المضرة، وضعف عزمه عن اجتنابه يوقعه في ارتكابه، ولهذا كان الإيهان الحقيقي هو الذي يحمل صاحبه على فعل ما ينفعه،

وترك ما يضره، فإذا لم يفعل هذا ، ولم يترك هذا ، لم يكن إيمانه على الحقيقة ، وإنها معه من الإيمان بحسب ذلك، فإن المؤمن بالنار حقيقة الإيهان حتى كأنه يراها، لا يسلك طريقها الموصلة إليها، فضلًا عن أن يسعى فيها بجهده، والمؤمن بالجنة حقيقة الإيهان لا تطاوعه نفسه أن يقعد عن طلبها، وهذا أمر يجده الإنسان في نفسه فيها يسعى فيه في الدنيا من المنافع، أو التخلص منه من المضار»(١).

فالنفس تهوى ما يضرها ولا ينفعها لجهلها بمضرته ولهذا فإن من يتأمل القرآن الكريم، يجد فيه أعظم إشارة إلى أن الجهل هو سبب الذنوب والمعاصى.

قال تعالى: ﴿قَالُواْ يَنمُوسَى ٱجْعَل لَّنَآ إِلَهَا كَمَا لَهُمْ ءَالِهَةٌ قَالَ إِنَّكُمْ قَوْمٌ تَجِهَلُونَ ﴿ قَالُواْ يَنمُوسَى ٱجْعَل لَّنَآ إِلَهَا كَمَا لَهُمْ ءَالِهَةٌ قَالَ إِنَّكُمْ قَوْمٌ تَجَهَلُونَ ﴿ كَالَ اللَّهُ مُ اللَّهُ اللَّهُ مُ اللَّهُ مُ اللَّهُ مُ اللَّهُ مُ اللَّهُ مُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ مُ اللَّهُ مُ اللَّهُ اللَّا اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللّلَا اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّا اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّا

وقال تعالى: ﴿وَلُوطًا إِذْ قَالَ لِقَوْمِهِ ۚ أَتَأْتُونَ ٱلْفَحِشَةَ وَأَنتُمْ تُجْصِرُونَ ۚ النِّسَآءِ ۚ بَلَ أَنتُمْ قَوْمٌ تُجْمِرُونَ ۚ النِّسَآءِ ۚ بَلَ أَنتُمْ قَوْمٌ تَجْهَلُونَ ۚ النِّسَآءِ ۚ بَلَ أَنتُمْ قَوْمٌ تَجْهَلُونَ ۚ النِّسَآءِ ۚ بَلَ أَنتُمْ قَوْمٌ تَجْهَلُونَ ﴾ (٣).

وقال تعالى: ﴿ قُلْ أَفَغَيْرَ ٱللَّهِ تَأْمُرُونَيْ أَعْبُدُ أَيُّهَا ٱلْجَهَلُونَ ﴿ فَلَ أَفَعَيْرَ ٱللَّهِ تَأْمُرُونَى أَعْبُدُ أَيُّهَا ٱلْجَهَلُونَ ﴿ فَالْ

وقال تعالى: ﴿ وَقَرْنَ فِي بُيُوتِكُنَّ وَلَا تَبَرَّجْنَ تَبَرُّجَ ٱلْجَهِلِيَّةِ ٱلْأُولَىٰ ﴾ (٥).

وغيرها من النصوص الدالة على أن ما وقع فيه الناس من شرك وكفر وفجور وارتكاب للمعاصي أعظم أسبابه الجهل بالله وبأسمائه وصفاته

⁽١) «إغاثة اللهفان» (٢/ ١٣٣).

⁽٢) سورة الأعراف، الآية: ١٣٨.

⁽٣) سورة النمل، الآيتان: ٥٥ - ٥٥.

⁽٤) سورة الزمر، الآية: ٦٤.

⁽٥) سورة الأحزاب، الآية: ٣٣.

وبثوابه وعقابه.

ولهذا فإنَّ كلَّ من عصى الله واقترف شيئًا من الذنوب فهو جاهل، كما جاء ذلك عن السلف الصالح في تفسير قوله تعالى: ﴿إِنَّمَا ٱلتَّوْبَةُ عَلَى ٱللَّهِ لِلَّذِيرِ نَ يَعْمَلُونَ ٱلسُّوءَ بِجَهَالَةٍ ثُمَّ يَتُوبُونَ مِن قَرِيبٍ فَأُوْلَتِيكَ يَتُوبُ ٱللَّهُ عَلَيْ لِلَّذِيرِ نَ يَعْمَلُونَ ٱللَّهُ عَلِيمًا حَكِيمًا ﴿(١) وقوله: ﴿كَتَبَ رَبُّكُمْ عَلَىٰ عَلَيْمٍ أَوَكَانَ ٱللَّهُ عَلِيمًا حَكِيمًا ﴿(١) وقوله: ﴿كَتَبَ رَبُّكُمْ عَلَىٰ نَفْسِهِ ٱلرَّحْمَةَ أَنَّهُ مَنْ عَمِلَ مِنكُمْ شُوءًا بِجَهَا إِنَّ رَبَّكَ لِلَذِينَ عَمِلُوا ٱلسُّوءَ فَأَنَّهُ مَ غَفُورٌ رَّحِيمٌ ﴿ فَاللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ عَلَى اللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَلَا اللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ عَلَى اللَّهُ الللَّهُ اللَّهُ الللَّهُ الللَّهُ الللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ الللَّهُ اللَّهُ الللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ الللَّهُ الللْ

ومعنى قوله: «بجهالة» في الآيات أي: جهالة مِنْ فاعلها بعاقبتها وإيجابها لسخط الله وعقابه، وجهل منه لنظر الله ومراقبته له، وجهل منه بها تأول منه من نقص الإيهان أو عدمه، فكل عاص لله فهو جاهل بهذا الاعتبار، وإن كان عالما بالتحريم، بل العلم بالتحريم شرط لكونها معصية معاقباً عليها(٤).

وبنحو هذا التفسير للآية قال جماعة من السلف، وروى جملة منها الطبريّ في «تفسيره».

فروى عن أبي العالية أنه كان يحدث أنَّ أصحاب رسول الله ﷺ كانوا يقولون: «كل ذنب أصابه عبد فهو بجهالة».

وعن قتادة قال: «اجتمع أصحاب رسول الله ﷺ فرأوا أن كل شيء

⁽١) سورة النساء، الآية: ١٧.

⁽٢) سورة الأنعام، الآية:٤٥٠.

⁽٣) سورة النحل، الآية: ١١٩.

⁽٤) «تفسير ابن سعدي» (٢/ ٣٩).

عصى الله به فهو جهالة، عمدًا كان أو غيره».

وعن مجاهد قال: «كل من عصى ربه فهو جاهل، حتى ينزع عن معصيته»، وقال أيضاً: «كل من عمل بمعصية الله فذاك منه بجهل حتى يرجع عنه».

وقال السدي: «ما دام يعصى الله فهو جاهل».

وقال ابن زيد: «كل امرئ عمل شيئًا من معاصي الله فهو جاهل أبدًا حتى ينزع عنها»(١).

قال شيخ الإسلام: "وسبب ذلك أنَّ العلم الحقيقي الراسخ في القلب يمتنع أن يصدر معه ما يخالفه من قول أو فعل، فمتى صدر خلافه فلا بد من غفلة القلب عنه أو ضعف القلب عن مقاومة ما يعارضه، وتلك أحوال تناقض حقيقة العلم فيصير جهلا بهذا الاعتبار..."(٢).

فالجهل بالله داءٌ خطير، ومرض فتاك، يجرّ على صاحبه من الويلات والعواقب الوخيمة الشيء الكثير، فمن تمكّن منه هذا الداء وسيطر عليه فلا تسأل عن هلكته، فهو هاو في ظلمة المعاصي والذنوب، متنكب عن صراط الله المستقيم، مستسلم لدواعي الشبهات والشهوات، إلّا أن تتداركه رحمة الله بغياث القلوب ونور الأبصار ومفتاح الخير، العلم النافع المثمر للعمل الصالح، إذ ليس هناك دواء لهذا الداء غير العلم، ولا ينفك هذا الداء عن صاحبه إلا بأن يعلمه الله ما ينفعه، ويلهمه رشده، فمن أراد الله به الخير علمه ما ينفعه، وفقهه في دينه وبصره بها فيه فلاحه وسعادته،

⁽۱) انظر هذه الآثار وغيرها في «تفسير الطبري» (٣/ ٢٩٩، ٥/ ٢٠٩)، وانظر «تفسير البغوي» (١/ ٢٠٧)، و«الفتاوى» لابن تيمية (٧/ ٢٢)، و«تفسير ابن كثير» (١/ ٣٦٣).

⁽٢) «اقتضاء الصراط المستقيم» (ص/ ٧٨).

فخرج به عن الجهل ومتى لم يرد به خيرا أبقاه على جهله، والله المسؤول أن يغيث قلوبنا بالعلم والإيهان، ويعيذنا من الجهل والعدوان.

ثانيًا. الغفلة والإعراض والنسيان:

فإنَّ هذه الأمور الثلاثة سبب عظيم من أسباب نقص الإيهان، فمن اعترته الغفلة، وشغله النّسيان، وحصل منه الإعراض، نقص إيمانه وضعف بحسب توافر هذه الأمور الثلاثة فيه أو بعضها، وأوجبت له مرض القلب أو موته باستيلاء الشهوات والشبهات عليه.

أمَّا الغفلة فقد ذمّها الله في كتابه وأخبر أنها خلق ذميم من أخلاق الكافرين والمنافقين، وحذر منها سبحانه أشد التحذير:

قال تعالى: ﴿ وَلَقَدْ ذَرَأْنَا لِجَهَنَّمَ كَثِيرًا مِنَ ٱلْجِنِّ وَٱلْإِنسَ ۖ لَهُمْ قُلُوبٌ لَا يَفْقَهُونَ بِمَا وَلَهُمْ ءَاذَانٌ لَا يَسْمَعُونَ بِمَا أَوْلَتَهِكَ كَالْأَنْعَامِ بَلَ هُمْ أَفْلُونَ فِي الْفَافُونَ فِي اللَّهُ اللَّاللَّال

وقال تعالى: ﴿إِنَّ ٱلَّذِيرَ لَا يَرْجُونَ لِقَآءَنَا وَرَضُواْ بِٱلْحَيَوْةِ ٱلدُّنْيَا وَالْمَأُنُّواْ بِهَا وَٱلَّذِيرَ هُمْ عَنْ ءَايَنتِنَا غَنفِلُونَ ﴿ أُوْلَتَبِكَ مَأُونَهُمُ ٱلنَّارُ بِمَا كَانُواْ يَكْسِبُونَ ﴾ (٢).

وقال تعالى: ﴿ وَإِنَّ كَثِيرًا مِّنَ ٱلنَّاسِ عَنْ ءَايَنتِنَا لَغَنفِلُونَ ﴿ وَإِنَّ كَثِيرًا مِّنَ ٱلنَّينَا وَهُمْ عَنِ ٱلْأَخِرَةِ هُمْ عَنِ ٱلْأَخِرَةِ هُمْ عَنِ ٱلْأَخِرَةِ هُمْ عَنِ الْأَخِرَةِ هُمْ عَنِ الْأَخِرَةِ هُمْ عَنِ الْأَخِرَةِ هُمْ عَنِ الْأَخِرَةِ هُمْ عَنِ اللَّا عَلَى اللَّهُ عَنِ اللَّهُ عَنْ اللَّهُ عَنِ اللَّهُ عَنِ اللَّهُ عَنِ اللَّهُ عَنِ اللَّهُ عَنِ اللَّهُ عَنْ اللَّهُ عَنِ اللَّهُ عَنْ اللَّهُ عَنْ اللَّهُ عَنْ اللَّهُ عَنْ اللَّهُ عَنْ اللَّهُ عَنْ اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَيْمُ اللَّهُ عَالِهُ عَنْ اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَيْ عَلَيْكُونَ عَلَيْكُوا عَلَيْكُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَيْكُونَ عَلَيْكُونُ عَلَيْكُونَ عَلَيْكُونُ عَلَيْكُونُ عَلَيْكُونُ عَلَيْكُونُ عَلَيْكُونُ عَلَيْكُونَ عَلَيْكُونُ عَلَيْكُونُ عَلَيْكُونَ عَلَيْكُونَ عَلَيْكُونَ عَلَيْكُونَ عَلَيْكُونَ عَلَيْكُونُ عَلَيْكُونُ عَلَيْكُونُ عَلَيْكُونُ عَلَيْكُونُ عَلَيْكُونُ عَلَيْكُونَ عَلَيْكُونَ عَلَيْكُونَ عَلَيْكُونُ عَلَيْكُونَ عَلَيْكُونُ عَلَي

⁽١) سورة الأعراف، الآية: ١٧٩.

⁽٢) سورة يونس، الآيتان: ٧-٨.

⁽٣) سورة يونس، الآية: ٩٢.

⁽٤) سورة الروم، الآية: ٧.

وقال لرسوله ﷺ: ﴿وَٱذْكُر رَّبَّكَ فِي نَفْسِكَ تَضَرُّعًا وَخِيفَةً وَدُونَ ٱلْجَهْرِ مِنَ ٱلْقَوْلِ بِٱلْغُدُوِّ وَٱلْاصَالِ وَلَا تَكُن مِّنَ ٱلْغَنفِلِينَ ﴿ (١).

فالغفلة ـ وهي: سهو يعتري من قلّة التحفظ والتيقظ (٢) ـ داء خطير، إذا اعترى الإنسان وتمكن منه لم يشتغل بطاعة الله وذكره وعبادته، بل يشتغل بالأمور الملهية المبعدة عن ذكر الله، وإن عمل أعمالاً في طاعته تأتي منه على حال سيئة ووضع غير حسن فتكون أعمالاً عارية من الخشوع والخضوع والإنابة والخشية والطمأنينة والصدق والإخلاص، فهذه بعض آثار الغفلة السيئة على الإيمان.

أمَّا الإعراض فقد أخبر الله في القرآن الكريم أنَّ له آثارًا سيِّئةً كثيرة وعواقب ونتائج وخيمة:

منها: أنَّ الله وصف المعرض بأنه لا أحد أظلم منه، ووصفه بأنه من المجرمين كما في قوله تعالى: ﴿وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّن ذُكِرَ بِعَايَنتِ رَبِّهِ عُنَّمَ أَعْرَضَ عَنْهَا ۚ إِنَّا مِنَ ٱلْمُجْرِمِينَ مُنتَقِمُونَ ﴿ (٣) .

ومنها: إخبار الله أن المعرض يجعل الله على قلبه أكنة وأقفالا فلا يفقه ولا يهتدي أبدا كها في قوله: ﴿وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّن ذُكِرَ بِغَايَنتِ رَبِّهِ فَأَعْرَضَ عَهَا وَنَسِى مَا قَدَّمَتْ يَدَاهُ ۚ إِنَّا جَعَلْنَا عَلَىٰ قُلُوبِهِمْ أَكِنَّةً أَن يَفْقَهُوهُ وَفِي عَلَىٰ قُلُوبِهِمْ أَكِنَّةً أَن يَفْقَهُوهُ وَفِي عَلَىٰ وَنُسِي مَا قَدَّمَتُ يَدَاهُ ۚ إِنَّا جَعَلْنَا عَلَىٰ قُلُوبِهِمْ أَكِنَةً أَن يَفْقَهُوهُ وَفِي عَلَىٰ اللهُ لَهُ وَقُرَا وَإِن تَدْعُهُمْ إِلَى ٱلْهُدَىٰ فَلَن يَهْتَدُواْ إِدًا أَبَدًا ﴿ اللهِ اللهُ المُ اللهُ ال

ومنها: أنَّ إعراضه يسبِّب له عيشة الضنك والضيق دنيا وآخرة، كما

⁽١) سورة الأعراف، الآية: ٢٠٥.

⁽٢) (بصائر ذوى التمييز) للفيروز آبادي (٤/ ١٤٠).

⁽٣) سورة السجدة، الآية: ٢٢.

⁽٤) سورة الكهف، الآية: ٥٧.

في قوله: ﴿ وَمَنْ أَعْرَضَ عَن ذِكْرِى فَإِنَّ لَهُ، مَعِيشَةً ضَنكًا وَخَشُرُهُ، يَوْمَ آلُقيَامَةِ أَعْمَىٰ ﷺ ... ﴾ (١).

ومنها: إخبار الله سبحانه أنَّ المعرض عن ذكر الله يقيض له القرناء من الشياطين فيفسدون عليه دينه، كما في قوله: ﴿وَمَن يَعْشُ عَن ذِكْرِ ٱلرَّحَمْنِ نُقَيِّضٌ لَهُ وَشَيْطَنَا فَهُوَ لَهُ وَقَرِينٌ ﴿ (٢) .

ومنها: إخبار الله بأنَّ المعرض يحمل يوم القيامة وزرًا، وأنه يسلك العذاب الصعدكما في قوله: ﴿وَقَدْ ءَاتَيْنَكَ مِن لَّدُنَّا ذِكْرًا ﴿ مَّنْ أَعْرَضَ عَنْهُ فَإِنَّهُ رَخَمِ لَكُ يَوْمَ ٱلْقِيَهُمَةِ وِزْرًا ﴿ اللهِ ﴿ (٣) .

وقوله: ﴿ وَمَن يُعْرِضَ عَنَ ذِكْرِ رَبِّهِ - يَسْلُكُهُ عَذَابًا صَعَدًا ﴿ وَمَن يُعْرِضَ عَنَ ذِكْرِ رَبِّهِ - يَسْلُكُهُ عَذَابًا صَعَدًا

وغيرها من الآيات التي يخبر فيها سبحانه وتعالى عن أخطار الإعراض وأضراره، والتي من أخطرها وأشنعها أنه مانع من الإيهان وحائل دونه لمن لم يؤمن، وموهن ومضعف لإيهان من آمن، وبحسب إعراض الإنسان يكن له نصيب من هذه النتائج والأخطار.

وأمَّا النسيان ـ وهو: ترك الإنسان ضبط ما استودع، إما لضعف قلبه، وإما عن غفلة، وإما عن قصد حتى يرتفع عن القلب ذكره (٥) ـ فله أثر بالغ في الإيهان، فهو سبب من أسباب ضعفه، وبوجوده تقل الطاعات، وتكثر المعاصى.

والنسيان الذي جاء ذكره في القرآن الكريم على نوعين:

⁽١) سورة طه، الآية: ١٢٤.

⁽٢) سورة الزخرف، الآية: ٣٦.

⁽٣) سورة طه، الآية: ٩٩-٠٠١.

⁽٤) سورة الجن، الآية: ١٧، ومعنى صعدا، أي: شديدا شاقاً.

⁽٥) «بصائر ذوي التمييز» للفيروز آبادي (٥/ ٤٩).

نوع لا يعذر فيه الإنسان وهو ما كان أصله عن تعمد منه، مثل قوله: ﴿ وَلَا تَكُونُواْ كَالَّذِينَ نَسُواْ ٱللَّهَ فَأَنسَئهُمْ أَنفُسَهُمْ ﴾ (١).

ونوع يعذر فيه وهو ما لم يكن سببه منه كما في قوله تعالى: ﴿رَبَّنَا لَا تُؤَاخِذُنَآ إِن نَّسِينَآ أَوْ أَخْطَأْنَا ﴾ (٢)، وقد جاء في الحديث أنَّ الله تعالى قال: «فعلتُ» (٣).

والمسلم مطالب بمجاهدة نفسه وإبعادها عن الوقوع فيه، حتى لا يتضرر في دينه وإيهانه.

ثَالثًا. فعل المعاصي، وارتكاب الذنوب:

فإنَّ هذا لا يخفى ما به من الضرر وسوء الأثر على الإيهان، فالإيهان كها قال غير واحد من السلف: «يزيد بالطاعة، وينقص بالمعصية»، فكها أنّ فعل ما أمر الله به من واجب ومندوب يزيد الإيمان، فكذلك فعل ما نهى الله عنه من محرم ومكروه ينقص الإيمان. إلَّا أنّ الذنوب متفاوتة في درجاتها ومفاسدها وشدة ضررها تفاوتا عظيمًا، كها قال ابن القيم رحمه الله: «ولا ريب أن الكفر والفسوق والمعاصي درجات، كها أنَّ الإيهان والعمل الصالح درجات، كما قال تعالى: ﴿هُمْ دَرَجَتُ عِندَ اللهِ أُو اللهُ بَصِيرٌ بِمَا يَعْمَلُونَ وَاللهُ بَعْنِفِلٍ عَمَا عَمِلُونَ وَمَا رَبُكَ بِغَنِفِلٍ عَمَا يَعْمَلُونَ ، وقال: ﴿وَلِكُلِّ دَرَجَتُ مِمَّا عَمِلُونَ وَمَا رَبُكَ بِغَنِفِلٍ عَمَا يَعْمَلُونَ ، وقال: ﴿وَلِكُلِّ دَرَجَتُ مِمَّا عَمِلُونَ وَمَا رَبُكَ بِغَنِفِلٍ عَمَا يَعْمَلُونَ ، وقال: ﴿وَلِكُلِّ دَرَجَتُ مِمَّا عَمِلُونَ وَمَا رَبُكَ بِغَنِفِلٍ عَمَا يَعْمَلُونَ ، وقال: ﴿إِنَّمَا النَّسِيّ وَيَادَةٌ فِي الْكُفِرِ ﴾ (١)، وقال:

⁽١) سورة الحشر، الآية: ١٩.

⁽٢) سورة البقرة، الآية: ٢٨٦.

⁽٣) رواه مسلم (١/٦/١) من حديت ابن عباس رضي الله عنه.

⁽٤) سورة آل عمران، الآية: ١٦٣.

⁽٥) سورة الأنعام، الآية: ١٣٢.

﴿ فَأَمَّا ٱلَّذِينَ ءَامَنُواْ فَزَادَتُهُمْ إِيمَنَا وَهُمْ يَسْتَبْشِرُونَ ﴿ وَأَمَّا ٱلَّذِينَ فِي قَلُوبِهِم مَّرَضٌ فَيْ فَزَادَتُهُمْ رِجْسًا إِلَىٰ رِجْسِهِمْ ... ﴾ (٢)، ونظائره في القرآن كثير » (٣).

وقد دلّ القرآن والسنَّة على أنَّ من الذنوب كبائر وصغائر، قال الله تعالى: ﴿إِن تَجْتَنِبُواْ كَبَآبِرَ مَا تُنْهَوْنَ عَنْهُ نُكَفِّرْ عَنكُمْ سَيِّعَاتِكُمْ وَنُدْخِلُكُم مُدْخَلًا كَرِيمًا ﴿ اللهُ عَلَى : ﴿ ٱلَّذِينَ تَجْتَنِبُونَ كَبَيْرَ ٱلْإِثْمِ مُدْخَلًا كَرِيمًا ﴿ اللهُ مَ اللهُ اللهُ اللهُ مَ اللهُ اللهُ اللهُ مَ اللهُ اللهُ اللهُ مَ اللهُ اللّهُ اللهُ اللّهُ اللّهُ اللهُ الل

وفي «صحيح مسلم» عن أبي هريرة رضي الله عنه قال: قال رسول الله عنه الله عنه قال: قال رسول الله عنه الصلوات الخمس، والجمعة إلى الجمعة، ورمضان إلى رمضان مكفرات لما بينهن إذا اجتنبت الكبائر»(٦).

وفي «الصحيحين» عن عبد الرحمن بن أبي بكرة عن أبيه، قال: كنا عند رسول الله ﷺ فقال: «ألا أنبِّئكم بأكبر الكبائر؟ ثلاثا: الإشراك بالله، وعقوق الوالدين، وشهادة الزور»(٧).

وَفيهما عنه ﷺ أنه سئل: أيُّ الذنب أكبر عند الله؟ قال: «أن تدعو لله ندا وهو خلقك، قيل ثم أيّ؟ قال: أن تقتل ولدك محافة أن يطعم معك،

⁽١) سورة التوبة، الآية: ٣٧.

⁽٢) سورة التوبة، الآيتان: ١٢٥ - ١٢٥.

⁽٣) «إغاثة اللهفان» (٢/ ١٤٢).

⁽٤) سورة النساء، الآية: ٣١.

⁽٥) سورة النجم، الآية: ٣٢.

⁽۱) «صحيح مسلم» (۱/ ۲۰۹).

⁽٧) البخاري (١٠/ ٤٠٥ ـ فتح)، ومسلم (١/ ٩١).

قيل: ثم أي؟ قال: أن تزاني بحليلة جارك»(١).

وغيرها من النصوص الدالة على تفاوت الذنوب وانقسامها إلى كبائر وصغائر.

> ثم إنَّ هذه الذنوب تنقسم من جهة أخرى إلى أربعة أقسام: ملكية، وشيطانية، وسبعية، وبهيمية، ولا تخرج عن ذلك.

فالذنوب الملكية:

أن يتعاطى ما لا يصلح له من صفات الربوبية كالعظمة والكبرياء والجبروت والقهر والعلو واستعباد الخلق ونحو ذلك، وهذا القسم أعظم أنواع الذنوب.

وأما الشيطانية:

فالتشبه بالشيطان في الحسد والبغي والغش والغلّ والخداع والمكر والأمر بمعاصي الله وتحسينها، والنهي عن طاعته وتهجينها، والابتداع في دينه، والدعوة إلى البدع والضلال.

وهذا النوع يلي النوع الأول في المفسدة، وإن كانت مفسدته دونه.

وأما السبعية:

فذنوب العدوان والغضب وسفك الدماء والتوثب على الضعفاء والعاجزين، ويتولد منها أنواع أذى النوع الإنساني، والجرأة على الظلم والعدوان.

وأما الذنوب البهيمية:

فمثل الشره والحرص على قضاء شهوة البطن والفرج، ومنها يتولد

(١) البخاري (١٢/ ١٨٧ ـ فتح)، ومسلم (١/ ٩١) من حديث ابن مسعود رضي الله عنه.

الزنى والسرقة وأكل أموال اليتامى، والبخل والشح والجبن والهلع والجزع وغير ذلك.

وهذا القسم أكثر ذنوب الخلق لعجزهم عن الذنوب السبعية والملكية، ومنه يدخلون إلى سائر الأقسام، فهو يجرهم إليها بالزمام، فيدخلون منه إلى الذنوب السبعية، ثم إلى الشيطانية، ثم إلى منازعة الربوبية والشرك في الوحدانية (١).

وعلى كل فهذا وغيره يدلنا على أن الذنوب متفاوتة في تأثيرها على الإيهان وفي إنقاصها منه وإضعافها له.

وهذا التفاوت فيها وفي تأثيرها على الإيهان يعود لاعتبارات متعددة: منها: جنس الذنب، وقدره، وشدة مفسدته، ومكانه، وزمانه، وبحسب الفاعل له، ولغير ذلك من الاعتبارات.

قال ابن القيِّم رحمه الله: «وبالجملة فمراتب الفاحشة متفاوتة بحسب مفاسدها فالمتخذ خدنا من النساء، والمتخذة خدنا من الرجال أقل شراً من المسافح والمسافحة مع كل أحد، والمستخفي بها يرتكبه أقل إثها من المجاهر المستعلن، والكاتم له أقل إثمًا من المخبر المحدث للناس به، فهذا بعيد من عافية الله تعالى وعفوه... وكذلك الزني بالمرأة التي لا زوج لها أيسر إثمًا من الزني بذات الزوج، لما فيه من ظلم الزوج والعدوان عليه، وإفساد فراشه عليه، وقد يكون إثم هذا أعظم من إثم مجرد الزني، أو دونه، والزني بحليلة الجار أعظم من الزني ببعيدة الدار لما اقترن بذلك من أذى الجار، وعدم حفظ وصية الله تعالى ورسوله به، وكذلك الزني بامرأة الغازي في سبيل الله أعظم إثمًا عند الله من الزني بغيرها... وكها

⁽١) انظر «الجواب الكافي» لابن القيم (ص/ ١٤٧)، و «الفتاوي» (١٣/ ٨٣).

تختلف درجاته بحسب المزني بها، فكذلك تتفاوت درجاته بحسب الزمان والأحوال، وبحسب الفاعل.

فالزنى في رمضان ليلًا أو نهارًا أعظم إثمًا منه في غيره، وكذلك في البقاع الشريفة المفضلة هو أعظم إثماً منه فيها سواها.

وأمًّا تفاوته بحسب الفاعل فالزنى من الحر أقبح منه من العبد، ولهذا كان حده على النصف من حده، ومن المحصن أقبح منه من البكر، ومن الشيخ أقبح منه من الشاب،.. ومن العالم أقبح منه من الجاهل لعلمه بقبحه وما يترتب عليه، وإقدامه على بصيرة، ومن القادر على الاستغناء عنه أقبح من الفقير العاجز. بل قد يقترن بالأيسر إثمًا ما يجعله أعظم إثمًا مما هو فوقه، كأن يقترن بالفاحشة من العشق الذي يوجب اشتغال القلب بالمعشوق وتأليهه له وتعظيمه والخضوع له، والذل له، وتقديم طاعته، وما يأمر به على طاعة الله تعالى ورسوله وأمره فيقترن بمحبة خدنه وتعظيمه وموالاة من يواليه، ومعاداة من يعاديه، ومجبة ما يجبه، وكراهة ما يكرهه ما قد يكون أعظم ضررا على صاحبه من مجرد ركوب الفاحشة» (۱).

وقال الشيخ محمد العثيمين: «وأما نقص الإيمان فله أسباب...:

٣- فعل المعصية فينقص الإيهان بحسب جنسها وقدرها والتهاون بها
 وقوة الداعى إليها أو ضعفه.

فأما جنسها وقدرها: فإن نقص الإيمان بالكبائر أعظم من نقصه بالصغائر، ونقص الإيمان بقتل النفس المحرمة أعظم من نقصه بأخذ مال محترم، ونقصه بمعصيتين أعظم من نقصه بمعصية واحدة، وهكذا.

⁽۱) "إغاثة اللهفان" (۲/ ۱٤٣،۱٤٤) باختصار، وانظر "الجامع لشعب الإيمان" للبيهقي (۲/ ۷۸ وما بعدها).

وأمّا التهاون بها: فإنَّ المعصية إذا صدرت من قلب متهاون بمن عصاه ضعيف الخوف منه كان نقص الإيهان بها أعظم من نقصه إذا صدرت من قلب معظم لله تعالى شديد الخوف منه، لكن فرطت منه المعصية.

وأمًّا قوة الداعي إليها: فإن المعصية إذا صدرت ممن ضعفت منه دواعيها كان نقص الإيهان بها أعظم من نقصه إذا صدرت ممن قويت منه دواعيها، ولذلك كان استكبار الفقير، وزنى الشيخ أعظم إثمًا من استكبار الغني وزنى الشاب كها في الحديث: «ثلاثة لا يكلِّمهم الله، ولا ينظر إليهم يوم القيامة، ولا يزكيهم، ولهم عذاب أليم» (١)، وذكر منهم: «الأشيمط الزاني، والعائل المستكبر»؛ لقلة دواعي تلك المعصية فيهما» (٢).

ومما تقدم يتلخص أنَّ الذنوب تنقص الإيمان، وأنها تتفاوت في

⁽۱) أخرجه الطبراني في «الكبير» (۲/ ٣٥١) قال: حدثنا محمد بن عبدالله الحضرمي، ثنا سعيد بن عمرو الأشعثي، ثنا حفص بن غياث، عن عاصم الأحول، عن أبي عثمان النهدي، عن سلمان الفارسي رضي الله عنه قال: قال رسول الله ﷺ: «ثلاثة لا ينظر الله إليهم يوم القيامة: أشيمط زان، وعائل مستكبر، ورجل جعل الله بضاعته لا يشتري إلا بيمينه ولا يبع إلا بيمينه».

ورواه البيهقي في «الشعب» (٤/ ٢٢٠) من طريق سعيد بن عمرو به.

قال الهيثمي في «مجمع الزوائد» (٤/ ٧٨): «رجاله رجال الصحيح»، وأورده الشيخ الإمام محمد بن عبد الوهاب في «كتاب التوحيد» باب ما جاء في كثرة الحلف وقال: «رواه الطبراني بسند صحيح»، وصححه الألباني، انظر «صحيح الجامع» (٣/ ٧٤).

ويشهد لقوله: «أشيمط زان وعائل مستكبر» ما أخرجه مسلم في "صحيحه" من حديث أبي هريرة رضي الله عنه قال: قال رسول على: «ثلاثة لا يكلمهم الله يوم القيامة ولا يزكيهم ولا ينظر إليهم ولهم عذاب أليم: شيخ زان، وملك كذاب، وعائل مستكبر». «صحيح مسلم» (١٠٣/١).

⁽٢) «فتح رب البرية» (ص/ ٦٥).

إنقاصها له بحسب اعتبارات متعددة، منها:

١ ـ جنس الذنب.

٢- شدة مفسدته.

٣ قدره.

٤ ـ زمانه ومكانه.

٥ ـ التهاون به.

٦- وبحسب الفاعل له.

على ما سبق بيانه وتفصيله، وبالله التوفيق.

ومما يقي المرء من الذنوب، ويساعده على البعد عنها وعدم الوقوع فيها، معرفة أخطارها، وما يتولد منها، وسوء عواقبها، وشدة أضرارها.

وقد ذكر في ذلك ابن القيِّم رحمه الله كلامًا وجيزًا إلَّا أنه واف بالمقصود فقال: «قلَّة التوفيق، وفساد الرأي، وخفاء الحق، وفساد القلب، وخمول الذكر، وإضاعة الوقت، ونفرة الخلق، والوحشة بين العبد وبين ربه، ومنع إجابة الدعاء، وقسوة القلب، ومحق البركة في الرزق والعمر، وحرمان العلم، ولباس الذل، وإهانة العدو، وضيق الصدر، والابتلاء بقرناء السوء الذين يفسدون القلب ويضيعون الوقت، وطول الهم والغم، وضنك المعيشة، وكسف البال... تتولد من المعصية والغفلة عن ذكر الله وضنك المعيشة، وكسف البال... تتولد من المعصية والغفلة عن ذكر الله الطاعة» (۱).

⁽١) «الفوائد» (ص/ ٦٧)، وانظر «الجواب الكافي» لابن القيم (ص/ ٤٦ وما بعدها).

رابعًا. النفس الأمَّارة بالسُّوء:

وهي نفس مذمومة توجد في الإنسان، تأمره بكل سوء، وتدعوه إلى المهالك، وتهديه إلى كل قبيح، هذا طبعها، وتلك سجيتها، إلا ما وفقها الله وثبتها وأعانها، فها تخلص أحد من شر نفسه إلا بتوفيق الله، كها قال تعالى حاكيا عن امرأة العزيز: ﴿وَمَا أُبَرِّئُ نَفْسِيَ إِنَّ ٱلنَّفْسَ لأَمَّارَةٌ بِالسُّوءِ إِلَّا مَا رَحِمَ رَبِيَ ۚ إِنَّ رَبِي غَفُورٌ رَحِيمٌ ﴿ اللَّهِ مَا اللَّهُ مَا زَكَىٰ مِنكُم مِنْ أَحَدٍ أَبَدًا ﴾ (١)، وقال تعالى: ﴿وَلُولًا فَضَلُ ٱللَّهِ عَلَيْكُر وَرَحَمتُهُ مَا زَكَىٰ مِنكُم مِنْ أَحَدٍ أَبَدًا ﴾ (١)، وقال تعالى لأكرم خلقه عليه وأحبهم إليه: ﴿وَلُولًا أَن تَبَتَنَكَ لَقَدْ كِدتَ تَرْكُنُ إِلَيْهِمْ شَيًّا عليه وأحبهم إليه عَلَيْكُم مِنْ أَحَدٍ أَبَدًا ﴾ (١)، وقال تعالى لأكرم خلقه وأيلا ﴾ (٣)، وكان النبي عليه علمهم خطبة الحاجة: «الحمد لله نحمده ونستعينه ونستغفره، ونعوذ بالله من شرور أنفسنا ومن سيئات أعالنا، من عهده الله فلا هادي له "(١)، فالشر كامن في النفس وهو يوجب سيئات الأعمال، فإن خلّى الله بين العبد وبين نفسه هلك بين شرها وما تقتضيه من سيئات الأعمال، وإن وفقه وأعانه نجاه من ذلك كله (٥).

وقد جعل الله سبحانه للإنسان في مقابلة هذه النفس نفساً مطمئنة، فإذا أمرته النفس الأمارة بالسوء نهته عنه النفس المطمئنة، فهو يطيع هذه مرة، وهو للغالب عليه منهما(٦).

⁽١) سورة يوسف، الآية: ٣٣.

⁽٢) سورة النور، الآية: ٢١.

⁽٣) سورة الإسراء، الآية: ٧٤.

⁽٤) أخرج هذه الخطبة أبو داود (٢/ ٢٣٨)، والنسائي (٣/ ١٠٥)، وغيرهما، وراجع رسالة الألباني «خطبة الحاجة»، فقد جمع فيها طرق وألفاظ هذه الخطبة.

⁽٥) انظر «الروح» لابن القيم (ص/ ٢٢٦).

⁽٦) انظر «الوابل الصيب» لابن القيم (ص/ ٢٧).

قال ابن القيم رحمه الله: «وقد ركّب الله سبحانه في الإنسان نفسين: نفسًا أمّّارة، ونفسًا مطمئنّة، وهما متعاديتان، فكل ما خف على هذه ثقل على هذه، وكل ما التذت به هذه تألمت به الأخرى، فليس على النفس الأمارة أشق من العمل لله، وإيثار رضاه على هواها، وليس لها أنفع منه، وليس على النفس المطمئنة أشق من العمل لغير الله وما جاء به داعي الهوى، وليس على النفس المطمئنة أشق من العمل لغير الله وما جاء به داعي الهوى، وليس عليها شيء أضر منه.. والحروب مستمرة لا تضع أوزارها إلا أن يستوفى أجلها من الدنيا»(۱).

فلا أضر على إيمان الشخص ودينه من نفسه الأمارة بالسوء التي هذا شأنها، وهذا وصفها، فهي سبب رئيس، وعضو فعال في إضعاف الإيمان وزعزعته وتوهينه.

ومن هنا لزم من أراد الحفاظ على إيهانه من النقص والضعف، أن يعنى بمحاسبة هذه النفس ومعاتبتها، وأن يكثر من لومها، حتى يسلم من مغبتها وعواقبها الوخيمة المردية.

أما محاسبة النفس فنوعان:

نوع قبل العمل، ونوع بعده.

فأما النوع الأول:

فهو أن يقف عند أوّل هـمه وإرادته، ولا يبادر بالعمل حتى يتبيّن له رجحانه على تركه.

وأما النوع الثاني:

محاسبة النفس بعد العمل فهو ثلاثة أنواع:

أحدها: محاسبتها على طاعة قصرت فيها من حق الله تعالى، فلم توقعها على الوجه الذي ينبغي.

⁽١) «الجواب الكافي» لابن القيم (ص/ ١٨٤، ١٨٥).

الثاني: أن يحاسب نفسه على كل عمل كان تركه خيرا له من فعله. الثالث: أن يحاسب نفسه على أمر مباح أو معتاد لم فعله؟ وهل أراد به الله والدار الآخرة؟ فيكون رابحا، أو أراد به الدنيا وعاجلها؟ فيخسر

ذلك الربح ويفوته الظفر به.

وأضر ما على العبد الإهمال، وترك المحاسبة، والاسترسال، وتسهيل الأمور وتمشيتها، فإن هذا يؤول به إلى الهلاك، وهذه حال أهل الغرور، يغمض عينيه عن العواقب، ويمشي الحال، ويتكل على العفو، فيهمل محاسبة نفسه والنظر في العاقبة، وإذا فعل ذلك سهل عليه مواقعة الذنوب، وأنس بها، وعسر عليه فطامها.

وجماع ذلك: أن يحاسب نفسه أوَّلًا على الفرائض، فإن تذكر فيها نقصا تداركه، إما بقضاء أو إصلاح، ثم يحاسبها على المناهي، فإن عرف أنه ارتكب منها شيئا تداركه بالتوبة والاستغفار والحسنات الماحية، ثم يحاسب نفسه على الغفلة، فإن كان قد غفل عها خلق له تداركه بالذكر والإقبال على الله، ثم يحاسبها بها تكلم به، أو مشت إليه رجلاه، أو بطشت يداه، أو سمعته أذناه: ماذا أردت بهذا؟ ولمن فعلته؟ وعلى أيِّ وجه فعلته؟ ويعلم أنه لا بد أن ينشر لكل حركة وكلمة منه ديوانان: ديوان لمن فعلته؟ وكيف فعلته؟ فالأول سؤال عن الإخلاص، والثاني سؤال عن المتابعة.

فإذا كان العبد مسؤولًا ومحاسبًا على كلّ شيء، على سمعه وبصره وقلبه، فهو حقيق أن يحاسب نفسه قبل أن يناقش الحساب، وقد دلّ على وجوب محاسبة النفس قوله تعالى: ﴿ يَتَأَيُّهُا ٱلَّذِينَ ءَامَنُواْ ٱتَّقُواْ ٱللّهَ وَلَتَنظُرُ نَفْسٌ مَّا قَدَّمَتْ لِغَدٍ ﴾ (١).

⁽١) سورة الحشر، الآية: ١٨.

والمقصود أنَّ صلاح القلب بمحاسبة النفس، وفساده بإهمالها والاسترسال معها، والله المستعان، ولا حول ولا قوة إلا بالله (١).

قال ابن القيِّم رحمه الله: «فالنفس داعية إلى المهالك، معينة للأعداء، طامحة إلى كل قبيح، متبعة لكل سوء، فهي تجري بطبعها في ميدان المخالفة.

فالنعمة التي لا خطر لها: الخروج منها، والتخلّص من رقّها، فإنها أعظم حجاب بين العبد وبين الله تعالى، وأعرف الناس بها أشدهم إزراء عليها، ومقتًا لها» (٢)، فنسأل الله أن يعيذنا من شرور أنفسنا، وسيّئات أعهالنا، إنه جواد كريم.

⁽١) انظر «إغاثة اللهفان» لابن القيم (١/ ٩٧ - ١٠٠).

⁽٢) «إغاثة اللهفان» (١/ ١٠٣).

أما القسم الثاني:

فهو الأسباب الخارجية أو المؤثرات الخارجية التي تؤثر في الإيهان بالنقص، وهي ما كان سببها عائداً إلى تأثير غيره عليه.

وهذه تتلخّص في ثلاثة عوامل:

أوّلاً. الشيطان:

فإنه يعدُّ سببًا قويًّا من الأسباب الخارجية التي تؤثر في الإيمان بالنقص، فالشيطان عدو لدود للمؤمنين، يتربص بهم الدوائر، لا همّ له ولا غاية إلا زعزعة الإيهان في قلوب المؤمنين وإضعافه وإفساده، فممن استسلم لوساوس الشيطان، وانقاد لخطراته، ولم يلجأ إلى الله منه ضعف إيهانه ونقص بل ربها ذهب كلية، بحسب استجابة المسلم لتلك الوساوس والخطرات.

ولهذا فإنَّ الله تعالى حذرنا منه أشد التحذير وبين أخطاره، وعواقب اتباعه الوخيمة، وأنه عدو للمؤمنين، وأمرهم أن يتخذوه عدوا فيسلمون منه ومن وساوسه.

قال الله تعالى: ﴿ يَتَأَيُّا ٱلَّذِينَ ءَامَنُواْ لَا تَتَبِعُواْ خُطُوَاتِ ٱلشَّيْطَيْنِ وَمَن يَتَبِعُ خُطُوَاتِ ٱلشَّيْطَيْنِ وَمَن يَتَبِعْ خُطُوَاتِ ٱلشَّيْطَيْنِ فَإِنَّهُ، يَأْمُر بِٱلْفَحْشَآءِ وَٱلْمُنكَرِ ۚ ... ﴾ (١).

وقال تعالى: ﴿إِنَّ ٱلشَّيْطَنَ لَكُمْ عَدُوُّ فَٱتَّخِذُوهُ عَدُوًّ إِنَّمَا يَدْعُواْ حِزْبَهُ، لِيَكُونُواْ مِنْ أَصْحَابِ ٱلسَّعِيرِ ﴿ (٢).

وقال تعالى: ﴿إِنَّ ٱلشَّيْطَينَ لِلْإِنسَنِ عَدُوٌّ مُّبِينٌ ﴿ إِنَّ ٱلشَّيْطَينَ لِلْإِنسَنِ عَدُوٌّ مُّبِينٌ

⁽١) سورة النور، الآية: ٢١.

⁽٢) سورة فاطر، الآية: ٦.

⁽٣) سورة يوسف، الآية: ٥.

وقال تعالى: ﴿ٱسْتَحْوَذَ عَلَيْهِمُ ٱلشَّيْطَانُ فَأَنسَاهُمْ ذِكْرَ ٱللَّهِ ۚ أُوْلَتِيِكَ حِزْبُ ٱلشَّيْطَانِ هُمُ ٱلْخُسِرُونَ ﴿ اللَّهِ ۚ أُوْلَتِيكَ حِزْبُ ٱلشَّيْطَانِ هُمُ ٱلْخُسِرُونَ ﴿ اللَّهِ اللَّهُ اللَّ

قال ابن الجوزي: «فالواجب على العاقل أن يأخذ حذره من هذا العدوّ الذي قد أبان عداوته من زمن آدم عليه الصلاة والسلام، وقد بذل عمره ونفسه في فساد أحوال ابن آدم، وقد أمر الله بالحذر منه... فذكر جملة من هذه النصوص ثم قال: وفي القرآن من هذا كثير»(٢).

وقال أبو محمد المقدسي في مقدمة كتابه «ذم الوسواس»: «أما بعد: فإنَّ الله سبحانه جعل الشيطان عدوًّا للإنسان، يقعد له الصراط المستقيم، ويأتيه من كل جهة وسبيل، كها أخبر الله تعالى عنه أنه قال: ﴿لأَقْعُدَنَّ لَمُمْ صِرَاطَكَ ٱلْمُسْتَقِيمَ ﴿ ثُمَّ لاَ تِيَنَّهُم مِنْ بَيْنِ أَيْدِيهِمْ وَمِنْ خَلْفِهِمْ وَعَنْ أَيْمَنِهِمْ وَعَنْ أَيْمَنِهِمْ وَعَنْ أَيْمَنِهِمْ وَعَنْ أَيْمَنِهِمْ وَعَنْ شَمَآيِلِهِمْ وَلا تَجَدُ أَكْثَرَهُمْ شَكِرِينَ ﴿ الله عَنَّ وجلّ من متابعته وأمرنا بمعاداته ومخالفته فقال سبحانه: ﴿إِنَّ ٱلشَّيْطَنُ لَكُمْ عَدُوُّ فَاتَّخِذُوهُ عَدُوًّا ﴾ (٤)، وقال: ﴿ يَنبَنِي ءَادَمَ لَا يَفْتِنَنَّكُمُ ٱلشَّيْطَنُ كَمَا أَخْرَجَ أَبُويكُم مِنَ ٱلْجَنَّةِ ﴾ (٥)، وأخبر بها صنع بأبوينا تحذيرًا لنا من طاعته، وقطعًا للعذر في متابعته، وأمرنا الله سبحانه وتعالى باتباع الصراط المستقيم... » (٢)

فالشيطان عدوٌّ للإنسان هـمُّه إفساد العقائد وتخريب الإيمان، فمن لم

⁽١) سورة المجادلة، الآية: ١٩.

⁽۲) «تلبيس إبليس» (ص/ ٢٣).

⁽٣) سورة الأعراف، الآية: ١٦.١٦.

⁽٤) سورة فاطر، الآية: ٦.

⁽٥) سورة الأعراف، إلآية: ٢٧.

⁽٦) «ذم الوسواس» (ص/٤٦)، وانظر أيضاً مقدمة ابن القيم لكتابه «إغاثة اللهفان» (١٠/١).

يحصِّن نفسه منه بذكر الله واللَّجأ إليه والاستعاذة به صار مرتعًا للشيطان يسوِّل له فعل المعاصي ويرغِّبه في ارتكاب المناهي ويؤزَّه لارتكاب الفواحش أزا، فيا ضيعة دينه ويا فساد إيهانه إن استسلم له.

قال ابن القيِّم رحمه الله: «وإياك أن تمكِّن الشيطان من بيت أفكارك وإرادتك فإنه يفسدها عليك فسادًا يصعب تداركه، ويلقي إليك أنواع الوساوس والأفكار المضرة، ويحول بينك وبين الفكر فيها ينفعك، وأنت الذي أعنته على نفسك بتمكينه من قلبك وخواطرك فملكها عليك»(١).

وضرب رحمه الله مثلًا بديعًا لذلك ينطبق عليه تمام الانطباق فقال في موضع آخر من كتبه: «وإذا أردت لذلك مثالا مطابقًا فمثله مثل كلب جائع شديد الجوع، بينك وبينه لحم أو خبز، وهو يتأملك ويراك لا تقاومه وهو أقرب منك، فأنت تزجره وتصيح عليه، وهو يأبى إلا التحوم عليك، والغارة على ما بين يديك»(٢).

ومراده رحمه الله بهذا المثل أن يوضح مدى خطر الشيطان على الإنسان إذا لم يستعذ بالله منه ولم يلجأ إلى الله من شرِّه بالدعوات النافعة والأذكار المباركة.

فمن عشا عن ذلك وأعرض لازمه الشيطان تلك الملازمة يسول له ويملي حتى يذهب بإيهانه، قال تعالى: ﴿وَمَن يَعْشُ عَن ذِكْرِ ٱلرَّحْمَانِ نُقَيِّضُ لَهُ شَيْطَىنَا فَهُوَ لَهُ وَرِينٌ ﴿ وَإِنَّهُمْ لَيَصُدُّونَهُمْ عَنِ ٱلسَّبِيلِ وَتَحَسَّبُونَ أَنَّهُم لَهُ شَيْطَانَا فَهُو لَهُ وَيَنْ فَرِينٌ ﴿ وَإِنَّهُمْ لَيَصُدُّونَهُمْ عَنِ ٱلسَّبِيلِ وَتَحَسَّبُونَ أَنَّهُم مُهْتَدُونَ ﴿ وَهَا لَهُ مَا اللّهُ مِنْ اللّهُ مِنْ اللّهُ مَا اللّهُ اللللللللللللللللم اللللم اللهُ الللهُ الللهُ الللهُ الللهُ الللهُ الللهُ الللللم الللهُ الللهُ الللهُ الللهُ الللللم اللهُ الللهُ اللهُ اللّهُ الللهُ اللّهُ الللهُ اللّهُ الللهُ الللهُ الللّهُ الللهُ الللهُ الللهُ الللهُ الللهُ اللّهُ الللللمُ الللهُ الللهُ الللللللمُ الللهُ الللهُ الللهُ اللللللللللمُ الللللمُ الللللمُ الللللللمُ اللللمُ اللللللمُ اللللمُ الللللمُ اللللمُ الللللمُ الللهُ الللللمُ اللللمُ الللهُ اللللمُ الللهُ اللللمُ اللللمُ الللهُ الللللمُ الللللمُ اللللمُ اللللمُ اللللمُ الللهُ الللمُ الللمُ الللمُ اللللمُ اللللمُ اللللمُ الللمُ الللمُ الللمُ الللمُ اللللمُ ا

⁽۱) «الفوائد» (ص/ ۳۰۹).

⁽٢) «التبيان في أقسام القرآن» (ص/ ١٩).

⁽٣) سورة الزخرف، الآيات: ٣٦، ٣٧، ٣٨.

ثانيًا.الدنيا وفتنها:

فهذا ثاني العوامل الخارجية التي تؤثّر في إيهان الإنسان بالنقص.

فإنَّ من أسباب نقص الإيمان وضعفه الاشتغال بعرض الحياة الدنيا الزائل، وشغل الأوقات فيها والانهماك في طلبها، والجري خلف ملذاتها وفتنها ومغرياتها، فمتى عظمت رغبة العبد فيها وتعلق قلبه بها ضعفت الطاعة عنده ونقص الإيهان بحسب ذلك.

قال ابن القيِّم رحمه الله: «وعلى قدر رغبة العبد في الدنيا ورضاه بها يكون تثاقله عن طاعة الله وطلب الآخرة»(١).

ولهذا فإنَّ الله الحكيم الخبير ذم في كتابه الدنيا وبين خستها وحقارتها في غير ما آية من القرآن الكريم.

قال سبحانه: ﴿ آعْلَمُواْ أَنَّمَا ٱلْحَيَوْةُ ٱلدُّنْيَا لَعِبٌ وَهُوَّ وَزِينَةٌ وَتَفَاخُرُ الدُّنْيَا لَعِبُ وَهُوَّ وَزِينَةٌ وَتَفَاخُرُ اللَّهِ مَنْكُمْ وَتَكَاثُرُ فِي ٱلْأَمُولِ وَٱلْأَوْلَيدِ كَمَثَلِ غَيْثٍ أَعْجَبَ ٱلْكُفَّارَ نَبَاتُهُ ثُمَّ يَهِيجُ فَتَرَلُهُ مُصْفَرًّا ثُمَّ يَكُونُ حُطَهَا وَفِي ٱلْآخِرَةِ عَذَابٌ شَدِيدٌ وَمَغْفِرَةٌ مِّنَ يَهِيجُ فَتَرَلُهُ مُصْفَرًّا ثُمَّ يَكُونُ حُطَهَا وَفِي ٱلْآخِرَةِ عَذَابٌ شَدِيدٌ وَمَغْفِرَةٌ مِّنَ اللَّهِ وَرِضُونٌ وَمَا ٱلْحَيَوْةُ ٱلدُّنْيَآ إِلَّا مَتَنعُ ٱلْغُرُورِ ﴿ (٢) .

⁽۱) «الفوائد» (ص/ ۱۸۰).

⁽٢) سورة الحديد، الآية: ٢٠.

⁽٣) سورة الكهف، الآيتان: ٥٥ - ٤٦.

وقال تعالى: ﴿وَفَرِحُواْ بِٱلْحَيَوٰةِ ٱلدُّنْيَا وَمَا ٱلْحَيَوٰةُ ٱلدُّنْيَا فِي ٱلْاَحِرَةِ إِلَّا مَتَنَعُ ﴾ (١).

وقال تعالى: ﴿إِنَّ ٱلَّذِينَ لَا يَرْجُونَ لِقَآءَنَا وَرَضُواْ بِٱلْحَيَوٰةِ ٱلدُّنْيَا وَٱطْمَأُنُواْ بِاللَّهِ مَأْوَلَهُمُ ٱلنَّارُ بِمَا كَانُواْ بِاللَّهِ مَأْوَلَهُمُ ٱلنَّارُ بِمَا كَانُواْ يَكُسِبُونَ هَا أَوْلَتُمِكُ مَأْوَلَهُمُ ٱلنَّارُ بِمَا كَانُواْ يَكُسِبُونَ هَا اللَّهُ اللَّالُ بِمَا كَانُواْ يَكُسِبُونَ هَا ﴿ اللَّهُ الللَّهُ اللَّاللّه

وفي هذه الآيات أعظم وعيد لمن رضي بالحياة الدنيا واطمأن بها وغفل عن آيات الله ولم يرج لقاءه.

وقال تعالى ذامًّا من رضي بالدنيا من المؤمنين: ﴿يَتَأَيُّهَا ٱلَّذِيرَ عَامَنُواْ مَا لَكُرُ إِذَا قِيلَ لَكُرُ ٱنفِرُواْ فِي سَبِيلِ ٱللَّهِ ٱثَّاقَلْتُمْ إِلَى ٱلْأَرْضَ أَرَضِيتُم بِٱلْحَيَوْةِ ٱلدُّنْيَا فِي ٱلْأَرْضَ أَرَضِيتُم بِٱلْحَيَوْةِ ٱلدُّنْيَا فِي ٱلْأَخِرَةِ إِلَّا قَلِيلُ ﷺ (٣) .

وقال على الفقر أخشى عليكم، ولكني أخشى أن تبسط عليكم الدنيا كما بسطت على من كان قبلكم، فتنافسوها كما تنافسوها، وتهلككم كما أهلكتهم». متفق عليه (٤)، وفي لفظ لهما: «تلهيكم كما ألهتهم» (٥).

وغيرها من النصوص وهي كثيرة، فلا بدَّ لمن أراد لإيهانه النموَّ والقوَّة وأحبَّ له السلامة من الضعف والنقص أن يجاهد نفسه في البعد عن فتن الدنيا ومغرياتها وملهياتها وما أكثرها (١).

⁽١) سورة الرعد، الآية: ٢٦.

⁽٢) سورة يونس، الآية: ٧ ـ ٨.

⁽٣) سورة التوبة، الآية: ٣٨.

⁽٤) البخاري (٦/ ٢٥٨، ٧/ ٣٢٠ ـ فتح)، ومسلم (٤/ ٢٢٧٤) من حديث عمرو بن عوف رضي الله عنه.

⁽٥) البخاري (١١/ ٢٤٣ ـ فتح)، ومسلم (٤/ ٢٢٧٤).

⁽٦) وانظر ما كتبه ابن الجوزي في كتابه «صيد الخاطر» (ص/ ٢٥ وما بعدها) في بيان ما الذي

ولا يتمّ له ذلك ولا يتحقَّق إلَّا بعد النظر في أمرين:

الأوَّل: النظر في الدنيا وسرعة زوالها وفنائها واضمحلالها ونقصها وخستها وألم المزاحمة عليها والحرص عليها، وما في ذلك من الغصص والنغص والأنكاد.

وآخر ذلك الزوال والانقطاع مع ما يعقب من الحسرة والأسف، فطالبها لا ينفكُ من هم قبل حصولها، وهم في حال الظفر بها، وغم وحزن بعد فواتها.

والثاني: النظر في الآخرة وإقبالها ومجيئها ولا بد، ودوامها وبقائها، وشرف ما فيها من الخيرات والمسرات، والتفاوت الذي بينه وبين ما ها هنا، فهي كها قال سبحانه: ﴿وَٱلْاَحْرَةُ خَيْرٌ وَأَبْقَلَ ﴿ اللَّهُ مَنْ اللَّهُ عَيْرًا وَأَبْقَلَ ﴿ اللَّهُ اللَّالَّةُ اللَّالَةُ اللَّالَالِ اللَّالِمُ اللَّهُ اللَّالَالَالَاللَّهُ اللَّالَ

فإذا تأمل في هذين الأمرين وأحسن النظر فيها هداه ذلك لإيثار الآخرة الباقية على الدنيا الفانية، وأكبر عون له في تحقيق ذلك النظر في حال الرسول على وسيرته هو وأصحابه من نبذهم لها وراء ظهورهم، وصرفهم عنها قلوبهم، واطراحهم لها، فهم لم يألفوها، وهجروها ولم يميلوا إليها، وعدوها سجنًا لا جنة، فزهدوا فيها حقيقة الزهد، ولو أرادوها لنالوا منها كلّ مجبوب، ولو صلوا منها إلى كلّ مرغوب، فقد عرضت عليه مفاتيح كنوزها فردها، وفاضت على أصحابه فآثروا بها ولم

⁼ يذم من الدنيا وما الذي لا يذم، فإن نعيم الدنيا بحد ذاته لا يذم مطلقاً، فإن الله قد تمدح به في القرآن الكريم في غير موضع، وإنها الذي يذم منها هو فعل الجهال والعصيان والاشتغال بها عن الآخرة واستعمال نعيمها في غير مرضاة الله تعالى.

⁽١) سورة الأعلى، الآية: ١٧.

يبيعوا حظهم من الآخرة بها، وعلموا أنها معبر وممر لا دار مقام ومستقر، وأنها دار عبور لا دار سرور، وأنها سحابة صيف تنقشع عن قليل، وخيال طيف ما استتم حتى آذن بالرحيل(١).

كما قال تعالى: ﴿أَفَرَءَيْتَ إِن مَّتَعْنَىٰهُمْ سِنِينَ ﴿ ثُمَّ جَآءَهُم مَّا كَانُواْ يُوعَدُونَ ﴾ (٢).

وقال: ﴿ وَيَوْمَ سَحَشُرُهُمْ كَأَن لَمْ يَلْبَثُواْ إِلَّا سَاعَةً مِّنَ ٱلنَّهَارِ يَتَعَارَفُونَ بَيْنَهُمْ كَأَن لَمْ يَلْبَثُواْ إِلَّا سَاعَةً مِّنَ ٱلنَّهَارِ يَتَعَارَفُونَ بَيْنَهُمْ ﴿ ٣).

وقال: ﴿ وَيَوْمَ تَقُومُ ٱلسَّاعَةُ يُقْسِمُ ٱلْمُجْرِمُونَ مَا لَبِثُواْ غَيْرَ سَاعَةٍ ﴾ (٤). وغيرها من النصوص.

فالله المسؤول أن يغيث قلوبنا بالإيهان، وأن يعيذنا من الفتن ما ظهر منها وما بطن.

ثالثًا. قرناء السُّوء:

فهم أضر الناس على إيهان الشخص وسلوكه وأخلاقه، فمخالطتهم ومصاحبتهم سبب عظيم من أسباب نقص الإيهان وضعفه.

وقد ثبت عن النبي ﷺ أنه قال: «الرجل على دين خليله، فلينظر أحدكم من يخالل» (٥).

⁽۱) انظر «الفوائد» لابن القيم (ص/ ١٧٦-١٧٨).

⁽٢) سورة الشعراء، الآيات ٢٠٥- ٢٠٧.

⁽٣) سورة يونس، الآية: ٤٥.

⁽٤) سورة الروم، الآية: ٥٥.

⁽٥) أخرجه أبو داود (١٣/ ١٧٩- عون) والترمذي (٤/ ٥٨٩) وأحمد (٢/ ٣٠٣) وعبد بن حميد في «المنتخب من المسند» (ص/ ٤١٨) والحاكم (٤/ ١٧١) والخطابي في «العزلة»

قال ابن عبد البرّ: «وهذا معناه والله أعلم أنَّ المرء يعتاد ما يراه من أفعال من صحبه، والدين العادة، فلهذا أمر ألَّا يصحب إلَّا من يرى منه ما يحلّ ويجمل فإن الخير عادة.

وفي معنى هذا الحديث قول عدي بن زيد: عن المرء لا تسأل وسل عن قرينه فكل قرين بالمقارن مقتدي

= (ص/٥٦) وابن بطة في «الإبانة» (٢/ ٤٣١) والخطيب في «تاريخه» (٤/ ١١٥) والبغوي في «شرح السنة» (١١٥/ ٧٠) وابن الجوزي في «العلل المتناهية» (٢/ ٢٣٦) والذهبي في «السير» (٨/ ١٨٩) عن زهير بن محمد حدثنا موسى بن وردان عن أبي هريرة رضي الله عنه قال: قال رسول الله ﷺ: فذكره.

وقال الترمذي والبغوي: «حسن غريب»، وقال النووي في «رياض الصالحين» (ص/ ١٧٤): «إسناده صحيح»، ونقل حكمه المناوي في «فيض القدير» (٤/ ٥٢).

قلت: وفي إسناده زهير بن محمد فيه ضعف كها في «التقريب» (٢٦٤/١)، لكن للحديث طريق أخرى يتقوى بها، من رواية صدقة بن عبد الله عن إبراهيم بن محمد الأنصاري عن سعيد بن يسار عن أبي هريرة رضى الله عنه به.

أخرجه الحاكم (٤/ ١٧١) وابن عساكر في «المجلس الثالث والخمسين من الأمالي» كها في «السلسلة الصحيحة» للألباني (٢/ ٦٣٤)، وقال الحاكم: «صحيح إن شاء الله»، ووافقه الذهبي.

إِلَّا أَنَّ صدقة بن عبدالله ضعيف كها في «التقريب» (١/٣٦٦)، وإبراهيم بن محمد الأنصاري ذو مناكير كها في «الضعفاء» للذهبي (١/ ٦٠).

فالإسنادان كلاهما ضعيف، إلَّا أن ضعفها ليس شديدًا، فيكون الحديث حسنًا بمجموعها، وبهذا حسنه الألباني حفظه الله في «سلسلته».

وقال العجلوني في «كشف الخفاء» (٢/ ٢٦٣) بعد أن أشار إلى بعض من خرجه: «وقد تساهل ابن الجوزي فأورده في «الموضوعات» ومن ثم خطأه الزركشي، وتبعه في الدرر، وقال الحافظ في اللآلىء: «والقول ما قال الترمذي»، يعني أن الحديث حسن» اهـ.

وقول أبي العتاهية:

من ذا الذي يخفى عليك إذا نظرت إلى خدينه وهذا كثير جدًّا، والمعنى في ذلك ألا يخالط الإنسان من يحمله على غير ما يحمد من الأفعال والمذاهب، وأما من يؤمن منه ذلك فلا حرج في صحبته»(١).

وقال أبو سليهان الخطَّابي: «قوله: «المرء على دين خليله» معناه: لا تخالل إلَّا من رضيت دينه وأمانته، فإنك إذا خاللته قادك إلى دينه ومذهبه، ولا تغرِّر بدينك ولا تخاطر بنفسك فتخالل من ليس مرضياً في دينه ومذهبه.

قال سفيان بن عيينة: وقد روى في هذا الحديث انظروا إلى فرعون معه هامان، انظروا إلى الحجاج معه يزيد بن أبي مسلم شر منه، انظروا إلى سليمان بن عبد الملك صحبه رجاء بن حيوة فقومه وسدده.

ويقال: إن الخلة مأخوذة من تخلل المودة القلب وتمكنها منه: وهي أعلى درج الإخاء، وذلك أن الناس في الأصل أجانب، فإذا تعارفوا ائتلفوا فهم أحبًاء، فإذا تأكدت المحبَّة صارت خلّة»(٢).

وقد قيل: «الناس كأسراب القطا» لما جبلوا عليه من تشبه بعضهم ببعض ومحاكات بعضهم لأفعال بعض. ولهذا كان المبتدئ بالخير وبالشر له مثل من تبعه من الأجر والوزر (٣).

قال بعض الحكماء: «عهادة المودة المشاكلة، ركل ود عن غير تشاكل فهو سريع التصرم»(٤).

⁽١) «مجة المجالس» (١/ ٧٥١).

⁽٢) «العزلة» (ص/٥٦).

⁽٣) انظر «الاستقامة» لابن تيمية (٢/ ٢٥٥).

⁽٤) «العزلة» للخطابي (ص/ ٦٢).

وإنها جاء النهي عن مخالطة قرناء السُّوء والتحذير من مجالستهم، لأنَّ طباع الإنسان مجبولة على الاقتداء والتشبه بمن يقارن، فمجالسة طلاب العلم تحرك في النفس الحرص على طلب العلم، ومجالسة الزهاد تزهد في الدنيا، ومجالسة المبتدعة وأهل الأهواء تردي في مهاوي البدع، ومجالسة الحريص على الدنيا، وهكذا.

فلهذا لزم المرء أن يختار من القرناء والخلطاء من يكون له في خلطتهم خير ونفع، وأن يحذر أشد الحذر من قرناء السوء.

ومن تأمل حال السلف وتدبر سيرهم علم ذلك، ورأى شدة حذرهم وتحذيرهم من رفقاء السوء من فساق ومبتدعة وغيرهم (١).

قال أبو الدرداء: «من فقه الرجل مدخله وممشاه وألفه»، ثم قال أبو قلابة: بعد أن روى هذا الأثر عن أبي الدرداء: ألا ترى إلى قول الشاعر: عن المرء لا تسأل وأبصر قرينه فإن القرين بالمقارن يقتدي (٢) وقال الأصمعي عن هذا البيت: «لم أربيتا أشبه بالسنَّة منه» (٣).

وجاء عن عبد الله بن مسعود أنه قال: «اعتبروا الناس بأخدانهم، فإن المرء لا يخادن إلَّا من يعجبه».

وعن الأعمش قال: «كانوا لا يسألون عن الرجل بعد ثلاث: ممشاه ومدخله وألفه من الناس».

وقال سفيان: «ليس شيء أبلغ في فساد رجل وصلاحه من صاحب».

⁽١) انظر في ذلك على سبيل المثال «العزلة» للخطابي (ص/ ٥٦ وما بعدها)، و«الإبانة» لابن بطة (٢/ ٤٣١ وما بعدها)، وغيرهما.

⁽٢) رواه ابن الأعرابي في «معجمه» (برقم: ١٢٧٧) ومن طريقه الخطابي في «العزلـة» (ص/ ٥٩)، ورواة ابن بطة في «الإبانة» (٢/ ٤٣٧، ٤٣٩) بلفظ مقارب.

⁽٣) «الإبانة» لابن بطة (٢/ ٤٤٠).

وقال قتادة: «إنا والله ما رأينا الرجل يصاحب من الناس إلّا مثله وشكله، فصاحبوا الصالحين من عباد الله لعلكم أن تكونوا معهم أو مثلهم».

وقال الفضيل: «ليس للمؤمن أن يقعد مع كلّ من شاء...»(١).

والآثار في هذا كثيرة جدا يطول ذكرها، وإنها انتقيت منها ما فيه البلغة والكفاية، فمن تأمل هذه الآثار المذكورة وغيرها عرف ما في مقارنة أهل السوء والفسق والفجور من الخطر على الدين والخلق، فأنت قد ترى الرجل مستقيها عفيفًا صالحًا، فإذا قارن وخالط أهل السوء والفسق وصحبهم أصبح فاسقًا فاجرًا مثلهم، وهذه سنة الله في خلقه، وكها قيل: الصاحب ساحب.

وعلى هذا فخلطة الفسّاق وأهل السّوء من أعظم أسباب نقص الإيهان وضعفه بل وربها اضمحلاله وتلاشيه، وذلك بحسب حال هؤلاء في السّوء وبحسب خلطته لهم.

⁽١) روى هذه الآثار ابن بطة في «الإبانة» (٢/ ٤٣٩، ٥٢، ٤٧٦، ٤٨٠، ٤٨١).



الفصل الرابح في الإسلام هل يزيد وينقص؟

قبل الشروع في المراد لا بدَّ أوَّلًا من تعريف الإسلام، ثم على ضوء التعريف يتم بيان هذه المسألة.

فالإسلام لغةً: الانقياد والإذعان.

وأما في الشرع: فلإطلاقه حالتان:

العالة الأولى: أن يطلق مفردًا غير مقترن بذكر الإيهان، فهو حينئذ يراد به الدين كله أصوله وفروعه من اعتقاداته وأقواله وأفعاله، كقوله تعالى: ﴿إِنَّ ٱلدِّينَ عِندَ ٱللَّهِ ٱلْإِسْلَىمُ ﴾ (١)، وقوله: ﴿وَرَضِيتُ لَكُمُ ٱلْإِسْلَىمَ وَينًا فَلَن يُقْبَلَ مِنْهُ ﴾ (٢)، وقوله: ﴿وَرَضِيتُ لَكُمُ ٱلْإِسْلَىمَ دِينًا فَلَن يُقْبَلَ مِنْهُ ﴾ (٣)، وقوله: ﴿وَمَن يَبْتَغِ غَيْرَ ٱلْإِسْلَىمِ دِينًا فَلَن يُقْبَلَ مِنْهُ ﴾ (٣)، وقوله: ﴿وَمَن يَبْتَغِ غَيْرَ ٱلْإِسْلَىمِ دِينًا فَلَن يُقْبَلَ مِنْهُ ﴾ (١)، وقوله: ﴿يَا أَيُهُا ٱلَّذِينَ ءَامَنُوا ٱدْخُلُوا فِي ٱلسِّلْمِ كَافَّةً ﴾ (١)، ونحو ذلك من الآيات.

الحالة الثانية: أن يطلق مقترنًا بالإيهان، فهو حينئذ يراد به الأعهال والأقوال الظاهرة، كقوله تعالى: ﴿ قَالَتِ ٱلْأَعْرَابُ ءَامَنًا أَقُل لَمْ تُؤْمِنُوا وَالْأَقُوالُ الظاهرة، كقوله تعالى: ﴿ قَالَتِ ٱلْأَعْرَابُ ءَامَنًا قُل لَمْ تُؤْمِنُوا وَلَكِن قُولُوا أَسْلَمْنَا وَلَمَّا يَذْخُلِ ٱلْإِيمَانُ فِي قُلُوبِكُمْ ﴾ الآية، وكقوله ﷺ لما قال له سعد رضي الله عنه: مالك عن فلان فوالله إنِّي لأراه مؤمنًا، فقال قال له سعد رضي الله عنه: أنك لم تطلع على إيمانه وإنَّما اطلعت على على إيمانه وإنَّما اطلعت على

⁽١) سورة آل عمران، الآية: ١٩.

⁽٢) سورة المائدة، الآية: ٣.

⁽٣) سورة آل عمران، الآية: ٨٥.

⁽٤) سورة البقرة، الآية: ٢٠٨.

⁽٥) سورة الحجرات، الآية: ١٤.

⁽٦) تقدم تخریجه (ص/ ۱۰۸).

إسلامه من الأعمال الظاهرة، وغير ذلك من الآيات والأحاديث(١).

ووجه هذا الجمع والتفريق بين الإسلام والإيمان حال الاجتماع والافتراق يتضح بتقرير أصل عظيم وهو «أنَّ من الأسهاء ما يكون شاملًا لمسميات متعددة عند إفراده وإطلاقه، فإذا قرن ذلك الاسم بغيره صار دالا على بعض تلك المسميات والاسم المقرون به دال على باقيها»(١).

فبناءً على هذا الأصل يقال: إذا أفرد كلٌّ من الإسلام والإيهان بالذكر فلا فرق بينهما حينئذ، وإن قرن بين الاسمين كان بينهما فرق، وعليه فهما إذا اجتمعا افترقا، وإذا افترقا اجتمعا، فاجتماعهما في الذكر يقتضي افتراقهما في المعنى، وافتراقهما في الذكر يعنى اجتماعهما في المعنى.

"والتحقيق في الفرق بينها أنّ الإيمان هو تصديق القلب وإقراره ومعرفته، والإسلام هو استسلام العبد لله وخضوعه وانقياده له، فيكون حينئذ المراد بالإيهان جنس تصديق القلب، وبالإسلام جنس العمل، ومن هنا قال المحققون من العلماء: كل مؤمن مسلم، فإن من حقق الإيهان ورسخ في قلبه قام بأعهال الإسلام، فلا يتحقق القلب بالإيهان إلا وتنبعث الجوارح في أعهال الإسلام، وليس كل مسلم مؤمنًا، فإنه قد يكون الإيهان ضعيفًا فلا يتحقق القلب به تحقّقًا تامًّا مع عمل جوارحه أعهال الإسلام، فيكون مسلمًا، وليس بمؤمن الإيهان التام» "".

فالإسلام على ضوء هذا البيان المتقدم يزيد كما يزيد الإيمان وينقص كما ينقص، أما على الإطلاق الأول فظاهر، لأنه أصبح مرادفاً للإيمان فله حكمه تمامًا من حيث قبول الزيادة والنقصان، وأما على الإطلاق الثاني

⁽١) انظر «معارج القبول» لحافظ حكمي (٢/ ٢٤، ٢٥).

⁽٢) «جامع العلوم والحكم» لابن رجب (ص/٢٦).

⁽٣) «جامع العلوم والحكم» (ص/ ٢٦، ٢٧) باختصار.

حال اجتهاعه مع الإيهان حيث يكون المراد بالإسلام الأعهال الظاهرة، فالزيادة والنقصان في هذا لا إشكال فيهها البتة، لأن الأعهال تزيد وتنقص وتقل وتكثر وتتفاضل، وهذا الأمر ظاهر لكل أحد عيانًا بيانًا.

ويدل على ذلك قول النبي ﷺ: «المسلم من سلم المسلمون من لسانه ويده» (١) ، فالألف واللام في قوله: «المسلم» للكمال، نحو زيدٌ الرجل، أي: الكامل في الرجولية، وإثبات اسم الشيء على معنى إثبات الكمال له مستفيض في كلام العرب (٢).

قال النووي رحمه الله في شرحه لهذا الحديث من "صحيح مسلم": «...قالوا: معناه المسلم الكامل، وليس المراد نفي أصل الإسلام عن من لم يكن بهذه الصفة، بل هذا كها يقال: العلم ما نفع أو العالم زيد، أي: الكامل أو المحبوب، وكها يقال: الناس العرب والمال الإبل، فكله على التفضيل لا للحصر، ويدل على ما ذكرناه من معنى الحديث قوله: أيُّ المسلمين خير؟ قال: من سلم المسلمون من لسانه ويده» (٣).

وقد بوَّب النووي لهذا الحديث في «صحيح مسلم» به «باب بيان تفاضل الإسلام وأيّ أموره أفضل»، ودلالة الحديث للباب ظاهرة.

وأورد في الباب نفسه حديث عبدالله بن عمرو أن رجلا سأل رسول الله على الله على أيُّ الإسلام خير؟ قال: «تطعم الطعام، وتقرأ السلام على من عرفت ومن لم تعرف»(٤).

فإطعام الطعام وبذل السلام الواردان في هذا الحديث، وكفّ الأذى

⁽١) رواه البخاري (١/ ٥٣ ـ فتح) ومسلم (١/ ٦٥).

⁽٢) انظر «فتح الباري» لابن حجر (١/ ٥٣).

⁽٣) «شرح صحيح مسلم» (٢/ ١٠).

⁽٤) أخرجه البخاري (١/ ٥٥ ـ فتح)، ومسلم (١/ ٦٥).

الوارد في الحديث الذي قبله كلها من أعمال الإسلام ومن خصاله الواجبة، والإسلام يزيد بزيادتها وينقص بنقصها، فهذا ونحوه مما يدل على أن الإسلام يزيد وينقص.

وكذلك قول النبي على الإسلام على خمس: شهادة أن لا إله إلا الله وأن محمدًا رسول الله، وإقام الصلاة، وإيتاء الزكاة، وحج البيت، وصوم رمضان (۱) يدل على تفاضل الإسلام، فإن من وفى بهذه الأعمال وأتى بها على الوجه الأكمل كمل إيهانه، ومن نقص منها شيئاً نقص إيهانه، ولهذا قال شيخ الإسلام رحمه الله في مناقشته لمحمد بن نصر المروزي فيها ادّعاه من ترادف الإسلام والإيهان في كل حال: «وأما ما ذكره من أن الإسلام ينقص كها ينقص الإيهان فهذا أيضاً حق كها دلت عليه الأحاديث الصحيحة، فإن من نقص من الصلاة والزكاة أو الصوم أو الحج شيئاً فقد نقص من إسلامه بحسب ذلك (۱).

وبالمقابل من كمل هذه الأمور وأتى بها على وجهها زاد إسلامه وكمل.

والكلام المتقدِّم مبني على أعدل الأقوال وأصوبها في تعريف الإسلام وإلَّا فالناس في مسمَّى الإسلام صاروا إلى ثلاثة أقوال:

١- طائفة جعلت الإسلام هو الكلمة.

٢. وطائفة أجابوا بها أجاب به النّبي ﷺ في حديث جبريل عليه السلام، فجعلوا الإسلام الأعمال الظاهرة، والإيمان الاعتقادات الباطنة.
 ٣. وطائفة جعلوا الإسلام مرادفًا للإيمان (٣).

⁽١) أخرجه البخاري (١/ ٤٩ ـ فتح)، ومسلم (١/ ٤٥).

⁽٢) «الفتاوي» (٧/ ٤١٤).

⁽٣) انظر «الفتاوى» (٧/ ٢٥٩)، و «شرح العقيدة الطحاوية» (٢/ ٤٨٨).

والقول بزيادة الإسلام ونقصانه بناء على التعريفين الثاني والثالث للإسلام ظاهر، وإن كانت دعوى الترادف بين الإسلام والإيهان غير صحيحة، لكن على قول من قال: إن الإسلام هو الكلمة، وهذا منقول عن الزهري رحمه الله حيث قال: «فنرى أن الإسلام الكلمة والإيهان العمل»، وقال بقوله هذا من العلماء حماد بن زيد، ومحمد بن عبد الرحمن بن أبي ذئب، وأحمد بن حنبل رحمهم الله (۱۱)، فعلى هذا القول الإسلام لا يقبل الزيادة والنقصان، كما قال شيخ الإسلام رحمه الله: «فالإسلام الذي لا يستثنى فيه: الشهادتان باللسان فقط، فإنها لا تزيد ولا تنقص فلا استثناء فيها» (۲).

لكن ينبغي التنبه إلى أن الزهري رحمه الله ـ وكذلك من قال بقوله ـ لم يرد بذلك أن الإسلام الواجب هو الكلمة وحدها فإنه أجل من أن يرى ذلك، وإنها قال ما قال؛ لأنَّ كل من أتى بالشهادتين صار مسلمًا متميزًا عن اليهود والنصارى تجري عليه أحكام الإسلام التي تجري على المسلمين (٣).

ولهذا فإن من أخذ قول الزهريّ هذا ليحتج به على أن الإسلام لا يقبل الزيادة والنقصان فهو غالط في قوله مخطىء في قصده.

قال شيخ الإسلام: «ومن قال إنَّ الإسلام هو الكلمة فقط وأراد بذلك أنه لا يزيد ولا ينقص فقوله خطأ» (٤)، بل هو أشبه بأقوال المرجئة القائلين بأن الإيهان لا يزيد ولا ينقص.

وخلاصة القول في هذه المسألة أن الإسلام يقبل الزيادة والنقصان، ويتفاضل الناس فيه كتفاضلهم في الإيهان سواء والله أعلم.

⁽١) انظر «شرح أصول اعتقاد أهل السنة» للالكائي (٤/ ٨١٢).

⁽۲) «الفتاوي» (۷/ ۹۰۲)، وانظر «الفتاوي» (۷/ ۲۱۵).

⁽٣) انظر «الفتاوى» (٧/ ١٥٤).

⁽٤) «الفتاوي» (٧/ ١٤).



الباب الثاني في الأقوال المخالفة لقول أهل السنة والجماعة في مسألة زيادة الإيمان ونقصانه

ويشتمل على أربعة فصول:

الفصل الأول: قول من قال: الإيمان يزيد وتوقف في النقصان.

الفصل الثاني: قول من قال: الإيمان يزيد ولا ينقص.

الفصل الثالث: قول من قال: الإيمان لا يزيد ولا ينقص.

الفصل الرابع: في سبب الخلاف في هذه المسألة ونشأته وهل هو

حقيقي أو لفظي.





الفصل الأوّل

قول من قال: الإيمان يزيد وتوقّف في النقصان

لقد جاء عن الإمام مالك رحمه الله تعالى في مسألة زيادة الإيمان ونقصانه روايتان، قال في إحداهما: إن الإيهان يزيد أما النقصان فتوقف فيه وطلب من السائل أن يكف عن السؤال عنه، لأنه لم يجد عليه دليلاً من كتاب الله.

أمًّا الرواية الأخرى: فقد جاءت عنه من طرق متعددة صحيحة، قال فيها: إن الإيمان يزيد وينقص، كقول أهل السنة والجماعة سواء.

ولهذا خصصت هذا الفصل لدراسة الرواية الواردة عنه رحمه الله في أنَّ الإيهان يزيد مع التوقف في النقصان، وذكر ما قاله أهل العلم من تعليلات لقوله هذا، وبيان الصواب منها، مع ذكر الروايات الأخرى الثابتة عنه في أن الإيهان يزيد وينقص.

ولنبدأ أوَّلًا بالرواية الأولى التي فيها قوله: إنَّ الإيهان يزيد وتوقَّف في النقصان، فهذه الرواية جاءت عنه من ثلاث طرق:

الأولى. من طريق عبدالله بن وهب:

قال: سئل مالك بن أنس عن الإيمان؟ فقال: قول وعمل، قلت أيزيد وينقص؟ قال: قد ذكر الله سبحانه في غير آي من القرآن أن الإيمان يزيد، فقلت له: أينقص؟ قال: دع الكلام في نقصانه وكف عنه، فقلت بعضه أفضل من بعض؟ قال: نعم (۱).

⁽١) ذكر هذه الرواية ابن عبد البر في «الانتقاء» (ص/ ٣٣) قال: قال الدولابي: وأخبرنا يونس بن عبد الأعلى قال: نا ابن وهب... فذكره. وهذا إسناد صحيح.

الثانية. من طريق ابن القاسم(١):

قال ابن عبد البر: «وقد روى ابن القاسم عن مالك أن الإيهان يزيد ووقف في نقصانه»(٢).

ونقله عنه شيخ الإسلام ابن تيمية (٣).

وقال القاضي عياض: «قال ابن القاسم: كان مالك يقول: الإيمان يزيد، وتوقف عن النقصان، وقال: ذكر الله زيادته في غير موضع، فدع الكلام في نقصانه وكف عنه»(٤).

ونقله عنه الذهبي في «سير أعلام النبلاء» (٥).

= فالدولابي: هو الإمام الحافظ البارع أبو بشر محمد بن حماد بن سعيد بن مسلم الأنصاري الدولابي، ت ٣١٠ هـ . السير (٣٠٩/١٤)، قال ابن كثير: أحد الأثمة من حفاظ الحديث. «البداية والنهاية» (١١/ ١٤٥).

ويونس بن عبد الأعلى: هو أبو موسى الصدفي المصري، ثقة من صغار العاشرة مات سنة أربع وستين ومائتين، وهو من رجال مسلم. «التقريب» (٢/ ٣٨٥).

وابن وهب: هو عبد الله بن وهب بن مسلم القرشي مولاهم أبو محمد المصري، ثقة حافظ عابد، من التاسعة، مات سنة سبع وتسعين ومائتين، أخرج له الشيخان وأصحاب السنن. «التقريب» (١/ ٤٦٠)، و«التهذيب» (٦/ ٦٥).

(۱) هو عبد الرحمن بن القاسم بن خالد بن جنادة العتقي أبو عبد الله البصري، الفقيه صاحب مالك، ثقة من كبار العاشرة، مات سنة ۲۹۱ هـ. «التقريب» (۱/ ٤٩٥).

(۲) «التمهيد» (۹/ ۲۵۲).

(٣) «الفتاوى» (٧/ ٣٣١).

(٤) (١/ ٤٣).

(٥) «السير» (٨/ ١٠٢).

الثالثة. من طريق إسماعيل بن أبي أويس(١):

قال: «سئل مالك عن الإيهان يزيد وينقص؟ فقال: يزيد (وينقص) (٢) وذلك في كتاب الله، فقيل له: وينقص يا أبا عبدالله؟ قال: ولا أزيد أن أبلغ هذا» (٣).

فهذا ما وقفت عليه مما نقل عنه رحمه الله في أن الإيهان يزيد مع التوقف في النقصان، ولم أقف فيها اطلعت عليه من روايات عن الإمام أنه جزم بعدم نقص الإيهان، وإنها الذي ورد عنه في بعض الروايات التوقف في القول بنقص الإيهان، وفرقٌ بين الجزم بنفي الشيء، وبين التوقف فيه وبهذا يتبين خطأ قول الزبيدي عندما أورد قول مالك هذا (أي: توقفه في النقصان) ثم أورد بعده ما روي عن أبي حنيفة من طريق غسان وجماعة من أصحابه أنه قال: «الإيهان يزيد ولا ينقص»، ثم قال الزبيدي: «وهو بعينه قول مالك» (3).

فإنّ هذا خطأٌ بيِّنٌ إذ إنَّ مالكًا رحمه الله إنها جاء عنه التوقُّف بالنقصان لا الجزم بعدمه، والفرق بين الأمرين ظاهر.

فهو رحمه الله كان متوقِّفًا في القول بنقص الإيهان لعدم بلوغ النص إليه، ثم لما بلغه ذلك جزم بنقص الإيمان، كما هو ثابت عنه من طرق متعدِّدة.

⁽١) هو إسماعيل بن عبد الله بن عبد الله بن أبي أويس الإمام الحافظ أبو عبدالله الأصبحي المدني، كان عالم أهل المدينة ومحدثهم في زمانه على نقص في حفظه وإتقانه ت ٢٢٦ هـ. «السير» (١٠/ ٣٩١).

⁽٢) هكذا في المخطوط، والذي يبدو لي أنها زائدة، كما يظهر ذلك من السياق.

⁽٣) ذكر هذه الرواية ابن عبد الهادي في «إرشاد السالك» (ص/٥١) فقال: قال ابن الأخضر: قال محمد بن سعد: حدثنا إسهاعيل بن أبي أويس قال: سئل مالك... فذكره.

⁽٤) «إتحاف السادة المتقين» (٢/ ٢٥٦).

أمَّا توقُّفه في النقصان في هذه الرواية فقد ذكر له أهل العلم بعض التعلملات:

الله فقيل: إنه توقف في بعض الروايات عن القول بالنقصان، لأن التصديق بالله تعالى ورسوله على الله لا ينقص؛ إذ لا يجوز نقصان التصديق، لأنه إذا نقص صار شكًّا وخرج عن اسم الإيهان، قاله ابن بطَّال (١).

٢ ـ وقال بعض أهل العلم: إنها توقف مالك عن القول بنقصان الإيهان خشية أن يتأول عليه موافقة الخوارج الذين يكفّرون أهل المعاصي من المؤمنين بالذنوب^(٢).

٣ـ وقيل: إنه توقّف في ذلك لأنه وجد ذكر الزيادة في القرآن ولم يجد ذكر النقص.

قال شيخ الإسلام: «وكان بعض الفقهاء من أتباع التابعين لم يوافقوا في إطلاق النقصان عليه؛ لأنهم وجدوا ذكر الزيادة في القرآن، ولم يجدوا ذكر النقص، وهذا إحدى الروايتين عن مالك»(٣).

فهذا جملة ما وقفت عليه من تعليلات لهذه الرواية، والذي أراه صوابًا من هذه التعليلات الثالث منها، وهو أنه توقف عن القول بالنقص لعدم وقوفه على النص، لأمور:

أولاً: أنَّ هذا هو اللائق به رحمه الله والأنسب لمقامه، فها وجده في الكتاب والسنة قال به، وما لم يجده لم يقل به، وهذا هو شأن العلماء المحققين من أهل السنة والجماعة لا يصدرون في أقوالهم وأعمالهم إلَّا عن

⁽١) نقله النووي في «شرحه لصحيح مسلم» (١٤٦/١).

⁽٢) «شرح صحيح مسلم» للنووي (١/٦٤٦)، وانظر «الجامع» لابن أبي زيد القيرواني (ص/١٢٢).

⁽٣) «الفتاوي» (٧/ ٢٠٥).

كتاب أو سنَّة، وكثيرًا ما كان يتمثّل رحمه الله بقول الشاعر:

وخير أمور الدِّين ما كان سنَّة وشرُّ الأمور المحدثات البدائع (١)

ثانيًا: أن هذا هو منصوصه رحمه الله، فقد نص في جميع الروايات المتقدمة أنه إنها قال بالزيادة لوجودها في القرآن، ولما لم يجد للنقص ذكراً توقف عنه، ففي رواية ابن وهب قال: «قد ذكر الله سبحانه في غير آي من القرآن أن الإيهان يزيد».

وفي رواية ابن القاسم قال: «قد ذكر الله زيادته في غير موضع، فدع الكلام في نقصانه وكف عنه».

وفي رواية ابن أبي أويس قال: «وذلك في كتاب الله».

فظاهر من هذه الروايات أنه إنها قال بالزيادة لورود النص فيها، أما النقص فتوقف عن القول به لعدم وقوفه على نص فيه.

ثالثًا: يؤكد ذلك أنه ورد عنه روايات متعددة صحيحة يأتي ذكرها قريباً فيها القول بزيادة الإيهان ونقصانه، فلعل هذا بعد أن تبين له النص في النقص كحديث: «ما رأيت من ناقصات عقل ودين»، أو وقف على بعض الآثار الكثيرة عن الصحابة والتابعين، والتي فيها التصريح بالزيادة والنقصان، أو غير ذلك، فصار يقول به لوقوفه على النص فيه.

رابعًا: أن هذا ما رآه شيخ الإسلام ابن تيمية ذو الفهم الثاقب، والاطلاع الواسع والعناية الفائقة بأقوال السلف، فهو من أعلم الناس بأقوالهم وأفهمهم لها، وإن النفس لتطمئن كثيراً لما يختاره ويراه لدقة فهمه وشدة تحريه، وقد تقدم من قوله رحمه الله تعليل رواية مالك هذه بأنه توقّف لأنه لم يجد التنصيص على النقصان في القرآن.

⁽١) «الانتقاء» لابن عبد البر (ص/ ٣٧).

أمَّا التعليل الأوَّل والثاني فأرى أنهما غير سديدين.

أمّا الأوّل: وهو أنه توقف في النقص لأن التصديق لا ينقص فغير صحيح بل باطل، لأن التصديق يعتريه النقص كما تعتريه الزيادة، وقد سبق أن ذكرت في أوجه زيادة الإيمان ونقصانه أن الإيمان يزيد وينقص من جهة التصديق، ودللت على ذلك، ونقلت عن أهل العلم كالنووي وابن تيمية وابن حجر وغيرهم ما يؤيده، فأغنى عن إعادته هنا.

فقول: إن نقصان التصديق شك ليس من قول أهل السنة والجماعة في شيء، فغير لائق أن يتأول قول مالك رحمه الله على هذا القول الباطل، ويترك السبب الذي جاء عنه هو في تعليل تركه للقول بنقصان الإيهان.

أمًا الثاني: وهو أنه توقف حتى لا يفهم منه موافقة الخوارج الذين يكفرون أهل المعاصي من المؤمنين بالذنوب، فبعيد جداً.

لأنَّ القول بنقص الإيهان لا يفهم منه البتة كفر من نقص إيهانه إلا على مذهب الخوارج وغيرهم من القائلين بأن الإيهان كلَّ واحد لا يتجزأ إذا ذهب بعضه ذهب كله، وهو قول باطل بلا ريب ترده نصوص الكتاب والسنة.

أمًّا أهل السنة والجماعة فالإيهان عندهم له أجزاء وأبعاض وشعب، والناس متفاوتون في القيام بها، فهو يزيد بزيادتها وينقص بنقصها، فإماطة الأذى عن الطريق إيهان كما في حديث الشعب، وترك إماطته نقص في كمال الإيهان المستحب، ولا يقال: إن فعله هذا كفر لتركه شيئاً من أمور الإيهان، ولا يفهم هذا منه.

ثم لو فهم هذا ممن انحرفت فطرهم وسادت فيهم البدع والخرافات، فلا يليق أن ينسب إليه رحمه الله أنه ترك ما جاء الدليل مصرحًا به حتى لا يفهم كلامه على غير مراده، فلو كان ذلك كذلك وطرد هذا الأمر على بقية أمور الاعتقاد لضاع الدين.

فهل يترك القول بأن الله سميع بصير عليم خبير وأنه مستو على عرشه وأن له يداً وقدماً وغير ذلك من أوصاف كاله سبحانه وتعالى حتى لا يقال: مجسمة؟!

أو يترك العناية بالأحاديث وتتبع الآثار والتنقيب عنها وفهمها حتى لا يقال حشوية؟!

أو يترك الاستثناء في الإيهان بأن يقول: أنا مؤمن أو أنا مؤمن حقاً حتى لا يقال شكاك؟! وغير ذلك مما يطول ذكره.

وهل لا نروي قول النبيِّ ﷺ: «لا يؤمن أحدكم كذا» في أحاديث كثيرة حتى لا يفهم من ذلك أنا نرى ما يراه الخوارج وغيرهم من خروج مرتكب الكبيرة من الإيمان؟!

ولقد فهم المبتدعة من كلام الله في كتابه وكلام رسوله ﷺ في الثابت عنه ما يوافق مذاهبهم، وليس العيب في النص، تنزه كلام الله ورسوله عن ذلك، بل العيب في فهمهم على حد قول الشاعر:

وكم من عائب قولًا صحيحًا وآفته من الفهم السقيم

ولم يمنع فهمهم من نصّ شرعي موافقة مذهبهم أن يتلى النص ويبلّغ ويتداول.

وعليه فإني أرى أنه ليس من اللائق أبداً أن يؤول قول الإمام على ذلك وأن يفهم من قوله هذا الفهم الفاسد، ولو كان رحمه الله يخشى ما فهمه هؤلاء لقال بها جاء به النص: «الإيهان يزيد وينقص» ثم بين للسائل أنه لا يلزم من القول بنقصه أنه يكفر، إذ لا تلازم بينهها، أو نحو هذا مما يبين السبيل ويزيل الإشكال إن وجد، والله أعلم.

وعلى كلَّ فالإِمام رحمه الله نصّ على أنه توقف في القول بالنقص لعدم ورود النص، فلا حاجة بنا بعد إلى مثل هذه التعليلات.

وأيضًا فالإمام ثبت عنه القول بزيادة الإيهان ونقصانه وترك قوله الأول، بل إن قوله الأخير هو المعروف عنه عند أهل العلم كها قال أحمد بن القاسم: تذاكرنا من قال: الإيهان يزيد وينقص فعد الإمام أحمد غير واحد ثم قال: ومالك بن أنس يقول: يزيد وينقص، فقلت له: إن مالكًا يحكون عنه أنه قال: يزيد ولا ينقص (۱).

فقال: بلى قد روي عنه يزيد وينقص، كان ابن نافع يحكيه عن مالك، فقلت له: ابن نافع يحكيه عن مالك؟ قال: نعم (٢).

والروايات الواردة عنه رحمه الله في أن الإيهان يزيد وينقص كثيرة، وفيها يلى أسوق ما وقفت عليه منها:

أولاً. رواية عبد الرزاق:

قال عبد الرزاق: «سمعت مَعمرًا وسفيان الثوري ومالك بن أنس وابن جريج وسفيان بن عيينة يقولون: الإيمان قول وعمل، يزيد وينقص» (٣).

وقال: «لقيت اثنين وستين شيخًا منهم معمر.... ومالك بن أنس... كلهم يقولون: الإيمان قول وعمل يزيد وينقص»(٤).

⁽١) قلت: لم يرد عن مالك رحمه الله أنه قال: إن الإيمان يزيد ولا ينقص، وإنها الذي ورد عنه هو التوقف في النقصان لا نفيه، فلعل هذا الحاكي فهم من النصوص الواردة عنه في أن الإيمان يزيد مع التوقف في النقصان أنه يقول: بعدم النقصان، وهذا ليس بلازم كما هو معلوم.

⁽٢) رواه الخلال في «السنة» (٢/ ٦٩٣، ح ١٠٤٣) وتصرفت في نقله.

⁽٣) تقدم تخريجه (ص/ ١٤٥).

⁽٤) تقدم تخریجه (ص/ ۱۲۳).

ثانياً. رواية إسحاق بن محمد الفروي(١):

قال: «كنت عند مالك بن أنس فسمعت حماد بن أبي حنيفة يقول لمالك: يا أبا عبد الله إن لنا رأياً نعرضه عليك فإن رأيته غير ذلك كففنا عنه، قال: وما هو؟ قال يا أبا عبد الله لا نكفر أحداً بذنب، الناس كلهم مسلمون عندنا، قال: ما أحسن هذا، ما بهذا بأس، فقام إليه داود بن أبي زنبر وإبراهيم بن حبيب وأصحاب له فقاموا إليه فقالوا: يا أبا عبد الله إن هذا يقول بالإرجاء، قال: ديني مثل دين جبريل وميكائيل والملائكة المقربين، قال: لا والله الإيمان يزيد وينقص ﴿لِيَزْدَادُوا إِيمَناً مَعَ إِيمَنهم ﴿ لَيَرْدَادُوا إِيمَناً مَعَ إِيمَنهم ﴿ أُرنِي كَيْفَ تُحْي ٱلْمَوْتَىٰ قَالَ أُولَم تُوْمِن قَالَ بَلَىٰ وَلَكِن لِيَطْمَهِنَ قَلْي ﴾ (٢)، وقال إبراهيم ﴿ أُرنِي كَيْفَ تُحْي ٱلْمَوْتَىٰ قَالَ أُولَمْ تُوْمِن قَالَ بَلَىٰ وَلَكِن لِيَطْمَهِنَ قَلْي الله الإيمانية قلبه زيادة في إيمانه (٤).

ثالثاً. رواية ابن نافع:

قال: «كان مالك بن أنس يقول: الإيهان قول وعمل، يزيد وينقص»(٥).

⁽۱) هو إسحاق بن محمد بن إسهاعيل بن عبد الله بن أبي فروة الفروي، المدني الأموي مولاهم صدوق، كف فساء حفظه، مات سنة ٢٢٦هـ. «التقريب» (١/ ٦٠).

⁽٢) سورة الفتح، الآية: ٤.

⁽٣) سورة البقرة، الآية: ٢٦٠.

⁽٤) أخرجه اللآلكائي في «شرح الاعتقاد» (٥/ ٩٦٠) ح ١٧٤٣) قال: أخبرنا محمد بن الحسن بن محمد الوراق قال: نا أحمد بن خلف قال: نا أبو إسهاعيل يعني الترمذي قال: سمعت إسحاق بن محمد يقول:.. فذكره، وذكره بنحوه القاضي عياض في «ترتيب المدارك» (٢/ ٤٨).

⁽٥) رواه عبد الله في «السنة» (١/ ٣١٧، ح ٦٣٦)، والخلال في «السنة» (ح ١٠٨٢)، وأبو نعيم في «الحلية» (٦/ ٣٢٧)، والآجري في «الشريعة» (ص/ ١١٨)، واللآلكائي في «شرح الاعتقاد» (٥/ ٩٥٩، ح ١٧٤٢)، والنجاد في «الرد على من يقول القرآن مخلوق»

رابعًا. رواية معن بن عيسى(١):

أشار إليها ابن عبد البر في «التمهيد» (٢)، ونقلها عنه شيخ الإسلام (٣)، ولم أقف عليها مسندة.

خامسًا. رواية أبي عثمان سعيد بن داود بن أبي زنبر الزنبري (٤): قال كان مالك يقول: «الإيان قول وعمل، يزيد وينقص» (٥).

سادسًا. رواية سويد بن سعيد بن سهل الهروي:

قال: «سمعت مالك بن أنس وحماد بن زيد.. وجميع من حملت عنهم العلم يقولون: الإيمان قول وعمل، ويزيد وينقص...»(٦).

- = (ω / ۷۱)، وابن عبد البر في «الانتقاء» (ω / ۳٦)، من طرق عن أبي الحسن سريج ابن النعمان قال: حدثنا عبد الله بن نافع.. فذكره. وهذا إسناد صحيح.
- (۱) هو أبو يحيى معن بن عيسى بن يحيى الأشجعي مولاهم المدني القزاز، ثقة ثبت، قال أبو حاتم: هو أثبت أصحاب مالك من كبار العاشرة ت سنة ۱۹۸ هروى عنه الجماعة. «التقريب» (۲/۲۷).
 - (٢) (٩/ ٢٥٢)، وتصحف فيه معن إلى معمر وهو خطأ.
 - (٣) «الفتاوى» (٧/ ٣٣١).
- (٤) سعيد بن داود بن أبي زنبر، صدوق له مناكير عن مالك، ويقال اختلط عليه بعض حديثه، وكذبه عبد الله بن نافع في دعواه أنه سمع من لفظ مالك، من العاشرة مات في حدود سنة ٢٢٠ هـ. «التقريب» (١/ ٢٩٤).
- (٥) رواه الخلال في «السنة» (ح ١٠١٤) قال: أخبرني عبد الملك قال: سمعت الزنبري أبا عثمان صاحب مالك قال: فذكره. وقد تصحف «الزنبري» إلى «الزبيري» في المتن والهامش في المطبوعة من كتاب «السنة» للخلال.
 - (٦) رواه البيهقي في «السنن» (١٠٦/١٠).

فالقول بأنَّ الإيمان يزيد وينقص ثابت عنه رحمه الله من طرق متعددة، ولذا قال ابن عبد البر في «التمهيد» بعد أن أشار إلى رواية ابن القاسم عنه في أن الإيمان يزيد مع التوقف في النقصان، قال: «وروى عنه عبد الرزاق، ومعن بن عيسى، وابن نافع، وابن وهب أنه يزيد وينقص، يزيد بالطاعة وينقص بالمعصية، وعلى هذا مذهب الجماعة من أهل الحديث والحمد لله» (١).

وقال القاضي عياض: «قال غير واحد: سمعت مالكاً يقول: الإيهان قول وعمل يزيد وينقص، وبعضه أفضل من بعض» (٢).

وخلاصة الكلام في هذا الفصل أن مالكًا رحمه الله كان يقول: إن الإيهان يزيد ولا يقول: ينقص متوقفًا في ذلك لا منكرًا له، ثم بان له بعد ذلك وظهر من خلال تأمله للنصوص وإعادة النظر فيها أنه ينقص، مستدلًّا على ذلك بنصوص القرآن المصرحة بالزيادة نفسها، إذ إن ما دل على الزيادة تصريحًا يدل على النقصان لزومًا.

قال ابن رشد: "وقد روي عن مالك رحمه الله أنه كان يطلق القول بزيادة الإيهان وكف عن إطلاق نقصانه، إذ لم ينص الله تعالى إلا على زيادته، فروي عنه أنه قال عند موته لابن نافع وقد سأله عن ذلك: قد أبرمتموني إني تدبّرت هذا الأمر فها من شيء يزيد إلّا وينقص، وهو الصحيح، والله سبحانه وتعالى أعلم» (٣).

⁽۱) «التمهيد» (۹/ ۲۰۲)، قلت: والذي وقفت عليه من رواية ابن وهب عن مالك القول بأن الإيمان يزيد وتوقف في النقصان كها تقدم، وقد رواه ابن عبد البر، فلعله وهم هنا، أو أن لابن وهب رواية أخرى غير المتقدمة وإليها يشير ابن عبد البر هنا، والله أعلم.

⁽٢) «ترتيب المدارك» (٢/ ٤٣).

⁽٣) «المقدمات» (١/ ٣٧).

قلت: وقول ابن رشد هذا فيه تحرير جيّد لموقف مالك من هذه المسألة، إلّا أن قوله عنه: إنه قال ذلك عند موته، فيه نظر عندي، إذ إن الروايات المتقدِّمة عنه رحمه الله في أن الإيهان يزيد وينقص من طريق غير واحد من أصحابه لا تفيد ذلك وليس فيها تصريح به، سيها رواية ابن نافع المعنية هنا وقد تقدمت معنا ولفظها: «كان مالك يقول: الإيهان يزيد وينقص»، فليس فيها ما يفيد أن ذلك إنها كان عند موته رحمه الله، ثم إن تعدد الروايات عنه في ذلك من طريق عبد الرزاق ومعمر وابن نافع وغيرهم من أصحابه تفيد أن قوله: إن الإيهان يزيد وينقص لم يكن قال به عند موته فقط بل قبل ذلك، فلست أدري على ماذا استند ابن رشد في قوله هذا؟ والذي أراه أنه لا مستند له، فجميع الذين رووه من طريق نافع من تقدم ذكرهم في التخريج لم يذكر أحد منهم ما أشار إليه ابن رشد، ثم إن الروايات الأخرى عنه في أن الإيهان يزيد وينقص تدل على عدم صحة هذا كها هو ظاهر مما تقدم، والله أعلم.

وعلى كلِّ فهذا القول أعني قول مالك رحمه الله: «الإيمان يزيد وينقص، هو الأخير من أقواله وهو المشهور عنه عند أصحابه وغيرهم لا الأول، أما قول الزبيدي: «وتوقف مالك عن القول بنقصانه، هذا هو المشهور من مذهبه»(١).

فغير صحيح، إلّا إن كان يعني بالشهرة شهرته عند أهل البدع فنعم، فهم يتتبعون ما وافق أهواءهم من النصوص وأقوال أهل العلم ويأخذون به ويعدونه صحيحًا مشهورًا ويدعون ما سواه.

فالمشهور عن مالك هو القول بأن الإيهان يزيد وينقص، ولهذا لما عدد

⁽١) «إتحاف السادة المتقين» (٢/٢٥٦).

الإمام أحمد من قال: الإيمان يزيد وينقص من أهل العلم عد منهم مالكًا رحمه الله مع علمه أنه روي عنه القول بأن الإيمان يزيد مع التوقف في النقصان.

ولمَّا عدَّد عبد الرزاق رحمه الله القائلين بأن الإيهان يزيد وينقص عد منهم مالكًا رحمه الله، وهكذا صنع أبو عبيد وغيرهم من أهل العلم، وما ذاك إلَّا لأنه المشهور عن مالك رحمه الله.

وَلَهٰذَا يَقُولُ شَيْخُ الْإِسلامُ ابن تيمية رحمه الله بعد أن أشار إلى توقُّف مالك في النقصان: «والرواية الأخرى عنه، وهو المشهور عند أصحابه كقول سائرهم أنه يزيد وينقص»(١).

رواية غريبة:

وقد ذكر القاضي عياض في «ترتيب المدارك» رواية غريبة عن مالك في ذلك فقال: «قال زهير بن عباد^(٢): قلت لمالك: ما قولك في صنفين عندنا بالشام اختلفوا في الإيهان فقالوا: يزيد وينقص؟ قال بئس ما قالوا...» إلى آخر سياق هذه الرواية وهو طويل^(٣).

قلت: وهذا غريب جدًّا، بل لا يثبت عن مالك رحمه الله لاسيما أن القاضي عياضًا ذكره مرسلًا هكذا، ولم يذكر من خرّجه، ولم يذكر له سندا، فعلى هذا لا يكون صحيحًا، ولا تصح نسبته إليه، كيف وهو مخالف للصحيح الثابت عنه رحمه الله، اللهم إلا أن يكون في الرواية تحريف أو سقط، والله أعلم.

⁽۱) «الفتاوى» (۷/ ۰۹).

⁽٢) هو زهير بن عباد بن مليح بن زهير الرؤاسي الكوفي ابن عم وكيع بن الجراح ت ٢٣٨ هـ. انظر «تهذيب التهذيب» لابن حجر (٣/ ٢٩٧).

⁽٣) «ترتيب المدارك» (٢/ ٤٢).

الفصل الثاني

قول من قال: الإيمان يزيد ولا ينقص والردّ عليه

لقد كان الحديث في الفصل السابق عمن قال: الإيمان يزيد وتوقف في النقصان، أمَّا الحديث في هذا الفصل فسيكون إن شاء الله عمن خالف قول أهل السنة والجماعة في مسألة زيادة الإيمان ونقصانه، فقال: إن الإيمان يزيد ولا ينقص.

وجملة من وقفت على أنه قال بذلك بعد التتبع والنظر في كتب الفرق والمقالات وغيرها، مما تيسر لي الوقوف عليه هم:

١- طائفة من الأشاعرة.

٢ـ رواية عن أبي حنيفة.

٣. الغسانية.

٤ ـ النجارية.

٥- الإباضية.

وتفصيل ذلك كما يلي:

أمَّا قول الطائفة من الأشاعرة فقد أشار إليه البغدادي في «أصول الدِّين» فقال: «وأمَّا من قال: إنه التصديق^(١) بالقلب فقد منعوا من النقصان فيه، واختلفوا في زيادته فمنهم من منعها ومنهم من أجازها»^(٢). وذكر نحو قوله هذا العيني في «عمدة القاري»^(٣).

وقال البيجوري في شرحه لقول اللقاني في «جوهرة التوحيد»:

⁽١) أي: الإيمان، وهم الأشاعرة.

⁽٢) «أصول الدين» (ص/ ٢٥٢).

^{(1)(/\/).}

ورجحت زيادة الإيمان بما تزيد طاعة الإنسان ونقصه بنقصها وقيل لا خلف كذا قد نقلا

قال في الشرح: «ويحتمل في أن يكون النفي في كلام المصنف راجعًا إلى أقرب مذكور وهو قوله: «ونقصه بنقصها» فكأنه قال: وقيل لا ينقص فيكون مراده بهذا القيل أن الإيهان يزيد ولا ينقص...»(١).

فمن خلال ما تقدم يظهر أن بعض الأشاعرة ذهبوا إلى أن الإيمان يقبل الزيادة دون النقصان، ولهم على ذلك أدلة يأتي ذكرها ونقضها قريباً.

وأما الرواية عن أبي حنيفة أن الإيهان يزيد ولا ينقص، فقد ذكرها غير واحد ممن كتب في المقالات، من طريق غسان وغيره عن أبي حنيفة رحمه الله.

قال الأشعري: «فأما غسان وأكثر أصحاب أبي حنيفة فإنهم يحكون عن أسلافهم أن الإيمان هو الإقرار والمحبة لله والتعظيم له والهيبة منه وترك الاستخفاف بحقه وأنه يزيد ولا ينقص»(٢).

وقال الزبيدي: «وحكى غسان وجماعة من أصحاب أبي حنيفة أنه يزيد ولا ينقص»(٣).

ونقله عنه الكشميري الحنفي في «فيض الباري» (٤)، ونقل نحوه الكاندهلوي الحنفي في «تحفة القاري»، وقال: «وروي عن أبي حنيفة ومالك يزيد ولا ينقص» (٥).

⁽۱) «تحفة المريد» (ص/ ٥١)، وانظر «جوهرة التوحيد» ضمن «مجموعة مهمات المتون» (ص/ ١٢).

⁽٢) «مقالات الإسلاميين» (ص/ ١٣٩).

⁽٣) «إتحاف السادة المتقين» (٢/٢٥٦).

^{(3)(1/}٧٢).

⁽٥) (ص/ ٥١).

قلت: سبق أن بيَّنت أنّ مالكًا لم يقل: إنّ الإيمان يزيد و لا ينقص، وإنما قال: يزيد و توقف في النقصان، وفرقٌ بين الأمرين.

ثم إنّ الكشميري والكاندهلوي لما ذكرا نسبة هذا القول لأبي حنيفة لم يتكلّم بشيء حول عدم صحة هذه النسبة إليه، بل إن الأول منهما أخذ يوجه هذا القول، فكأن هذا إقرار منه بصحة النسبة!.

وعلى كل ففي صحة نسبة هذا القول لأبي حنيفة نظر.

فقد ذكر البغدادي عن الغسانية، وهم أتباع غسان المرجئ أن من أقوالهم: إن الإيمان يزيد ولا ينقص، ثم قال: «وزعم غسان هذا في كتابه أن قوله في هذا الكتاب كقول أبي حنيفة» (١).

ثم خطأه في ذلك فقال: «وهذا غلط منه عليه، لأن أبا حنيفة قال: إن الإيهان هو المعرفة والإقرار بالله تعالى ورسله وبها جاء من الله تعالى ورسله في الجملة دون التفصيل، وأنه لا يزيد ولا ينقص، ولا يتفاضل الناس فيه، وغسان قد قال: بأنه يزيد ولا ينقص» (٢).

فالبغدادي يرى أن نسبة هذا القول لأبي حنيفة غلط عليه، وهذا ظاهر لأن المشهور والمعروف عنه نفي الزيادة والنقصان معًا.

لذا قال الأسفرايني: «كان يقول أي غسان: الإيهان إقرار بالله ومحبة لله تعالى وتعظيم له، وهو يقبل الزيادة ولا يقبل النقصان على خلاف ما قاله أبو حنيفة رحمه الله حيث قال: لا يزيد ولا ينقص» (٣).

قلت: فلعل الغسانية نسبوا هذا القول لأبي حنيفة ترويجاً لمذهبهم، وإشهاراً له، ولا غرابة في هذا، فإن هذا سجية لأهل البدع وطبيعة لهم

⁽١) «الفرق بين الفرق» (ص/٢٠٣).

⁽٢) «الفرق بين الفرق» (ص/ ٢٠٣).

⁽٣) «التبصير في الدين» (ص/ ١٠١).

ينحلون الأئمة ما لم يقولوه ليروج باطلهم وينتشر وخصوصًا أبا حنيفة، فقد نحل رحمه الله من عقائد الجهمية والمعتزلة والماتريدية وغيرهم شيء كثير لم يقل به وإنها نسبه إليه أهل الباطل باطلاً (١).

هذا بشكل عام، أما قول أبي حنيفة في هذه المسألة بخصوص فهو أشد من قول هؤلاء، وأكثر بعدًا عن الصواب، إذ إن المشهور عنه رحمه الله، كها تقدمت الإشارة إلى ذلك قريبا، هو نفي الزيادة والنقصان كليهما وسيأتي الكلام على مذهبه هذا موسعاً في الفصل القادم إن شاء الله، وإنها الذي قصدت بيانه هنا هو عدم صحة نسبة هذا القول ـ أعني أن الإيهان يزيد ولا ينقص ـ إليه.

وأمَّا الغسانية فالقول بأن الإيهان يزيد ولا ينقص مشتهر عنهم، وقد نسبه إليهم غير واحد ممن كتب في المقالات والفرق^(٢).

وأمَّا النجارية (٣)، فلهم أصول باطلة جانبوا فيها الحق وفارقوه منها: قولهم: إنَّ الإيهان يزيد ولا ينقص، وقد حكى ذلك عنهم غير واحد ممن كتب في مقالات الفرق كالأشعري والأسفرايني والبغدادي وغيرهم (٤).

⁽١) وقد أبان هذا بها لا مزيد عليه الأخ الفاضل شمس الدين بن محمد أشرف في رسالته «الماتريدية، وموقفهم من توحيد الأسهاء والصفات» في مواضع متعددة منها.

⁽٢) انظر «مقالات الإسلاميين» للأشعري (ص/ ١٣٩)، و «التبصير في الدين» للأسفرايني (ص/ ٩٨)، و «الفرق بين الفرق» للبغدادي (ص/ ٢٠٣).

⁽٣) وهم أتباع أبي عبد الله حسين بن محمد بن عبد الله النجار، عده ابن النديم من متكلمة المجبرة، وعده الذهبي من المعتزلة، وعده الأشعري من المرجئة، قلت: فلعل مذهبه خليط من عدة مذاهب. وانظر «الفهرست» لابن النديم (ص/ ٢٥٤)، و «السير» للذهبي (١٠/ ٥٥٤)، و «مقالات الإسلاميين» للأشعري (ص/ ١٣٧).

⁽٤) انظر «مقالات الإسلاميين» (ص/ ١٣٦)، و «التبصير في الدين» (ص/ ١٠١)، و «الفرق بين الفرق» (ص/ ٢٠٨) و «الفتاوي» لابن تيمية (٧/ ٥٤٦).

وأمّا الإباضيه (۱)، فلم أقف على قولهم: إن الإيهان يزيد ولا ينقص في كتب المقالات، وإنها ذكر أبو محمد عبد الله بن حميد السالمي من الإباضية (۲) في كتابه «مشارق أنوار العقول»: «الإيهان بالمعنى الشرعي الذي هو أداء الواجبات مطلقاً ليس ينقص نظراً إلى إيهان كل مؤمن، فإنه في ذاته غير متفاوت بالنسبة إلى إيهان غيره» (۳).

فقال المعلِّق على الكتاب وهو من الإباضية المعاصرين: «ذهب أصحابنا رحمهم الله إلى أنَّ الإيهان يزيد ولا ينقص، وهذا المذهب إذا تؤمل له أصالته في العقيدة سواء حملنا الإيهان على حقيقته اللغوية أو حقيقته الله عبة.

إلى أن قال: وإذا اعتقد ما لزمه اعتقاده ولم يحضره فرض قولي أو عملي كان مؤمناً كامل الإيهان، وإذا وجب عليه شيء من الأقوال أو الأفعال وأداه كما وجب عليه ازداد إيهانه وإذا أخل بهذا الواجب انهدم إيمانه كله»(٤).

⁽۱) وهم فرقة من الخوارج - وإن تنصلوا من هذه النسبة - وقد كشفت كتبهم الأخيرة حقيقة مذهبهم وصلته الوثيقة بمذهب الخوارج، بل وبمذهب المعتزلة، فمن قرأ كتاب «الحق الدامغ» للخليلي، أو «السيف الحاد» للقنوبي، أو «إرشاد الساري في نفي رؤية الباري» للراشدي، أو غيرها مما كتبه الإباضية المعاصرون علم ذلك علم يقين، ومن عقائدهم الباطلة: إنكار رؤية الله يوم القيامة، والقول بخلق القرآن، وتخليد مرتكب الكبيرة في النار، وإنكار حجية أخبار الآحاد في العقيدة وغير ذلك، وينظر في هذا كتاب «الرد القويم البالغ على كتاب الخليلي المسمى بالحق الدامغ» لشيخنا الدكتور: علي بن ناصر فقيهى حفظه الله.

⁽٢) انظر ترجمته في «الأعلام» للزركلي (٤/ ٨٤).

⁽٣) «مشارق الأنوار» (ص/ ٣٥- ٣٦).

⁽٤) المصدر السابق.

وكما ترى قد وافق هذا أسلافه الخوارج بقوله: «وإذا أخل بهذا الواجب انهدم إيهانه كله».

فهم يخرجون من أخل بشيء من الأعمال عن الإيمان، لأن الإيمان عندهم كلَّ لا يتجزَّأ إذا ذهب بعضه ذهب كلّه، وهذه الشبهة هي التي أفسدت على هؤلاء وعلى غيرهم عقيدتهم في الإيمان، كما قال شيخ الإسلام رحمه الله: "ولهذه الشبهة والله أعلم امتنع من امتنع من أئمة الفقهاء أن يقول بنقصه، كأنه ظن إذا قال ذلك يلزم ذهابه كله بخلاف ما إذا زاد»(۱).

وهي شبهة باطلة معلومة الفساد، وسيأتي نقضها في الفصل القادم. فهذا ما تيسر لي الوقوف عليه ممن قال بهذا القول، ولهؤلاء أدلة يحتجون بها، فيها يلى أسوقها، ثم أتبع ذلك بمناقشتها وبيان بطلانها:

أدلتهم:

١ ـ بنوا قولهم هذا على تعريفهم للإيهان:

فالإيهان عندهم هو التصديق، والتصديق عندهم لا يقبل النقص لأنه إذا قبله صار شكاً، لكنه يقبل الزيادة بناء على أن الشخص يؤمن إجمالاً ثم يزيد تصديقه بالتفاصيل(٢).

وقد تقدم معنا قول البغدادي: «وأما من قال: إنه التصديق بالقلب فقد منعوا من النقصان فيه».

وقال العيني: «وقال آخرون: إنه لا يقبل النقصان؛ لأنه لو نقص لا

⁽۱) «الفتاوى» (۷/ ۱۱٥).

⁽۲) انظر «أصول الدين» للبغدادي (ص/ ۲۵۲)، و «النبراس شرح العقائد» (ص/ ۲۰۲)، و «عمدة القاري» (۱/ ۱۰۷).

يبقى إيهانًا، ولكن يقبل الزيادة لقوله تعالى: ﴿وَإِذَا تُلِيَتْ عَلَيْهِمْ ءَايَئتُهُ، وَاحْدِهُ مَا اللَّهِ ال اللَّهِ اللَّهِ (٢).

٢- احتجُوا بحديث الإسلام يزيد ولا ينقص:

قال الكشميري: «وروي عن إمامنا الأعظم رحمه الله تعالى أن الإيهان يزيد ولا ينقص، وكأنه مأخوذ مما روي عند أبي داود في كتاب الفرائض عن معاذ بن جبل: «أنه ورث المسلم عن الكافر ولم يورثه من المسلم وقال: الإسلام يزيد ولا ينقص» قيل في شرحه: أي يعلو ولا يعلى»(٣).

وقال الفرهاري في «النبراس»: «ومن العجب أن بعضهم استدل بها روي عن معاذ بن جبل رضي الله عنه أنه كان يورث المسلم من الكافر ولا يورث الكافر من المسلم ويقول: سمعت رسول الله على يقول: «الإيهان يزيد ولا ينقص»، وخفي عليهم أن هذه الزيادة والنقصان معنى آخر على نحو الإسلام يعلو ولا يعلى»(٤).

٣. واحتجوا بأن المعاصي لا تحبط الطاعات وإذا لم تحبطها فلا نقصان يلحق الإيهان:

قال الحليمي: «ومن ذهب إلى أن الإيهان يزيد ولا ينقص فإنه يقول: أصله يتكثر بفروعه، وفروعه تتكثر بعضها، والمعاصي لا تحبط الطاعات، وإذا لم تحبطها فلا نقصان يلحق الإيهان.

والدليل على صحة ذلك أن فروع الإيهان متأيدة بأصلها، فما لا يحبط

⁽١) سورة الأنفال، الآية: ٢.

⁽٢) «عمدة القاري» (١/٧/١).

⁽٣) «فيض الباري» (١/ ١٣٧).

⁽٤) «النبراس» (ص/ ٤٠٤).

أصلها لا يحبطها، لأن الفروع لا تتميز عن أصلها، فإذا لم يجز وجود الكفر مع الإيهان، لم يجز وجود فروعه مع الإيهان، ولأن طاعات المؤمن إنها كانت فروع الإيهان لوجودها في الإيهان المحرك عليها، كذلك معاصي الكافر فروع للكفر لأن كفره هو المحرك له عليها، وقد علمنا أن الأفعال الحسنة في أنفسها إذا وجدت من الكافر لم تكن فروع الإيهان، ولأن طاعات المؤمن لما كانت فروع الإيهان كانت إيهانا، فلو كانت سيئاته فروع الكفر فلتكن كفرًا»(١).

فهذا ما وقفت عليه من أدلة لهؤلاء، ولهم شبه أخرى يوافقون فيها من قال: إن الإيهان لا يزيد ولا ينقص، فيأتي ذكرها ونقضها هناك.

والردُّ على هذه الأدلة من وجهين مجمل ومفصل:

أما المجمل:

1- فيقال: إن زيادة الإيهان ثابتة في القرآن الكريم في مواضع كثيرة، وهم يقولون بها، فإذا ثبتت الزيادة، فالنقصان ثابت باللزوم، لأن الزيادة تستلزم النقص، ولأن قبول الشيء للزيادة يستدعي قبوله للنقص، ولأن الزيادة لا تكون إلا عن نقص، وسبق أن نقلت عن أهل العلم الإمام أحمد وابن حزم وابن بطال والبيهقي وابن حجر وغيرهم ما يؤيد هذا، فأغنى عن إعادته هنا(٢).

فالزيادة إن كانت ثابتة من نص القرآن منطوقاً فالنقصان ثابت من نصّه مفهوما، بل إنّ بعض أهل العلم يرى أنه ثابت من نصه منطوقا.

ولهذا لما قال الكشميري: «وليعلم أنَّ القرآن لا يدلّ بمنطوقه إلَّا على

⁽١) «المنهاج في شعب الإيمان» (١/ ٦٩).

⁽٢) انظر صدر المبحث الأول من الفصل الأول من هذه الرسالة.

زيادة الإيهان، أما على نقصانه فلا، إلا أن يؤخذ عنه باللزوم، ويقال: إن الإيهان إذا ثبتت فيه الزيادة أمكن فيه النقصان أيضاً»(١).

تعقَّبه الشيخ ابن عبد الحق النورفوري بقوله: «إنَّ دلالة اللفظ على ما وضع له، أو جزئه، أو لازمه المتأخر عبارة إن سيق له، وإلَّا فإشارة، وعلى لازمه المتقدم اقتضاء، ولا ريب أن هذه الثلاث من المنطوق.

قال في «إرشاد الفحول» في الباب الثامن من المقصد الرابع منه: «والحاصل أن الألفاظ قوالب للمعاني المستفادة منها، فتارة تستفاد منها من جهة النطق تصريحًا، وتارة من جهته تلويحًا، فالأول المنطوق، والثاني المفهوم، والمنطوق ينقسم إلى قسمين:

الأول: ما لا يحتمل التأويل، وهو النص.

والثانى: ما يحتمله، وهو الظاهر.

والأول أيضًا ينقسم إلى قسمين: صريح إن دل عليه اللفظ بالمطابقة أو التضمن، وغير صريح إن دل عليه بالالتزام، وغير الصريح ينقسم إلى دلالة اقتضاء وإيهاء وإشارة، فدلالة الاقتضاء هي إذا توقف الصدق أو الصحة العقلية أو الشرعية عليه مع كون ذلك مقصود التكلم... إلخ»(٢). والاستثناء في قوله ـ أي: الكشميري ـ: «أما على نقصانه فلا إلّا أن يؤخذ عنه باللزوم» متصل، فظهر أن القرآن يدل على النقصان بمنطوقه، كما يدل على الزيادة بمنطوقه، إلا أن دلالته على الزيادة من قبيل العبارة، وعلى النقصان من باب الاقتضاء أو الإشارة، فالحق أن الإيهان إذا ثبت فيه الزيادة ثبت فيه الزيادة ثبت فيه النقصان البتة لاكها قال: أمكن فيه النقصان»(٣).

⁽۱) «فيض الباري» (۱/ ٦٦).

⁽٢) «إرشاد الفحول» (ص/ ١٥٦).

⁽٣) «إرشاد القارى» (١/ ٣٧٤) مخطوط.

قلت: وهذا تعقُّب محرَّر جدًّا، ووجه آخر في الرد وهو ما جاء عن ابن عينة رحمه الله تعالى قال: «نطق القرآن بزيادة الإيهان ونقصانه، قوله تعالى: ﴿ فَرَادَتُهُمْ رِجْسًا إِلَىٰ رِجْسِهِمْ ﴾، فهذا نقصان الإيهان (١).

والمقصود أنَّ القرآن الكريم كما أنه دلّ على زيادة الإيمان فهو يدلُّ على نقصه، ومن أخذ بدلالته على الزيادة وترك دلالته على النقص فقد عطل القرآن عن دلالاته، وتناقض فيما يأتي ويذر.

قال الشيخ محمد الأمين الشنقيطي بعد أن ذكر جملة من الآيات المصرحة بزيادة الإيهان: «وهذه الآيات المذكورة نصوص صريحة في أن الإيهان يزيد مفهوم منها أنه ينقص أيضاً، كها استدل بها البخاري رحمه الله على ذلك، وهي تدل عليه دلالة صريحة لا شك فيها، فلا وجه معها للاختلاف في زيادة الإيهان ونقصه كها ترى، والعلم عند الله»(٢).

٢. ويقال أيضًا: إن النقص مصرّح به في السنة، كما في الحديث الصحيح الثابت عن أبي سعيد الخدري رضي الله عنه أن النبي عليه قال للنساء: «ما رأيت من ناقصات عقل ودين أذهب للب الرجل الحازم من إحداكن» (٣).

فهذا الحديث نص في نقصان الإيهان، فالحديث حجة قاصمة لظهر كل من قال: إنه لا ينقص وشجاً في حلقه إلا أن يدع قوله، قال ابن حزم: «وقد جاء النص بذكر النقص، وهو قول رسول الله ﷺ المشهور المنقول

⁽١) رواه الجورقاني في «الأباطيل» (١/ ٣٤).

⁽٢) «أضواء البيان» (٢٩/٤).

⁽٣) تقدم تخریجه (ص/ ۹۷).

نقل الكواف أنه قال للنساء: «ما رأيت من ناقصات عقل ودين أسلب للب الرجل الحازم منكن» (١).

وأيضاً: ثبت عنه ﷺ من حديث أبي سعيد الخدري رضي الله عنه أنه قال: «من رأى منكم منكرا فليغيره بيده، فإن لم يستطع فبلسانه، فإن لم يستطع فبقلبه وذلك أضعف الإيهان» (٢).

فقوله ﷺ: «وذلك أضعف الإيهان» صريح أن الإيهان يضعف وضعفه نقصان بلا ريب؛ ولذا احتج به أهل العلم على زيادة الإيمان ونقصانه كها سبق بيانه.

فلا مجال بعد قوله ﷺ لعقل ولا رأي إلا القبول والتسليم، لمن كان يؤمن بالله واليوم الآخر، فهو ﷺ نجبر بصريح العبارة أن الإيمان يضعف وينقص، فلا يحوز لمن كان يؤمن به أن يقول: لا ينقص، معارضاً برأيه قول رسول الله الصادق المصدوق الذي لا ينطق عن الهوى ﷺ.

٣. وأيضًا يقال: إنّ القول بزيادة الإيهان ونقصانه هو قول أهل السنة والجهاعة الصحابة وتابعيهم بإحسان، وقد نقلت فيها سبق عن غير واحد منهم التصريح بأن الإيمان يزيد وينقص، فمن الصحابة عن عمر بن الخطاب ومعاذ بن جبل وعبد الله بن مسعود وعبد الله بن رواحة وأبي الدرداء وأبي هريرة وجندب بن عبد الله البجلي وعمير ابن حبيب الخطمي وغيرهم رضي الله عن الصحابة أجمعين، ومن السلف عموماً عن علقمة ابن قيس وعمر بن عبد العزيز ومجاهد بن جبر والأوزاعي والثوري وحماد ابن زيد ومالك وابن المبارك والشافعي وأحمد ابن حنبل وغيرهم خلق البن زيد ومالك وابن المبارك والشافعي وأحمد ابن حنبل وغيرهم خلق كثير لا يحصون، هذا هو الثابت عنهم لا قول لهم غيره، وهذا هو السبيل

⁽۱) «الفصل» (۲/ ۲۳۷).

⁽٢) تقدم تخريجه (ص/ ١٠٢).

الذي يعضده الدليل من الكتاب والسنَّة، والله يقول: ﴿وَمَن يُشَاقِقِ ٱلرَّسُولَ مِنْ بَعْدِ مَا تَبَيَّنَ لَهُ ٱلْهُدَىٰ وَيَتَّبِعٌ غَيْرَ سَبِيلِ ٱلْمُؤْمِنِينَ نُوَلِّهِ مَا تَوَلَّىٰ...﴾(١).

وكان شيخ الإسلام رحمه الله يقول: «من فارق الدليل ضل السبيل، ولا دليل إلا بها جاء به الرسول»(٢).

بل لقد جاء عن بعض السلف عد هذا القول من أقوال المرجئة المذمومة، كما جاء عن الإمام أحمد رحمه الله أنه سئل عمن قال: الإيمان قول بلا عمل وهو يزيد و لا ينقص، قال: هذا قول المرجئة.

وسئل ما المرجئة؟ قال الذين يقولون: الإيمان قول، قيل: فالذي يقول: الإيمان يزيد ولا ينقص؟ قال: ما أدري ما هذا.

قلت: أي أنه قول منكر لم يعهد عن أحد من علماء السنة، وهذان الأثران عن الإمام رحمه الله رواهما عنه الخلال في «السنة» في باب الرد على المرجئة قولهم: إن الإيمان يزيد ولا ينقص (٣).

فعلم من جميع ما تقدم أن القول بأن الإيمان يزيد ولا ينقص قول محدث لا دليل عليه من الكتاب والسنة ولم يقل به أحد من سلف هذه الأمة، فمن قال به وترك قول أهل السنة فقد فارق السبيل وترك الجادة التي عليها أئمة الهدى ومصابيح الدجى الذين هم أعلم وأحكم بمسائل العلم والدين.

ويحسن أن أنقل هنا ما نقله شيخ الإسلام عن الشافعي رحمه الله في سياق آخر قال: «وما أحسن ما قاله الشافعي رضي الله عنه في «رسالته»:

⁽١) سورة النساء، الآية: ١١٥.

⁽٢) «مفتاح السعادة» لابن القيم (صَ/ ٩٠).

⁽٣) «السنة للخلال» (٣/ ٢٩٥).

«هم فوقنا في كل علم وعقل ودين وفضل، وكل سبب ينال به علم أو يدرك به هدى، ورأيهم لنا خير من رأينا لأنفسنا»(١).

فإذا كانوا بهذه المثابة والمنزلة وهم كذلك، وقد اتفقوا على أن الإيهان يزيد وينقص، ومستندهم في ذلك الكتاب والسنة، فلا يجوز لأحد أن يعدل عن قولهم لشبه عقلية وخيالات وهمية (٢)، ما هي إلا ﴿كَسَرَابِ بِقِيعَةٍ يَحْسَبُهُ ٱلظَّمْعَانُ مَآءً حَتَى إِذَا جَآءَهُ لَمْ يَجَدْهُ شَيًّا وَوَجَدَ ٱللّهَ عِندَهُ أَوْنَهُ حِسَابَهُ أَلَظُمْعَانُ مَآءً عَلَى سبيل الإجمال.

أما التفصيل، فهو في نقد حججهم السالفة الذكر، ونقضها شبهة شبهة.

أولاً. قولهم: إنّ الإيهان لا ينقص؛ لأنه هو التصديق، والتصديق إذا نقص صار شكًّا، لكنه يزيد.

قلت: وهذا قولٌ باطل مناقض للحقِّ والواقع:

أما مناقضته للحق: فقد بينت في مبحث أوجه زيادة الإيهان ونقصانه أن الحق الذي لا ريب فيه في التصديق أنه يزيد وينقص ويقوى ويضعف، ولا يلزم من ضعفه أن يكون شكًّا أو كفرًا حاشا وكلا، بل يضعف تصديق الشخص عن درجة اليقين الكامل إلى درجة أضعف دون أن يكون ذاهب التصديق كلية، أو مرتاباً في الأمر شاكًا فيه.

وإبراهيم الخليل عليه السلام لما قال: ﴿ أُرِنِي كَيْفَ تُحْيِ ٱلْمَوْتَى ۗ ﴾

⁽۱) «نقض المنطق» (ص/ ۱۳۰).

⁽٢) ولم يكتف بعض أهل البدع بالعدول عن مذهب أهل السنة فحسب، بل، صاروا يلمزونهم ويشنعون عليهم ويصفونه ب «النقصانية»؛ لقولهم بنقص الإيمان، وب «المخالفة»؛ لمخالفتهم ما عليه أهل البدع.

ولهذا يقول أبو حاتم الرازي وهو يعدد بعض علامات أهل البدع: «... تسميتهم أهل السنة مخالفة ونقصانية..». انظر «شرح الاعتقاد» للألكائي (١/ ١٧٩، ٣/ ٥٣٣).

وأراه الله، زاد تصديقه وإيهانه، وبلغ درجة الاطمئنان ولم يكن شاكًا قبل ذلك حاشاه عليه السلام، فلا تلازم بين الشك والنقص، فقد يوجد النقص دون أن يلزم من ذلك وجود الشك، وقد نقلت فيها سبق عن أهل العلم ما يدل على أن التصديق يقبل الزيادة والنقصان دون أن يقتضي ذلك الشك والريب فليراجع في محله (۱).

وأما مناقضته للواقع: فإن الواقع يشهد لبطلان ذلك، فإن من الناس من يكون تصديقه قوياً معتمداً على الحجج والبراهين، بالغا أعلى درجات اليقين، لا تزعزعه الشبهات ولا تصرفه، ومنهم من يكون تصديقه ضعيفاً بحيث تزعزعه الشبه وتصرفه، فإن سلم منها بقي على تصديقه الضعيف ولا يعدّ شاكًا، فشتان بين هذا وذاك.

ثم إنّ هذا أمر يحسه كلّ أحد من نفسه، فإن المرء أحيانًا يكون تصديقه قوياً، وأحياناً يكون ضعيفاً، وهو في كلا الحالين مصدق، وما ذاك إلا لأن التصديق يقبل التفاضل والزيادة والنقصان في الشخص الواحد، وكذلك يتفاضل من شخص لآخر، فمن كان تصديقه أكمل فهو أفضل من الآخر الذي تصديقه أنقص، والمقصود أن التصديق كما أنه يزيد فهو ينقص بلا ريب.

أقول ما تقدَّم جدلًا على فرض أنّ الإيهان هو التصديق، أمّا الإيهان فهو وراء ذلك، بل هو التصديق والقول والعمل كها هو مقرر في عقيدة أهل السنة والجهاعة، فالإيهان ينقص بنقص العمل وبفعل المعاصي وبغير ذلك، ولا يلزم من نقصه في ذلك أن يكون شكًّا أو كفرًا، بل بحسب المعصية فإن كانت المعصية المرتكبة كفرًا كفر، وإن كانت كبيرة نقص كهال

⁽١) في مبحث: أوجه زيادة الإيمان ونقصانه.

إيهانه الواجب، وإن كانت مستحباً تَرْكُها نقص كهال إيهانه المستحب، فلا يلزم من ارتكاب المعصية كفر المرتكب، إلا على مذهب الخوارج؟.

ثم يقال لهؤلاء: إن كان التصديق على قولكم يقبل الزيادة ولا يقبل النقصان أخبرونا عن حاله قبل حصول الزيادة أكان ناقصاً أو كاملاً؟

فإن كان كاملاً فها وجه الزيادة فيه وهو كامل، وإن كان ناقصا وهو كذلك خصمتم، وبهذا يظهر تناقضهم، وتهافت قولهم، وبالله التوفيق.

ثانيا. أما احتجاجهم بحديث الإسلام يزيد ولا ينقص:

فمنتقض من وجهين:

الأول:

أن الحديث ضعيف لا يحتج به، فقد أخرجه أبو داود وأحمد والطيالسي والحاكم في «المستدرك» والبيهقي في «السنن» والجورقاني في «الأباطيل» (۱) كلهم من طريق عمرو بن حكيم عن عبدالله بن بريدة عن يحيى بن يعمر عن أبي الأسود الدؤلي عن معاذ بن جبل أنه أتي في ميراث يهودي وارثه مسلم فقال: سمعت النبي عليه يقول: «الإسلام يزيد ولا ينقص» فورثه منهم.

وقال الحاكم: صحيح الإسناد ولم يخرجاه، ووافقه الذهبي.

قال الألباني حفظه الله: «لكنه معلول بالانقطاع، فقد أخرجه أبو داود من طريق عبد الوارث عن عمرو بن أبي حكيم الواسطي: ثنا عبدالله بن بريدة أن أخوين اختصما إلى يحيى بن يعمر: يهودي ومسلم، فورث المسلم

⁽۱) انظر «سنن أبي داود» (۳/ ۱۲۱)، و «المسند» (٥/ ۲۳، ۲۳۲)، و «مسند الطيالسي» (ص/ ۷۷)، و «المستدرك» (٤/ ٣٤٥)، و «الأباطيل» (٢/ ٢٠٥). و «الأباطيل» (٢/ ١٥٧).

منها وقال: حدثني أبو الأسود أنَّ رجلًا حدَّثه أنَّ معاذًا حدَّثه قال: سمعت رسول الله ﷺ يقول:... فذكره، فورث المسلم.

فهذا يدل على أن أبا الأسود لم يسمعه من معاذ، بينهما رجل لم يسم، فهو مجهول، فهو علة الحديث، وبه أعله البيهقي، فقال بعد أن ساقه من طريق أبي داود: «وهذا رجل مجهول، فهو منقطع»، وقال الحافظ في «الفتح» (١٢/ ٤٣) بعد ما ذكر تصحيح الحاكم له: «وتعقب بالانقطاع بين الأسود ومعاذ، لكن سهاعه منه ممكن، وزعم الجورقاني أنه باطل، وهي مجازفة».

قلت: الذي يبدو لي أن حكم الجورقاني عليه بأنه باطل، إنها هو باعتبار ما فيه من توريث المسلم من اليهودي الكافر، فإن الأحاديث الصحيحة على خلاف ذلك كقوله ﷺ: «لا يتوارث أهل ملتين شتى»، وهو مخرج مع غيره مما في معناه في كتابي إرواء الغليل» اهر(۱).

والحديث أعلَّه المناوي بالانقطاع (٢).

وأخرجه الجورقاني في «الأباطيل»^(۳) من طريق أخرى عن محمد بن المهاجر البغدادي قال: حدثنا يزيد بن هارون قال: حدثنا حماد بن سلمة عن خالد الحذاء عن عمرو بن كردي عن يحيى بن يعمر عن معاذ بن جبل: فذكره.

قال الجورقانى: هذا باطل.

وأورده ابن الجوزي في «الموضوعات»(٤)، واتهم بوضعه محمد بن

⁽١) «سلسلة الأحاديث الضعيفة» (٣/ ٢٥٢، ٢٥٣)، وانظر «الإرواء» (٥/ ٢٠٦).

⁽٢) انظر «التيسير» للمناوي (١/ ٤٢٤)، و «فيض القدير» له (٣/ ١٧٩).

^{(107/7) (4)}

^{(3) (7/ •77).}

المهاجر، وقال: قال ابن حبان: كان يضع الحديث، وقد رواه فغيَّر إسناده ولفظه.

ونازعه في ذلك السيوطي في «اللآلىء»(١)، وذكر طريقه المتقدمة وطريقاً أخرى وليس فيهما محمد بن المهاجر، وعلى كلِّ فالحديث ضعيف لا يحتج به.

الوجه الثاني:

وعلى فرض صحته، فإن الحديث معناه على غير ما فهمه هؤلاء من أنه يدل على أن الإيمان يزيد ولا ينقص، وإنها هو في باب آخر غير هذا، كها هو واضح من بيان أهل العلم للحديث.

فقد قيل في معناه: «أي: أن حكم الإسلام يغلب، ومن تغليبه أن يحكم للولد بالإسلام بإسلام أحد أبويه» (٢)، قاله عبد الوارث بن سعيد.

وقال البيهقي: «وإن صح الخبر فتأويله غير ما ذهب إليه ـ يعني: معاذ في توريثه للمسلم من الكافر محتجًّا لذلك بهذا الحديث ـ إنها أراد أن الإسلام في زيادة ولا ينقص بالردة» (٣).

وقيل: «أي: يزيد بها يفتح من البلاد، ولا ينقص بها غلب عليه الكفرة منها» (٤).

أمًّا ما فهمه معاذ رضي الله عنه من الحديث على فرض صحته من أنه يدل على أن المسلم يرث من الكافر من غير عكس فهو معارض بالأحاديث

^{(1)(1/133).}

⁽۲) انظر «سنن البيهقي» (٦/ ٢٠٥).

⁽٣) انظر «سنن البيهقي» (٦/ ٢٥٥).

⁽٤) انظر «عون المعبود» (٨/ ١٢٣).

الصحيحة الثابتة في أنه لا يتوارث أهل ملتين فلا يرث الكافر المسلم ولا المسلم الكافر.

ففي «الصحيحين» من حديث أسامة بن زيد رضي الله عنها أن رسول الله ﷺ قال: «لا يرث المسلم الكافر ولا الكافر المسلم»(١).

وما ذهب إليه بعض أهل العلم: أنا نرث أهل الكتاب ولا يرثونا، كما يحل النكاح فيهم ولا يحل لهم، وبه قال مسروق وسعيد بن المسيب وإبراهيم النخعي وإسحاق.

فمردود بأنه قياس في معارضة النص وهو صريح في المراد، ولا قياس مع وجوده، بهذا أجاب الجمهور.

وعلى كلِّ فالحديث ليس نصَّا في المراد بل هو محمول على أنه يفضل غيره من الأديان، ولا تعلق له بالإرث^(٢).

فالحديث لا يدل على توريث المسلم من الكافر، ولا يدل على أن الإيهان يزيد ولا ينقص على المعنى الذي فهمه هؤلاء، بل المراد به أن الإسلام له الغلبة دائها وأنه يعلو ولا يعلى.

وهذه اللفظة «الإسلام يعلو ولا يعلى» ثابتة عن النبي عَلَيْ كما بين ذلك الألباني في «الإرواء»، فقد استوفى طرق الحديث ثم قال: «وجملة القول أن الحديث حسن مرفوعًا بمجموع طريقي عائذ ومعاذ، وصحيح موقوفاً، والله أعلم» (٣).

فعلى هذا المعنى يحمل حديث معاذ إن صح؛ أنَّ الإسلام له العلو والغلبة والظهور.

وبهذا ينتقض احتجاجهم به، ولله الحمد.

⁽١) البخاري (١٢/ ٥٠ ـ فتح)، ومسلم (٣/ ١٢٣٣).

⁽٢) انظر «فتح الباري» (١٢/ ٥٠، ٥١)، و«شرح مسلم» للنووي (١١/ ٥٧).

⁽٣) «إرواء الغليل» (٥/ ١٠٦).

ثالثاً. احتجاجهم بأن المعاصي لا تحبط الطاعات وإذا لم تحبطها فلا نقصان يلحق الإيمان. إلخ.

وقولهم هذا باطل، فهو في جملته يعارض الحق الثابت في الكتاب والسنة في الإيهان وأنه يقبل النقصان كها يقبل الزيادة، ومفاد هذه التعليلات إبطال ذلك وتقرير أن الإيهان يقبل الزيادة فقط دون النقصان.

وهذا تحكم في نصوص الشرع، وإدلاء بالعقل في مقابل النص!.

فهل تكفي مثل هذه التعليلات العقلية حجة في أمر يناقض الكتاب والسنة ويخالفها؟.

ثم إنَّ قولهم هذا متضمِّن في ثناياه أمورًا باطلة عدة منها:

قولهم: «المعاصي لا تحبط الطاعات» فهذا القول هكذا ليس على إطلاقه فإن من المعاصي الشرك الأكبر وهو يحبط الطاعات بيقين، والمعصية إذا أطلقت تشمل الكفر وغيره، والله لم يجعل شيئا يحبط جميع الحسنات إلّا الكفر، فكان ينبغي أن يستثنى الشرك الأكبر من هذا الإطلاق.

ثم أمرٌ آخر وهو أن هناك من المعاصي ما هو دون الشرك إلا أنه يبطل بعض الطاعات كالذي يتبع صدقاته بالمن والأذى كما في قوله تعالى: ﴿ يَتَأَيُّهَا ٱلَّذِينَ ءَامَنُواْ لَا تُبْطِلُواْ صَدَقَتِكُم بِٱلْمَنِّ وَٱلْأَذَىٰ كَٱلَّذِى يُنفِقُ مَالَهُ رِئَآءَ ٱلنَّاسِ وَلَا يُؤْمِنُ بِٱللَّهِ وَٱلْيَوْمِ ٱلْآخِرِ ... ﴾ (١).

قال ابن كثير: «فأخبر أن الصدقة تبطُّل بها يتبعها من المن والأذى كها تبطل صدقة من راءى بها الناس فأظهر لهم أنه يريد وجه الله...»(٢).

⁽١) سورة البقرة، الآية: ٢٦٤.

⁽۲) «تفسير ابن كثير» (۱/ ٣١٨).

فالصدقة طاعة والمنُّ والأذى معصية، والذي يتبع صدقاته بالمنِّ والأذى تبطل طاعته، فالمعصية إذن قد تبطل بعض الطاعات، ولهذا فإن قولهم المتقدم ليس على إطلاقه، وتحريره أن يقال: «المعاصي التي دون الشرك لا تحبط جميع الطاعات»، فإذا تبين لك فساد مقدمتهم علمت فساد نتيجتها.

وكذلك قولهم: «إذا لم تحبطها فلا نقصان يلحق الإيهان»؛ فإنه نتيجة باطلة مبنية على مقدمة فاسدة، ثم إنه لا تلازم بين الأمرين فإن المعاصي وإن لم تحبط الطاعات فقد تؤثر على الإيهان بالنقص كها هو معلوم.

وعلى كلِّ فنقصان الإيهان ثابت شرعًا واقعٌ عرفًا ولا سبيل إلى رده بمثل هذه التخرصات والشبه التي لا تغني من الحق شيئًا.

الفصل الثالث قول من قال: الإيمان لا يزيد ولا ينقص

سيكون الحديث في هذا الفصل بعون الله عن القائلين بأن الإيهان لا يزيد ولا ينقص مع ذكر من قال بذلك وعرض أدلتهم ومناقشتها، وبيان موقفهم من النصوص الدالة على زيادة الإيهان ونقصانه، وأختم ذلك بوقفات مع بعض المتأخرين من القائلين بهذا القول، وقد جعلت هذا في ثلاثة مباحث وهي:

المبحث الأول: في ذكر القائلين بهذا القول.

المبحث الثاني: في ذكر أدلتهم وشبههم، والرد عليهم.

المبحث الثالث: في بيان موقفهم من النصوص الدالة على زيادة الإيمان ونقصانه.



المبث الأول ذكر القائلين بهذا القول

لقد قال بهذا القول طوائف كثيرة من أهل الكلام والإرجاء (١)، والتجهم، وطلبًا للاختصار فإني سأكتفي بعرض أشهر من قال بذلك.

أولاً. أبو حنيفة وأصحابه:

لقد اشتهر عن الإمام أبي حنيفة رحمه الله تعالى وغفر له أنه يقول بأن الإيمان لا يزيد ولا ينقص، واستفاض هذا عنه، بحيث لا يدع مجالًا للشك أو التردد في نسبته إليه، ويمكن أن أبرز أهم الأسباب المؤكدة لصحة نسبة هذا القول إليه في النقاط التالية:

١- إنَّ عامة كتب الفرق والمقالات تنسب هذا القول إليه، كالمقالات لأبي الحسن الأشعري، و «الفَرْق بين الفِرَق» للبغدادي، و «المِلَلُ والنِّحَلُ» للشهر ستاني، وغيرها.

يقول الأشعري في «مقالاته»: «وزعم أنَّ الإيهان لا يتبعَّض ولا يزيد ولا ينقص، ولا يتفاضل الناس فيه» (٢).

ويقول البغدادي عن أبي حنيفة أنه قال في الإيهان: «أنه لا يزيد ولا

⁽۱) بل إنَّ إيهان المرجثة صار مضرب مثل لما لا يزيد ولا ينقص، كها ذكر ذلك الثعالبي حيث قال: «إيهان المرجىء: يضرب به المثل لما لا يزيد ولا ينقص، لأن المرجئة يقولون: إن الإيهان قول فرد لا يزيد ولا ينقص، فيشبه بإيهانهم ما يكون بهذه الصفة».

انظر «ثمار القلوب في المضاف والمنسوب» للثعالبي (ص/ ١٧٣).

قلت: ومع هذا فليعلم أن إيهان المرجىء نفسه يزيد وينقص بحسب قيامه بأمور الإيهان أو إخلاله بها، والقول بأن الإيهان لا يزيد ولا ينقص هو مجرد دعوى من المرجئة يعوزها الدليل وتفتقر للمرهان، والأدلة والبراهين على ضدها كها تقرر، والله أعلم.

⁽٢) «المقالات» (ص/ ١٣٩).

ينقص، ولا يتفاضل الناس فيه»(١).

ويقول الشهرستاني: «وعدَّه كثير من أصحاب المقالات من جملة المرجئة، ولعل السبب فيه أنه لما كان يقول: الإيمان هو التصديق بالقلب وهو لا يزيد ولا ينقص، ظنوا أنه يؤخر العمل عن الإيمان»(٢).

ولم أقف مع هذا على قول لأحد ممن كتب في المقالات حاول فيه تبرئة أبي حنيفة من هذا القول، أو نفاه عنه.

٢- إن الكتب المؤلفة في العقيدة والمنسوبة إلى أبي حنيفة رحمه الله تذكر هذا القول، كالفقه الأكبر، وكتاب العالم والمتعلم، والوسيطين الصغير والكبير والوصية ورسالته إلى البتي (٣).

وهذه الكتب إن لم يصحّ نسبتها جميعًا إليه، فلا بدّ أن يصحّ نسبة بعضها أو واحد منها على أقل تقدير إليه، وعلى كل إن لم يصح لا هذا ولا ذاك فإن هذه الكتب مطبوعة متداولة، وقد احتفى بها الحنفية شرحًا ونشرًا ونقلًا، فهي عند عامتهم مسلم بها فيها، وقد شرح بعضها شروحًا مطولة عديدة، ونقل منها نقولٌ متكاثرة، واعتمد على ما فيها من عقائد.

وفيها يلي أنقل أقواله في هذه المسألة من بعض الكتب المشار إليها آنفًا وأبدأ أوَّلًا بأبرز هذه الكتب وأشهرها نسبة إليه وهو كتاب الفقه الأكبر.

(أ) قال في «الفقه الأكبر»؛ «والإيهان هو الإقرار والتصديق، وإيهان أهل السماء والأرض لا يزيد ولا ينقص من جهة المؤمن به، ويزيد وينقص من جهة اليقين، والمؤمنون مستوون في الإيمان والتوحيد،

⁽١) «الفَرْق بين الفِرَق» (ص/ ٢٠٣)، ونقله عنه الزبيدي في «الإتحاف» (٢/ ٢٦٥).

⁽٢) «الملل والنحل» (١/ ١٤١).

⁽٣) انظر «فيض البارى» للكشميرى (١/٥٩).

متفاضلون في الأعمال»(١).

هكذا وجدت كلامه في بعض النسخ من «الفقه الأكبر»، وغير خاف ما في هذا الكلام من تناقض وتعارض، ففيه أن الإيهان يزيد وينقص من جهة اليقين، ثم فيه بعد ذلك أن أهل الإيهان مستوون في الإيهان والتوحيد، وأن التفاضل بينهم إنها هو في الأعهال التي هي عندهم خارجة من مسمى الإيهان.

ومن المعلوم أيضا أنهم لا يقولون بزيادة التصديق ونقصانه لما يقتضيه في نظرهم من الشك في الإيمان، وإنها يقولون بزيادة الإيمان ونقصانه من جهة المؤمن به فحسب، والكلام هنا على خلاف ذلك وبعكسه.

والذي يظهر أن كلام أبي حنيفة هنا حصل فيه قلب من قبل بعض نسّاخ الكتاب فكان أصل كلامه هكذا: «وإيهان أهل السهاء والأرض يزيد وينقص من جهة المؤمن به، ولا يزيد ولا ينقص من جهة اليقين والتصديق...»، ثم قلب من بعض النسّاخ بتقديم وتأخير، فأصبح كما ترى متناقضًا متعارضًا مخالفًا للمشهور عن أبي حنيفة أن التصديق لا يقبل الزيادة والنقصان.

ويدل على ذلك عدة أمور:

أحدها: أن نص العبارة ذكر في بعض نسخ الفقه الأكبر هكذا: «وإيهان أهل السهاء والأرض لا يزيد ولا ينقص» (٢)، بدون ذكر للمؤمن به أو التصديق، وهذا يرجح أن هذا الموضع دخله تحريف من قبل نساخ

⁽١) انظر «الفقه الأكبر» بشرح الماتريدي (ص/١٤٩، ١٥٠)، وبشرح علي القاري، طبع دار الكتب العلمية (ص/١٢٦)، وبشرح أبي المنتهى (ص/٣٣).

 ⁽۲) «الففه الأكبر» بشرح على القاري، طبع دار الكتب العربية (ص/ ۷۷)، وطبع دار قديمي
 كتب خانه (ص/ ۸۷)، وبشرح على بن محمد بن الحسين (ق ٣٣/ أ).

الكتاب إما بحذف أو تقديم وتأخير.

الثاني: أن شارح الفقه الأكبر علي القاري قال في شرح هذه العبارة: «أي: من جهة المؤمن به نفسه، لأن التصديق إذا لم يكن على جهة التحقيق يكون في مرتبة الظن والترديد، والظن غير مفيد في مقام الاعتقاد عند أرباب التأييد»(١).

وهذا يدل على أن مفهوم عبارة أبي حنيفة عنده أنها تدل على عدم زيادة الإيهان ونقصانه من جهة التصديق، خلافاً للنص المتقدم عن أبي حنيفة في أن الإيهان يزيد وينقص من جهة التصديق.

الثالث: أن الملاحسين الحنفي شارح الوصية لأبي حنيفة نقل نص العبارة المتقدمة من الفقه الأكبر هكذا: «إيهان أهل السهاء والأرض لا يزيد ولا ينقص والمؤمنون مستوون في درجة الإيهان والتوحيد متفاضلون في الأعهال»(٢).

وهذا يؤكِّد ما سبق ذكره في رقم واحد من أن هذا الموضع اعتراه بعض التغيير من قبل نساخ الكتاب.

الرابع: أنَّ الملاحسين الحنفي ذكر في شرحه للوصية ما أورد عليهم مثل قوله تعالى: ﴿لِيَزْدَادُوۤا إِيمَناً ﴾ مما يدل على زيادة الإيمان، ثم قال: «أجيب عن ذلك بأن ذلك في حق الصحابة رضي الله عنهم لأن القرآن كان ينزل في كل وقت فيؤمنون به فيكون زيادة على الأول، وأما في حقنا فلا لانقطاع الوحى.

وروي عن ابن عباس ـ رضي الله عنهما ـ وأبي حنيفة رحمه الله: أنهم

⁽١) «شرح الفقه» الأكبر (ص/ ٨٧).

⁽٢) «الجوهرة المنيفة» (ص/ ٣).

كانوا آمنوا بالجملة ثم يأتي فرض بعد فرض فيؤمنون بكل فرض خاص فزادهم إيمانًا بالتفصيل مع إيهانهم بالجملة، فيكون زيادة الإيهان باعتبار المؤمن به لا في أصل التصديق»(١).

وهذا فيه التصريح أنّ الزيادة إنما هي عنده باعتبار المؤمن به فحسب، لا باعتبار التصديق.

الخامس: ما ذكره شيخ الإسلام عن المرجئة الذين قالوا: إن الإيهان تصديق القلب وقول اللسان، والأعهال ليست منه، ومنهم أبو حنيفة رحمه الله، أنهم قالوا: «نحن نسلم أن الإيهان يزيد بمعنى أنه كلها أنزل الله آية وجب التصديق بها، فانضم هذا التصديق إلى الذي كان قبله، لكن بعد كهال ما أنزل الله ما بقي الإيهان يتفاضل عندهم، بل إيهان الناس كلهم سواء إيمان السابقين الأولين كأبي بكر وعمر، وإيمان أفجر الناس كالحجاج وأبي مسلم الخرساني وغيرهما»(٢).

فالزيادة التي قالوا بها هنا هي باعتبار زيادة المؤمن به فحسب، فلما كمل التشريع وتم لم يعد هناك مجال لزيادة الإيهان عندهم، وهذا خلاف النص المتقدم عن أبي حنيفة الذي فيه أن الإيهان لا يزيد ولا ينقص من جهة المؤمن به.

السادس: سيأتي في النقول الأخرى عن كتب أبي حنيفة ما يؤكد ذلك ويؤيده.

فبها تقدَّم يتبين أن أبا حنيفة رحمه الله يرى أنَّ الإيهان لا يزيد ولا ينقص

⁽١) انظر «الجوهرة المنيفة» (ص/٤)، وانظر معه «شرح العقائد» للتفتازاني (ص/١٤٢)، وكتاب «البداية من الكفاية» لنور الدين الصابوني (ص/ ١٥٥).

⁽۲) «الفتاوى» (۷/ ١٩٥)، وانظر في الرد على ذلك «الفتاوى» (١٣/ ٥٢).

من جهة التصديق واليقين، ويزيد وينقص من جهة المؤمن به، ثم بعد كمال التشريع لم يعد هناك مجال لزيادته أو نقصانه.

(ب) وفي الفقه الأبسط قال أبو مطيع: «قال أبو حنيفة رحمه الله: ينبغي أن يقول: أنا مؤمن حقاً لأنه لا يشك في إيهانه، قلت: أيكون إيهانه كإيهان الملائكة؟ قال: نعم»(١).

(ج) وقال في رسالته إلى عثمان البتي: "ومما يعرف به اختلافهما - أي: الإيمان والعمل - أن الناس لا يختلفون في التصديق ولا يتفاضلون فيه، وقد يتفاضلون في العمل وتختلف فرائضهم، ودين أهل السماء ودين الرسل واحد» (٢).

(د) وفي كتاب «الجوهرة المنيفة في شرح وصية الإمام أبي حنيفة» لمؤلفه الملاحسين الحنفي يقول: «قال المصنف أبو حنيفة رضي الله عنه: «الإيهان لا يزيد ولا ينقص» أقول: هذا عند أبي حنيفة وأصحابه رضي الله عنهم، وقال رحمه الله: «لأنه لا يتصور نقصانه إلا بزيادة الكفر، ولا يتصور زيادته إلا بنقصان الكفر، وكيف يجوز أن يكون الشخص الواحد في حالة واحدة مؤمنًا وكافرًا» استدل الإمام رضي الله عنه على هذا بأن زيادة الإيهان لا يتصور إلا بنقصان الكفر، ونقصانه لا يتصور إلا بزيادة الكفر، واجتهاعها في ذات واحدة في حالة واحدة محال، وهذا لأن الكفر ضد الإيهان، وهو تكذيب وجحود» (٣).

⁽١) «الفقه الأبسط» (ص/٤٦).

⁽٢) «رسالة أبي حنيفة إلى عثمان البتي» (ص/ ٣٥).

⁽٣) «الجوهرة المنيفة» (ص/٣)، والشبهة المذكورة سيأتي جوابها مفصلاً في المبحث القادم إن شاء الله.

فجميع هذه النقول المتقدمة عنه رحمه الله تتفق في الدلالة على أنه يرى أنَّ الإيهان لا يزيد ولا ينقص، وأنه لا يتفاضل.

٣- إنَّ عامة كتب الحنفية المؤلفة في العقيدة تذكر هذا القول، وتنسبه إلى أبي حنيفة رحمه الله، ولم أقف على قول لأحدهم يبرِّىء فيه أبا حنيفة من هذا القول، سوى محاولة ضعيفة من الكشميري صاحب «فيض الباري» خرج منها بأن تأكد من صحة نسبة هذا لأبي حنيفة، وعلى حد تعبيره، قال: «وكيف ما كان سلمت القول المذكور» (١).

وفيما يلي أشير إلى بعض من نسب هذا القول لأبي حنيفة من علماء الحنفية.

قال ابن الهمام في «المسايرة»: «قال أبو حنيفة وأصحابه: لا يزيد الإيمان ولا ينقص...»(٢).

وقال الفرهاري: «مذهب الإمام أبي حنيفة رحمه الله والمتكلمين من أهل السنة لا يزيد ولا ينقص..» (٣).

وقال الزبيدي: «وقال أبو حنيفة وأصحابه: لا يزيد ولا ينقص...»(٤).

قلت: ولم يكتف هؤلاء بتسليم صحة القول لأبي حنيفة رحمه الله فحسب، بل جهدوا في تأويل نصوص الشرع المصرحة بزيادة الإيمان، وتعسفوا في صرفها عن ظاهرها لأجله.

ولهذا يقول محمد رشيد رضا: «فمن العجب بعد هذا أن تنقل هفوة لبعض العلماء أنكر فيها زيادة الإيمان بالمعنى المصدري لشبهة نظرية،

⁽۱) «فيض الباري» (۱/ ٦٠).

⁽٢) انظر «المسامرة شرح المسايرة» (ص/٣٦٧).

⁽٣) «النبراس شرح العقائد» (ص/ ٤٠٢)، وانظر (ص/ ٢٠٤).

⁽٤) «إتحاف السادة المتقين» (٢/٢٥٦).

و يجعل مذهبًا يقلد صاحبه فيه تقليدًا، وتؤول الآيات والأحاديث لأجله تأويلًا »(١).

ويقول: «وهذه المسألة من أغرب مسائل عصبيات المذاهب عند النظار الجدليين ومقلديهم، وما كان ينبغي لمسلم أن يجعل هذا موضع خلاف لبحث بعض من ينتسب إليهم في مفهوم لفظ الإيمان الذي يتحقق باعتقاده الدخول في الملة هل يقبل الزيادة والنقصان في ذاته؟...»(٢).

٤- أنه سيق في بعض كتب السنة روايات مسندة في بعضها تصريح من بعض علماء السنة بأن أبا حنيفة يقول بذلك، وفي بعضها ما يدل عليه.

فمنها:

(أ) ما رواه الخطيب بسنده إلى شريك القاضي قال: «...وزعم أبو حنيفة أن الإيهان لا يزيد ولا ينقص» (٣).

قلت: وشريك معاصر لأبي حنيفة رحمهما الله.

(ب) وساق عبد الله بن الإمام أحمد في السنة بسنده إلى أبي إسحاق الفزاري قال: «كان أبو حنيفة يقول: إيهان إبليس وإيهان أبي بكر الصديق رضى الله عنه واحد، قال أبو بكر: يا ربّ، وقال: إبليس: يا ربّ».

ثم قال أبو إسحاق: ومن كان من المرجئة ثم لم يقل هذا، انكسر عليه قوله.

⁽۱) «تفسير المنار» (٩/ ٩٩٥).

⁽۲) «تفسير المنار» (۱۱/ ۸٦).

⁽۳) «تاریخ بغداد» (۱۳/۲۷۲).

⁽٤) «السنة» (١/ ٢١٩)، ورواه اللَّالكائي في «شرح الاعتقاد» (برقم: ١٨٣٢)، والخطيب في «التاريخ» (٣١٣/ ٣٧٣)، وقال محقق السنة لعبد الله: إسناده صحيح، وقال معلِّقًا على الأثر: «لعل مراده بذلك: التصديق القلبي، ومعلوم أنه لا يكفي وحده»، قلت: سبحان الله ولو كان يكفي وحده فهل يصح أن يقال تصديق أبي بكر القلبي كتصديق إبليس!!

قلت: ولعل هذا ليس قولًا لأبي حنيفة وإنما هو لازم قوله كما يفيد ذلك قول أبي إسحاق.

(ج) وساق بسنده إلى أبي عبد الرحمن المقرىء قال: «كان والله أبو حنيفة مرجئًا، ودعاني إلى الإرجاء فأبيت عليه»(١).

(د) وساق بسنده إلى يجيى بن معين قال: «كان أبو حنيفة مرجئاً، وكان من الدعاة...»(٢).

(هـ) وساق الخطيب بسنده إلى يحيى بن آدم قال: «ذكر لأبي حنيفة هذا الحديث أن النبي على قال: «الوضوء نصف الإيمان» (٣)، قال: لتتوضأ مرتين حتى تستكمل الإيمان» (٤).

وهذه الروايات تدل على أنه رحمه الله كان من أهل الإرجاء، وهو التأخير لأنه كان يخرج العمل من مسمى الإيهان، وتدل أيضاً على أنه يرى أن الإيهان لا يزيد ولا ينقص ولا يتفاضل.

وهو رحمه الله قد تأثر في هذا بقول شيخه حماد بن أبي سليمان، فقد نقل عن حماد إنكار دخول العمل في الإيمان، وإنكار تفاضله، كما قال شيخ الإسلام رحمه الله: «وأنكر حماد بن أبي سليمان ومن اتبعه تفاضل الإيمان ودخول الأعمال فيه والاستثناء فيه، وهؤلاء من مرجئه الفقهاء، وأما إبراهيم النخعي إمام أهل الكوفة شيخ حماد بن أبي سليمان وأمثاله ومن

⁽۱) «السنة» (۱/ ۲۲۳).

⁽۲) «السنة» (۱/۲۲۲).

⁽٣) أخرجه بهذا اللفظ أحمد (٥/ ٣٦٥)، وأخرجه مسلم (٢٠٣١) بلفظ: «الطهور شطر الإيهان».

⁽٤) رواه المروزي في «تعظيم قـدر الصـلاة» (١/ ٤٣٥)، والبغـدادي في «تــاريخ بغــداد» (١٣/ ٣٨٨).

قبله من أصحاب ابن مسعود كعلقمة والأسود فكانوا من أشد الناس مخالفة للمرجئة، وكانوا يستثنون في الإيهان، لكن حماد بن أبي سليهان خالف سلفه، واتبعه من اتبعه و دخل في هذا طوائف من أهل الكوفة ومن بعدهم»(١).

وشيخ الإسلام في آخر كلامه يشير إلى أبي حنيفة وغيره من علماء الكوفة ممن نحا منحى حماد في هذه المسألة، ونص شيخ الإسلام في موضع آخر أن أبا حنيفة تابعٌ في مقالته في الإيمان لشيخه حماد بن أبي سليمان (٢).

٥- لم أقف في حدود ما اطلعت عليه من مؤلفات تعرضت لهذا الموضوع على كلام لأحد الحنفية أو غيرهم يبرِّئ فيه أبا حنيفة من هذا القول وينفيه عنه، سوى محاولة الكشميري متقدمة الذكر، وقد خبرت نتيجتها.

وبكلِّ الإنصاف في هذا والحق يقال: أنَّ هذه تعد هفوة لأبي حنيفة رحمه الله وغفر له وزلة قدم، وليس هو بالمعصوم، ولكنها مغمورة إن شاء الله في بحر علمه وورعه وتحريه للخبر والصواب.

فهذا هو الحق إذا ما وزنت الأمور بميزان الكتاب والسنة، وابتعد عن العواطف الجياشة، والعصبيات المطغية، والأهواء المضلة، عصمنا الله من ذلك وحمانا بمنه وكرمه.

ثم إنَّ أقوال أبي حنيفة رحمه الله مبنيَّة على اجتهاد وتحرِّ للصواب ولا يخفى أن المجتهد عرضةٌ للخطأ والزلل، فإن أخطأ فها ينبغي لأتباعه أن يتعصبوا لخطئه، ويعرضوا عن نصوص الوحي المخالفة له؛ لأن المحقق

⁽۱) «الفتاوي» (۷/ ۷۰٥)

⁽۲) «الفتاوى» (۷/ ۱۱۹)، و (۱۸/ ۲۷۱).

والباحث عن الصواب لا يهوله اسم معظم عن الحق المحتم، فالحق لا يعرف بالرجال، بل من عرف الحق عرف أهله.

والأمركما قال شيخ الإسلام: «كل قائل إنها يحتج لقوله لا به، إلا الله ورسوله»(١).

سيها والأئمة أنفسهم قد حذروا أتباعهم ومن تأثر بهم من التقليد الأعمى والتعصب المقيت، حتى أبو حنيفة رحمه الله فقد أثر عنه في هذا الشيء الكثير.

يقول الألباني حفظه الله ونفع بعلمه: «وقد روى عنه أصحابه أقوالًا شتى وعبارات متنوعة كلها تؤدي إلى شيء واحد، وهو وجوب الأخذ بالحديث وترك تقليد آراء الأئمة المخالفة له:

١- «إذا صح الحديث فهو مذهبي».

٢- «لا يحل لأحد أن يأخذ بقولنا ما لم يعلم من أين أخذناه»، وفي رواية: «حرام على من لم يعرف دليلي أن يفتي بكلامي»، زاد في رواية: «فإننا بشر نقول القول اليوم ونرجع عنه غداً»، وفي أخرى: «ويحك يا يعقوب (هو أبو يوسف) لا تكتب كل ما تسمع مني، فإني قد أرى الرأي اليوم وأتركه غدًا، وأرى الرأي غدا وأتركه بعد غد».

٣- إذا قلت قولًا يخالف كتاب الله تعالى وخبر الرسول ﷺ فاتركوا قولى»(٢).

فهذا عين العدل والإنصاف من هذا الإمام الجليل ـ رحمه الله ـ، ولكن أين عقول أقوام من فهم هذا وقبوله؟!، فإنَّ قوله في مسألتنا هذه ـ زيادة

⁽۱) انظر «الأعلام العلية في مناقب ابن تيمية» للبزار (ص/ ٢٩)، وانظر كذلك «الفتاوى» (٢٠/٢٦).

⁽٢) انظر تخريجاً مفصَّلًا لهذه الروايات في «صفة صلاة النبيِّ عليه الله الله الله الروايات في «صفة صلاة النبيّ

الإيهان ونقصانه على على النص قطعًا وعلى الضد له تمامًا، فإنَّ نصوص الكتاب والسنَّة صريحة في أنَّ الإيهان يزيد وينقص، وأن أهله متفاضلون فيه، وأنهم ليسوا فيه سواء على درجة واحدة، وأما أقواله ـ رحمه الله ـ المأثورة عنه في هذا فصريحة بعكس ذلك.

ثم هو رحمه الله لم يتعمّد الخطأ فيها أخطأ فيه، ولم يتعمد مخالفة الرسول ولله علمه، كيف وقد قيل عذا، وإنها هذا ما أداه إليه اجتهاده وبلغ إليه علمه، كيف وقد قيل له: أتخالف النبي عَلَيْتُه؟ فقال: «لعن الله من يخالف رسول الله عَلَيْتُه، به أكر منا الله وبه استنقذنا»(١).

قال شيخ الإسلام رحمه الله: «ومن ظن بأبي حنيفة أو غيره من أئمة المسلمين أنهم يتعمدون مخالفة الحديث الصحيح لقياس أو غيره فقد أخطأ عليهم وتكلم إما بظن وإما بهوى،... وقد بينا هذا في رسالة «رفع الملام عن الأئمة الأعلام»، وبينا أن أحداً من أئمة الإسلام لا يخالف حديثاً صحيحاً بغير عذر، بل لهم نحو من عشرين عذرًا...»(٢).

ولهذا كان ينبغي على الراغب في الخير والمتحرِّي للحق أن يترك قول أبي حنيفة هذا ويعرض عنه، اتباعًا له في قوله المتقدم: «إذا قلت قولاً يخالف كتاب الله تعالى وخبر الرسول ﷺ فاتركوا قولي».

بل قد ورد في بعض الروايات عن أبي حنيفة ما يشعر أنه رجع عن قوله هذا وتركه تسليمًا منه بها جاء في النصوص الصريحة المخالفة لقوله.

فقد روى ابن عبد البر في التمهيد بسنده إلى حماد بن زيد قال: كلمت أبا حنيفة في الإرجاء فجعل يقول وأقول.

ثم روى له حماد حديث: «أيُّ الإسلام أفضل؟...» إلى آخره وقال له:

⁽۱) «الانتقاء» لابن عبد البر (ص/ ٧٨)، وانظر «الفتاوى» لابن تيمية (٢٠/ ٢٣٢).

⁽۲) «الفتاوي» (۲/ ۲۰۶).

ألا تراه يقول: أيّ الإسلام أفضل؟ قال: الإيهان، ثم جعل الهجرة والجهاد من الإيهان، قال: فسكت أبو حنيفة، فقال بعض أصحابه: ألا تجيبه يا أبا حنيفة؟ قال: لا أجيبه وهو يحدثني بهذا عن رسول الله ﷺ (1).

قلت: وهذا هو موقف الأئمة جميعهم من النصوص، أبي حنيفة وغيره، القبول والرضى والتسليم التام، ولعل في هذه القصة ما يدل على تراجع الإمام أبي حنيفة رحمه الله عما قال.

فليترك قوله هذا المخالف للنصوص، والذي يحتمل أنه قد رجع عنه، وليتمسك بها جاء في كتاب ربنا وسنة نبينا ﷺ، فهذا الذي يدعو إليه أبو حنيفة وغيره من الأئمة يرحمهم الله.

ومع هذا لم يفتأ أقوام من تعصب مقيت وغلو مفرط لقول أبي حنيفة هذا، بدت آثاره في جوانب مختلفة وفي مواقف متعددة، وهي بحق تدعو للتعجب والاستغراب.

ولعلي أعرض هنا بعض ما وقفت عليه من مظاهر الغلو في هذه المسألة على الخصوص إذ هي محل بحثنا، وإن كانت مظاهر الغلو قد تكاثرت في مجالات أخرى عديدة.

1- عد بعض المتعصبة في بعض الكتب الفقهية من الأمور المكفرة التي يكفر قائلها القول بأن الإيهان يزيد وينقص، كها فعل ذلك ابن نجيم الحنفي في كتابه «البحر الرائق»، فقد عدَّ من الأمور التي يرتد المسلم بقولها القول بزيادة الإيهان ونقصانه (٢).

ولهذا يقول السندي ـ وهو حنفي ـ بعد أن بيّن الحق في هذه المسألة

⁽١) «التمهيد» (٩/ ٢٤٧)، ونقل القصة ابن أبي العز في «شرح الطحاوية» (٢/ ٤٩٤) حكاية عن الطحاوي رحمه الله.

⁽٢) انظر «البحر الرائق» (٥/ ١٣١).

وهو أنّ الإيهان يزيد وينقص بدلالة الكتاب والسنة وأقوال سلف الأمة: «وبهذا ظهر أن ما وقع في بعض كتب الفقه من عد القول بالزيادة والنقصان من كلهات الكفر هفوة عظيمة نسأل الله العفو والعافية»(١).

فالقول بزيادة الإيهان ونقصانه هو صريح الكتاب والسنة وليس مفهومهما فحسب، ومع هذا عد كفرًا!!

٣. عد بعض هؤلاء من يقول بزيادة الإيهان ونقصانه مبتدعاً، مع أن القائلين بذلك هم الصحابة وتابعوهم بإحسان، خير أمة محمد وأفضلهم، بل هو بإجماعهم كها سبق نقل ذلك وبيانه.

يقول ابن الحكيم السمرقندي: «ينبغي أن يعلم أن الإيمان لا يزيد ولا ينقص لأنَّ من يرى الزيادة والنقصان في الإيمان فهو مبتدع... إلى أن قال: ولم يقل أحد من العلماء والصالحين أن الإيمان يزيد وينقص..»(٣).

⁽١) شرح «سنن ابن ماجه» للسندي (١/ ٣٨).

⁽٢) انظر (ص/ ٣٨٤ وما بعدها) من هذه الرسالة.

⁽٣) «السواد الأعظم» (ص/ ٣٣).

وتأمَّل كيف أوغل في الخطأ، فجمع في كلامه هذا بين تبديع السلف من جهة، وتجاهل أقوالهم من جهة أخرى، فالله المستعان.

ثم كرَّر قوله هذا مرة أخرى فقال: «واعلم أنَّ الإيمان لا يزيد ولا ينقص ومن قال: يزيد وينقص فهو مبتدع وهذا كفاية للعاقل»(١)، إضافة إلى هذا فقد احتج ببعض الأحاديث المكذوبة على النبي عَلَيْتُهُ في ذلك.

وعدَّ من علامة السواد الأعظم الذين هم عنده أهل السنة والجماعة أن يكون متصفاً باثنين وستين خصلة، منها: «أن يرى أن الإيمان لا يزيد ولا ينقص»(٢).

٤- من يطالع غالب كتبهم المؤلفة في العقيدة عند الكلام على هذه المسألة يجد فيها من التأويلات المستكرهة والتعطيل الصريح لنصوص الوحي الدالة على زيادة الإيهان ونقصانه الشيء الكثير، فهم يوردون النصوص لا للاستدلال بها، وإنها لتعطيلها وتأويلها على ما يوافق ما رأوه وما أثر عن أسلافهم، فتجدهم عندما يوردون النصوص المخالفة لأقوالهم يشرعون في تأويلها شروع من قصد ردها كيفها كان، وبأي صورة وطريقة كانت، بخلاف منهج السلف أهل السنة والجهاعة القائم على الاعتصام بالكتاب والسنة في كل حال.

قال شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله: «والمقصود هنا أنَّ السلف كان اعتصامهم بالقرآن والإيمان، فلمَّا حدث في الأمَّة ما حدث من التفرُّق والاختلاف صار أهل التفرُّق شيعًا، صار هؤلاء عمدتهم في الباطن ليست على القرآن والإيهان، ولكن على أصول ابتدعها شيوخهم، عليها يعتمدون في التوحيد والصفات والقدر والإيهان بالرسول وغير ذلك، ثم

⁽١) «السواد الأعظم» (ص/ ٣٤).

⁽٢) «السواد الأعظم» (ص/٤).

ما ظنوا أنه يوافقها من القرآن احتجوا به، وما خالفها تأولوه، فلهذا تجدهم إذا احتجوا بالقرآن والحديث لم يعتنوا بتحرير دلالتهما، ولم يستقصوا ما في القرآن من ذلك المعنى، إذ كان اعتهادهم في نفس الأمر على غير ذلك، والآيات التي تخالفهم يشرعون في تأويلها شروع من قصد ردها كيف أمكن، ليس مقصوده أن يفهم مراد الرسول، بل أن يدفع منازعه عن الاحتجاج بها»(١).

قلت: ومن يتأمل كلام شيخ الإسلام هذا ويسبر غوره ويتعمق في مكنونه مريداً للخير طالبًا للحق يسلم من الوقوع في هوة سحيقة ومزلة عميقة تردى بها كثيرون من أهل التفرق والاختلاف وحادوا عن الجادة السوية والطريقة المرضية، ولهذا فإنك عندما تقرأ كتب أهل الأهواء المؤلفة في الاعتقاد تستغرب عندما لا تجد فيها ذكر الأدلة من الكتاب والسنة إلا النادر القليل، ثم هذا النادر القليل ذكر لا ليحتج به وإنها ذكر للشروع في تعطيله وتأويله.

ثم قال شيخ الإسلام: "والمقصود أنَّ كثيرًا من المتأخّرين لم يصيروا يعتمدون في دينهم لا على القرآن، ولا على الإيهان الذي جاء به الرسول، بخلاف السلف، فلهذا كان السلف أكمل علماً وإيهاناً، وخطؤهم أخف وصوابهم أكثر"(٢).

وهم القدوة وأهل السلامة الذين جمع الله لهم بين كمال العلم وقوة الإيهان وفقنا الله لاتباعهم، وألحقنا بهم، وحشرنا في زمرتهم، وهدى ضال المسلمين للتأسى بهم، والسير على نهجهم.

٥. ومن طريف تعصبهم أن أحدهم حلف بطلاق زوجته، إن كان

⁽۱) «الفتاوى» (۱۳/ ۵۸، ۹۵).

⁽۲) «الفتاوى» (۱۳/ ۲۰).

الإيهان يزيد وينقص، وذلك في زمن المعتصم، فسئل عن ذلك كهال الدين أبو الحسين بن أبي بكر الشهراياني البغدادي، فأفتى بوقوع طلاقه، وبسط الكلام في هذه المسألة في جزء مفرد (١).

وما تقدَّم هو قول من تعصَّب منهم وغلا، وغير خاف أن كثيرًا من هؤلاء انحرفوا أيضًا عن بقية أقوال إمامهم الأخرى الصحيحة كإثبات العلوِّ وإثبات الصِّفات وغير ذلك إلى التجهُّم والاعتزال والتصوف والتشيع وغيرها (٢).

أمَّا من أنصف منهم في هذه المسألة فله موقف آخر وطريق ثان يتسم بالعدل والإنصاف وتحري الحق المطابق للكتاب والسنة وإن خالف رأي الإمام، واختصارًا أكتفى بذكر أربعة أمثلة لأهل هذا الموقف:

١- فمن هؤلاء أحمد بن عمران الليموسكي الإستراباذي الحنفي المتوفى
 سنة ٣٣١هـ.

فقد ذكر في ترجمته أنه يقول: «الإيهان قول وعمل، يزيد وينقص»^(٣). قال السمعاني في «الأنساب»: «... وكان على اعتقاد أهل السنَّة مجانبًا لأهل البدع»^(٤).

٢- ومنهم الإمام القاضي على بن على بن محمد أبي العز الدمشقي الحنفي المتوفى سنة ٧٩٢ هـ (٥)، صاحب الكتاب العظيم والمؤلف القيم الحنفي المتوفى سنة ٧٩٢ هـ

⁽١) انظر «ذيل طبقات الحنابلة» لابن رجب (٢/ ٢٨٤).

⁽۲) انظر «الفتاوى» (۲۰/ ۱۸۲، ۱۸۷).

⁽٣) «الجواهر المضية في طبقات الحنفية» (١/ ٢٢٥).

⁽٤) «الأنساب» (٥/ ١٥٣).

⁽٥) انظر ترجمته في «الدرر الكامنة» لابـن حجـر (٣/ ٨٧)، و«شــذرات الـذهب» لابـن العماد (٦/ ٣٢٦).

«شرح العقيدة الطحاوية»، والذي نهج فيه منهج أهل السنة والجماعة، مقرراً الحق بدليله، بأسلوب بليغ، وعبارات جامعة، تشهد للمؤلف بحسن إلمامه وسعة اطلاعه وجودة تصنيفه.

فقد خالف أبا حنيفة في هذه المسألة، وأورد النصوص الكثيرة من الكتاب والسنة، الدالة على زيادة الإيهان ونقصانه.

قال رحمه الله: «والأدلة على زيادة الإيهان ونقصانه من الكتاب والسنة والآثار السلفية كثيرة جداً..»، فأورد جملة منها ثم قال: «وفي هذا المقدار كفاية، وبالله التوفيق»(١).

٣. ومنهم جلال الدين بن أحمد بن يوسف التبريزي المعروف بالتباني الحنفي المتوفى سنة ٧٩٣ هـ (٢)، وُصف بحب السُّنَّة، وحسن العقيدة، وبغض البدع والمبتدعة.

قال ابن حجر: «برع في العلوم مع الدين والخير.. وكان محبًّا في السنة (كذا) حسن العقيدة شديدًا على الاتحادية والمبتدعة» (٣).

وقال الشوكاني: «كان محباً للحديث، حسن الاعتقاد، شديدًا على الاتحادية والمبتدعة، وانتهت إليه رئاسة الحنفية»(٤).

فقد ذكر أن له رسالة في زيادة الإيمان ونقصانه (٥)، ولم أقف عليها، إلَّا

⁽١) «شرح العقيدة الطحاوية» (ص/ ٣٢٤- ٣٢٧).

⁽٢) انظر ترجمته في «الدرر الكامنة» (١/ ٥٤٥)، و «إنباء الغمر» (١/ ٤٢٤) كلاهما لابن حجر، و «البدر الطالع» للشوكاني (١/ ١٦٨)، و «النجوم الزاهرة» لابن تغري بردي (١٢٢/١٢).

⁽٣) «الدرر الكامنة» (١/ ٥٤٥).

⁽٤) «البدر الطالع» (١/ ١٨٦).

⁽٥) «كشف الظنون» لحاجي خليفة (١/ ٥٥٤)، وقد وقع فيه خطأ في اسم المصنف وتاريخ وفاته، فليصحح.

أن عنوانها يشعر أنها مؤلفة للتدليل على زيادة الإيمان ونقصانه، والاحتجاج لذلك بالسنن والآثار، ثم تأكد لي ذلك لما رأيت ابن حجر والشوكاني ذكرا في ترجمته أن له تصنيفاً في أن الإيمان يزيد وينقص، ففي كلامهما التنصيص على أنها مؤلفة في أن الإيمان يزيد وينقص، فإذا انضم لهذا ما ذكر عنه أنه حسن الاعتقاد محب للسنة يتحقق من ذلك أنه إنها ألف رسالته لبيان أن الإيمان يزيد وينقص، وللرد على من قال بخلاف ذلك من أصحابه وغيرهم.

٤. ومنهم أبو الثناء شهاب الدين محمود بن عبدالله الحسيني الألوسي الحنفي، الشهير به (الألوسي الكبير)، المتوفى سنة ١٢٧٠ هـ (١) صاحب التفسير المشهور الموسوم به «روح المعاني في تفسير القرآن والسبع المثاني».

فقد ذهب إلى القول بزيادة الإيهان ونقصانه؛ لأنه رأى نصوص الكتاب والسنة صريحة بذلك.

قال في تفسيره لقوله تعالى: ﴿وَإِذَا تُلِيَتُ عَلَيْهِمْ ءَايَنتُهُ وَادَيّهُمْ وَالْمَهُمْ وَالْمَعْنَ وَالْمَعْنَ وَالْمَعْنَ الْإِيهَانِ يزيد وينقص، وهو مذهب الجم الغفير من الفقهاء والمحدثين والمتكلمين، وبه أقول لكثرة الظواهر الدالة على ذلك من الكتاب والسنة من غير معارض لها عقلاً، بل قد احتج بعضهم بالعقل أيضاً، وذلك أنه لو لم تتفاوت حقيقة الإيهان لكان إيهان آحاد الأمة بل المنهمكين في الفسق والمعاصي مساوياً لإيهان الأنبياء والملائكة عليهم الصلاة والسلام، واللازم باطل فكذا الملزوم» (٣).

⁽١) انظر ترجمته في «فهرس الفهارس» للكتاني (١/ ٩٧)، و «الأعلام» للزركلي (٧/ ١٧٦)، و «معجم المؤلفين» لكحالة (١/ ١٧٥).

⁽٢) سورة الأنفال، الآية: ٢.

⁽٣) «روح المعانى» (٩/ ١٦٥).

وألمح في موضع آخر من «تفسيره» إلى أنه يقول بهذا القول وإن كان القائل بخلافه إمام يعتد بقوله وكلامه.

قال: «وقبول التصديق نفسه الزيادة والنقص والشدة والضعف مما قال به جمع من المحققين وبه أقول لظواهر الآيات والأخبار... ومن لم يقبل قبوله للزيادة ولم يدخل الأعمال في الإيمان قال: إن زيادته بزيادة متعلقه والمؤمن به... وفيه نظر وإن قاله من تعقد عليه الخناصر وتعتقد بكلامه الضائر»(١).

بل وصرَّح أنه خالف في هذه المسألة إمامه أبا حنيفة لأنه وجد الأدلَّة على زيادة الإيمان ونقصانه لا تحصى.

قال: «وما عليَّ إذا خالفتُ في بعض المسائل مذهب الإمام الأعظم أبا حنيفة رضي الله تعالى عنه للأدلة التي لا تكاد تحصى فالحق أحق بالاتباع، والتقليد في مثل هذه المسائل من سنن العوام»(٢).

فمن كان كذلك هدي ولم يضل، ومن لم يكن كذلك فقد تنكب

⁽۱) «روح المعاني» (۱۱/ ٥٠)، وانظر (۲۲/ ۹۲–۹۶).

⁽۲) «روح المعاني» (۹/ ۱۶۷).

⁽٣) سورة النساء، الآية: ٥٩.

⁽٤) سورة الأحزاب، الآية: ٣٦.

الصراط وحاد عن الجادة وتلقفته الأهواء، ولا تسأل عن هلكته، والله الهادي والموفق.

ثانياً.الجهمية:

ومن القائلين بأن الإيهان لا يزيد ولا ينقص ـ إن لم يكونوا أصل نشأته ومبدأ حدوثه ـ الجهمية أتباع الجهم بن صفوان أسّ الضلالة وركيزة الانحراف ورأس الابتداع، فإن من مقولاتهم الفاسدة وآرائهم المنحرفة زعمهم أن الإيهان لا يزيد ولا ينقص ولا يتفاضل أهله فيه.

قال الأشعري: «وزعمت الجهمية.. أن الإيهان لا يتبعَّض ولا يتفاضل أهله فيه»(١).

وقال الشهرستاني: «قال أي: الجهم: والإيمان لا يتبعّض أي: لا ينقسم إلى عقد وقول وعمل، قال: ولا يتفاضل أهله فيه، فإيهان الأنبياء وإيهان الأمة على نمط واحد، إذ المعارف لا تتفاضل»(٢).

وقال ابن القيِّم في «نونيته» (٣) حاكيًا بعض عقائد هؤ لاء:

قالوا وإقرار العباد بأنه خلاقهم هو منتهى الإيهان والناس في الإيهان شيء واحد كالمشط عند تماثل الأسنان

وجهم وأتباعه إنَّما قالوا بهذا القول لأنَّ الإيمان عندهم مجرَّد التصديق، فمن صدّق بقلبه فهو عندهم مؤمن كامل الإيمان وإن تكلَّم بالكفر وسبَّ الله ورسولَه ﷺ وسخر بالدِّين، وأحلَّ المحرمات، وفعل غير ذلك من الأمور التي هي كفر بواح.

⁽۱) «المقالات» (ص/ ۱۳۲).

⁽٢) «الملل والنحل» (١/ ٨٨).

⁽٣) «الكافية الشافية» (ص/ ١٣).

والتصديق عندهم يتساوى فيه العباد، ولا يقبل الزيادة والنقصان فهو إما أن يعدم وإما أن يوجد، ولا يقبل التبعُض، فإذا ذهب بعضه ذهب كله، ولا يتفاضل الناس فيه، فإيهان الملائكة والأنبياء والصديقين وإيهان فساق الأمة وأهل الخنا والفجور سواء (١).

وقولهم هذا فاسد ظاهر البطلان وفساده معلوم من دين الله بالاضطرار ويظهر هذا من وجوه متعددة:

أحدها: أنهم أخرجوا ما في القلب من حب الله وخشيته والإنابة إليه والتوكل عليه ونحو ذلك من الأعمال القلبية من أن يكون من نفس الإيمان.

ثانيها: أنهم جعلوا ما علم أن صاحبه كافر، مثل إبليس وفرعون واليهود وأبي طالب وغيرهم، أنه إنها كان كافرًا لأن ذلك مستلزم لعدم تصديقه في الباطن، وهذا مكابرة للعقل والحس، وكذلك جعلوا من يبغض الرسول ويحسده كراهة دينه مستلزماً لعدم العلم بأنه صادق ونحو ذلك.

ثالثها: أنهم جعلوا ما يوجد من التكلم بالكفر من سب الله ورسوله والتثليث وغير ذلك قد يكون مجامعًا لحقيقة الإيهان الذي في القلب، ويكون صاحب ذلك مؤمنا عند الله حقيقة، سعيدًا في الدار الآخرة، وهذا يعلم فساده بالاضطرار من دين الإسلام.

رابعها: أنهم جعلوا من لا يتكلَّم بالإيهان قط، مع قدرته على ذلك، ولا أطاع الله طاعة ظاهرة مع وجوب ذلك عليه وقدرته، يكون مؤمنًا بالله تام الإيهان سعيدًا في الدار الآخرة.

⁽۱) انظر «الفتاوى» (۷/ ۵۸۲).

خامسها: أنهم قالوا: إن العبد قد يكون مؤمنًا تامَّ الإيهان، إيهانه مثل إيهان الأنبياء والصديقين ولو لم يعمل خيرًا لا صلاة ولا صلة ولا صدق حديث، ولم يدع كبيرة إلَّا ركبها فيكون الرجل عندهم إذا حدث كذب، وإذا وعد أخلف، وإذا ائتمن خان، وهو مصرُّ على دوام الكذب والخيانة ونقض العهود لا يسجد لله سجدة، ولا يحسن إلى أحد حسنة، ولا يؤدي أمانة، ولا يدع ما يقدر عليه من كذب وظلم وفاحشة إلا فعلها، وهو مع ذلك مؤمن تام الإيهان، مثل إيهان الأنبياء.

سادسها: أنه يلزمهم أن من سجد للصليب والأوثان طوعا، وألقى المصحف في الحش عمدًا، وقتل النفس بغير الحق، وقتل كل من رآه يصلي، وسفك دم كل من يراه يحج البيت، وفعل ما فعلته القرامطة بالمسلمين، يجوز أن يكون مع ذلك مؤمنًا وليًّا لله، إيهانه مثل إيهان النبيين والصديقين؛ لأنَّ الإيمان الباطن إمَّا أن يكون منافيًا لهذه الأمور، وإما أن لا يكون منافياً، فإن لم يكن منافيًا أمكن وجودها معه فلا يكون وجودها إلا مع عدم الإيمان الباطن، وإن كان منافيًا للإيمان الباطن كان ترك هذه من موجب الإيمان ومقتضاه ولازمه، فلا يكون مؤمناً في الباطن الإيمان الواجب إلَّا من ترك هذه الأمور فمن لم يتركها دلَّ ذلك على فساد إيهانه الباطن، وإذا كانت الأعمال والتروك الظاهرة لازمة للإيمان الباطن كانت من موجبه ومقتضاه، وكان من المعلوم أنها تقوى بقوته، وتزيد بزيادته، وتنقص بنقصانه، فإنَّ الشيء المعلوم لا يزيد إلَّا بزيادة موجبه ومقتضيه، ولا ينقص إلّا بنقصان ذلك، فإذا جعل العمل الظاهر موجب الباطن ومقتضاه لزم أن تكون زيادته لزيادة الباطن، فيكون دليلًا على نقص الباطن، وهو المطلوب. وهذه الأمور، كلها إذا تدبرها المؤمن بعقله تبين له أن مذهب السلف هو المذهب الحق الذي لا عدول عنه، وأن من خالفهم لزمه فساد معلوم بصريح المعقول وصحيح المنقول كسائر ما يلزم الأقوال المخالفة لأقوال السلف، والله أعلم (١).

ثم إنّ سلفنا الصالح قد نقل عنهم أقوال كثيرة في رد مقولة هؤلاء الخبيثة، وبيان فسادها وشدة ضررها على الإسلام وأهله، وفيها يلي أسوق بعض ما نقل عنهم في ذلك:

١. قيل لعبد الله بن أبي مليكة: يا أبا محمد إنَّ ناسًا يجالسونك يزعمون أن إيهانهم كإيهان جبريل، فغضب ابن أبي مليكة، فقال: والله ما رضي الله لجبريل حتى فضله بالثناء على محمد ﷺ فقال: ﴿إِنَّهُۥ لَقَوْلُ رَسُولٍ كَرِيمٍ لَجبريل حتى فضله بالثناء على محمد ﷺ فقال: ﴿إِنَّهُۥ لَقَوْلُ رَسُولٍ كَرِيمٍ فَي ذِى قُوّةٍ عِندَ ذِى ٱلْعَرْشِ مَكِينٍ ﴿ مُطَاعٍ ثَمَّ أُمِينٍ ﴿ وَمَا صَاحِبُكُمُ بِمَجْنُونِ ﴿ وَمَا صَاحِبُكُمُ بِمَجْنُونِ ﴿ وَمَا صَاحِبُكُمُ اللهُ اللهُ

أفأجعل إيهان جبريل وميكائيل كإيهان فهدان، لا والله و لا كرامة.

قال نافع راوي الأثر: وقد رأيت فهدان كان رجلا لا يصحو من الشراب (٣).

قال الآجريّ معلِّقًا على هذا الأثر بعد روايته له: "من قال هذا فلقد أعظم الفرية على الله، وأتى بضدّ الحقّ، وبها ينكره جميع العلهاء؛ لأنَّ قائل هذه المقالة يزعم أنَّ من قال: لا إله إلَّا الله لم تضرّه الكبائر أن يعملها، ولا الفواحش أن يرتكبها، وأن عنده أن البار التقي الذي لا يباشر من ذلك

⁽١) انظر «الفتاوى» لابن تيمية (٧/ ٥٨٢ – ٥٨٥).

⁽٢) سورة التكوير، الآية: ١٩ ـ ٢٢.

⁽٣) رواه أبو عبيد في «الإيهان» (ص/ ٧٠)، والآجري في «الشريعة» (ص/ ١٤٧)، وابن بطة في «الإبانة» (برقم: ١٢٥٦)، وانظر تعليق أبي عبيد عليه بعد روايته له.

شيئاً والفاجر يكونان سواء، هذا منكر قال الله عز وجل: ﴿أَمْ حَسِبَ اللهِ عَلَمُ وَالْفَاجِرِ يَكُونَانَ سُواءً وَاللَّهِ عَلَمُ اللَّهِ عَلَمُ اللَّهُ عَلَمُ اللَّهُ عَلَمُ اللَّهُ عَلَى اللّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَّى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَّهُ اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَّهُ اللَّهُ عَلَّهُ اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَّا اللَّهُ عَلَّا اللَّهُ عَلَّا اللَّهُ عَلَّ اللَّهُ عَلَّا اللَّهُ عَلَّا اللّهُ عَلَّهُ اللّهُ عَلَى اللّهُ عَلَى اللّهُ عَلَى اللّهُ عَلَّا اللّهُ عَلَّا اللّهُ عَلَّا عَلَمُ عَلَى اللّهُ عَلَى اللّهُ عَلَى اللّهُ عَلَى اللّهُ عَلَى اللّهُ عَلَّا عَلَى اللّهُ عَلَى الللّهُ عَلَى اللّهُ عَلَى اللّهُ عَلَى اللّهُ عَلَى اللّهُ عَلَى اللّهُ عَلَّا عَلَمُ عَلَّا اللّهُ عَلَى اللّهُ عَلَّا اللّهُ عَلَى اللّهُ عَلَّا عَلَمْ عَلَّا عَلَّهُ عَلَّا عَلَّا عَلَّهُ عَلَّا عَلَّهُ عَلَّا عَلّهُ عَلَّا عَلّهُ عَلَّا عَلّهُ عَلَّا عَلْ

٢- وقال ابن أبي مليكة: إنّ فهدان يزعم أنه يشرب الخمر، ويزعمون أن إيهانه على إيهان جبريل وميكائيل (٦).

⁽١) سورة الجاثبة، الآبة: ٢١.

⁽٢) سورة ص، الآية: ٢٨.

⁽٣) سورة الحديد، الآية: ١٠.

⁽٤) سورة النساء، الآية: ٩٥.

⁽٥) «الشريعة» (ص/ ١٤٧).

⁽٦) رواه عبد الله في «السنة» (١/ ٣٧١)، وابن بطة في «الإبانة» (برقم: ١٢٥٧)، ورواه بنحوه إسحاق بن راهويه في «مسنده» (٣/ ٦٧٠).

٣. ومرَّ ميمون بن مهران بجويرية وهي تضرب بالدف وهي تقول: وهل عليَّ من قول قلته من كنود، فقال: أترون إيهان هذه كإيهان مريم بنت عمران؟ قال: والخيبة لمن يقول إيهانه كإيهان جبريل (١).

٤- وقال الوليد بن مسلم: سمعت أبا عمرو الأوزاعي ومالكًا وسعيد ابن عبد العزيز يقولون: ليس للإيهان منتهى هو في زيادة أبداً، ويقولون على من يقول أنه مستكمل الإيهان وأنه إيهانه كإيهان جبريل، قال الوليد: قال سعيد بن عبد العزيز: هو أن يكون إذا أقدم على هذه المقالة إيهانه كإيهان إبليس لأنه أقرّ بالربوبية وكفر بالعمل، فهو أقرب إلى ذلك من أن يكون إيهانه كإيهان جبريل عليه السلام (٢).

٥ وقال الأوزاعي: «من آمن وعصى إيهانه بإيهان إبليس أشبه منه بإيهان جبريل، لأن جبريل آمن وأطاع، وإبليس آمن وعصى» (٣).

٦- وقال سفيان الثوري: اتقوا هذه الأهواء، قيل له: بين لنا رحمك الله فقال سفيان: أما المرجئة فيقولون: الإيهان كلام بلا عمل، من قال: أشهد أن لا إله إلّا الله وأنّ محمدًا عبده ورسوله فهو مؤمن مستكمل الإيهان، إيهانه على إيهان جبريل والملائكة وإن قتل كذا وكذا مؤمن، وإن ترك الغسل من الجنابة، وإن ترك الصلاة (٤٠).

٧- وقال ابن بطَّة العكبري: «احذروا رحمكم الله من يقول أنا مؤمن عند الله، وأنا مؤمن كامل الإيهان، ومن يقول إيهاني كإيهان جبريل وميكائيل فإن هؤلاء مرجئة أهلُ ضلال وزيغ وعدول عن الملة» (٥).

⁽١) رواه ابن بطة في «الإبانة» (برقم: ١٢٥٨).

⁽٢) رواه ابن بطة في «الإبانة» (برقم ١٢٥٩)، وروى أوله عبد الله في «السنة» (١/ ٣٣٣).

⁽٣) رواه اللالكائي في «شرح الاعتقاد» (برقم: ١٨٣٦).

⁽٤) رواه اللالكائي في «شرح الاعتقاد» (برقم: ١٨٣٤).

⁽٥) «الإبانة» لابن بطة (٢/ ٨٩٩).

٨ـ وكان عون بن عبد الله (١) من آدب أهل المدينة وأفقههم وكان مرجئاً فرجع عن ذلك وأنشأ يقول:

لأول من تفارق غير شك
وقالوا مؤمن من أهل جور
وقالوا مؤمن دمه حلال
٩ـ وقال سليم بن منصور بن عهار (٣):

تفارق ما يقول المرجئونا وليس المؤمنون بجائرينا وقد حرمت دماء المؤمنينا^(٢)

أيها القائل إني مؤمن إنها الإرجاء دين محدث إن دين الله دين قيّم وزكاة وجهاد لامرىء ليس بالمستكمل الإيهان من أو أتى يوما على قاذورة اسم هذا مؤمن الإقرار لا لست بالمرجىء ولا الخرمي لاإن رأيي رأي سفيان وما

إنها الإيمان قول وعمل سنه جهم بن صفوان انتحل فيه صوم وصلاة تعتمل حارب الدين اعتدى وقتل إن رأى صلى وإلّا لم يصل ترك الغسل مجونًا أو كسل مؤمن حقًّا وحقًّا لم يقل ولا أرى برأي المعتزل ولا أرى برأي فضل (٤)

⁽١) انظر ترجمته في «السير» للذهبي (٥/ ١٠٣).

⁽٢) رواه ابن بطة في «الإبانة» (برقم: ١٢٧٣)، واللالكائي في «شمرح الاعتقاد» (برقم: ١٨٥٠).

⁽٣) انظر ترجمته في «الجرح والتعديل» لابن أبي حاتم (١٦/٤) و«تاريخ بغداد» (٩/ ٢٣٢).

⁽٤) رواه اللالكائي في «شرح الاعتقاد» (برقم: ١٨٥٢) وذكر الأبيات أبو يعلى في كتابه «الإيهان» (ص/ ٢٧٥)، لكن اسم الناظم تصحف عنده من «سليم» إلى «سلمان»، ووقع بينهما فروق أخرى قليلة في مفردات النظم وكذلك تصحف اسم الناظم في المطبوعة من

وفي هذا كفاية.

ثالثاً. الخوارج والمعتزلة:

لقد ذهبت الخوارج والمعتزلة مذهب أهل السنة والجماعة في تعريف الإيهان من حيث أنه شامل للأعمال والأقوال والاعتقادات، إلا أنهم فارقوا أهل السنة والجماعة بقولهم: إن الإيهان كل واحد لا يتجزأ إذا ذهب بعضه ذهب كله، وأنه لا يقبل التبعض.

ومن هنا كان الإخلال بالأعمال وارتكاب الكبائر عندهم مخرجاً من الإيمان كلية، على خلاف بينهم في تسميته كافرًا، فالخوارج قطعوا بكفره، ونازعهم المعتزلة في الاسم وقالوا: نحن لا نسميه مؤمنًا ولا كافرًا، وإنها هو في منزلة بين المنزلتين أي: بين منزلة الإيمان والكفر، وإن كانوا قد اتفقوا جميعاً أنه يوم القيامة خالد مخلد في نار جهنم (١).

= «شرح الاعتقاد» من «ابن عهار» إلى «ابن عامر»، وقد وقع في «شرح الاعتقاد» في البيت قبل الأخير «الحربي» بدل «الخرمي»، فعدت إلى كتب المقالات فوجدت فيها فرقة من الشيعة يقال لهم الحربية نسبة إلى عبد الله بن عمرو بن حرب، ووجدت فرقة أخرى يقال لهم الخرمية نسبة إلى بابك الخرمي الذي ظهر في جبل البدين بناحية أذربيجان في عهد المأمون. انظر «المقالات» للأشعري (ص/ ٢٢)، و«الفرق بين الفرق» للبغدادي (ص/ ٢٦٦)، والأقرب إلى سياق النظم أن المراد «الخرمية» لما ذكر عنهم من الإباحية والاستحلال للمحرمات والقتل والأذى للمسلمين حتى إنهم بنوا مساجد للمسلمين ليؤذوهم فيها، وهم يعلمون أولادهم القرآن لكنهم لا يصلون في السر ولا يصومون ولا يرون جهاد الكفرة.

وهذه غاية ومؤدى مذهب المرجئة الذي سيق النظم لذمه وبيان شناعته وقبحه، والله أعلم. (١) انظر «الفتاوى» (٧/ ٢٢٣، ٢٥٧) و «شرح العقيدة الأصفهانية» لابن تيمية (ص/ ١٣٧).

قال شيخ الإسلام: «قالت الخوارج والمعتزلة: قد علمنا يقيناً أن الأعمال من الإيمان فمن تركها فقد ترك بعض الإيمان، وإذا زال بعضه زال جميعه؛ لأن الإيمان لا يتبعض ولا يكون في العبد إيمان ونفاق، فيكون أصحاب الذنوب مخلدين في النار إذ كان ليس معهم من الإيمان شيء»(١).

وأصل غلط هؤلاء ومنشأ ضلالهم كها قال شيخ الإسلام: «أنهم ظنوا أن الشخص الواحد لا يكون مستحقًا للثواب والعقاب والوعد والوعيد والحمد والذم، بل إما لهذا وإما لهذا فأحبطوا جميع حسناته بالكبيرة التي فعلها، وقالوا: الإيهان هو الطاعة فيزول بزوال بعض الطاعة، ثم تنازعوا هل يخلفه الكفر على القولين ووافقتهم المرجئة والجهمية على أن الإيهان يزول كله بزوال شيء منه، وأنه لا يتبعض ولا يتفاضل فلا يزيد ولا ينقص وقالوا: إنَّ إيهان الفسَّاق كإيهان الأنبياء والمؤمنين» (٢).

فهذه الشبهة هي التي أفسدت على هؤلاء قولهم، بل وعلى جميع المرجئة، كما قال شيخ الإسلام: "وإنها أوقع هؤلاء كلهم ـ أي: المرجئة بأقسامهم ـ ما أوقع الخوارج والمعتزلة في ظنهم أن الإيمان لا يتبعض بل إذا ذهب بعضه ذهب كله، ومذهب أهل السنة والجهاعة أنه يتبعض وأنه ينقص ولا يزول جميعه"(").

وقال شيخ الإسلام: «وجماع شبهتهم في ذلك أن الحقيقة المركبة تزول بزوال بعض أجزائها كالعشرة فإنه إذا زال بعضها لم تبق عشرة، وكذلك الأجسام كالسكنجبين (٤) إذا زال أحد جزئيه خرج عن كونه سكنجبين،

⁽۱) «الفتاوي» (۱۳/ ۶۸).

⁽۲) «شرح العقيدة الأصفهانية» (ص/ ١٣٧، ١٣٨)، وانظر «الفتاوي» (٧/ ٤٠٤).

⁽٣) «شرح العقيدة الأصفهانية» (ص/ ١٤٢، ١٤٤).

⁽٤) السكنجبين: شراب مركب من حامض وحلو _ معرب _ فارسيته: سركا انكبين. انظر «المعجم الوسيط» (١/ ٤٤٠).

قالوا: فإذا كان الإيهان مركّبًا من أقوال وأعهال ظاهرة وباطنة لزم زواله بزوال بعضها»(١).

والجواب عن هذه الشبهة من وجوه:

أحدها: أن الحقيقة الجامعة لأمور سواء كانت في الأعيان والأعراض، إذا زال بعض تلك الأمور فقد يزول سائرها وقد لا يزول، ولا يلزم من زوال بعض الأمور المجتمعة زوال سائرها، وسواء سميت مركبة أو مؤلفة أو غير ذلك، لا يلزم من زوال بعض الأجزاء زوال سائرها.

الثاني: أن ما مثلوا به من العشرة والسكنجبين مطابق لذلك، فإن الواحد من العشرة إذا زال لم يلزم زوال التسعة، بل قد تبقى التسعة، فإذا زال أحد جزئي المركب لا يلزم زوال الجزء الآخر، لكن أكثر ما يقولون: زالت الهيئة الاجتهاعية، وزال ذلك الاسم الذي استحقته الهيئة بذلك الاجتهاع والتركيب كها يزول اسم العشرة والسكنجبين.

الثالث: أن كون الشيء المركّب لم يبق على تركيبه بعد زوال شيء من أجزائه منه لا نزاع فيه بين العقلاء، ولا يدعي عاقل أن الإيهان أو الصلاة أو الحج أو غير ذلك من العبادات المتناولة لأمور والمشتملة على أجزاء أنه إذا زال بعضها بقي ذلك المجتمع المركب كها كان قبل زوال بعضه، ولا يقول أحد: إن الشجرة أو الدار إذا زال بعضها بقيت مجتمعة كها كانت، ولا أن الإنسان أو غيره من الحيوان إذا زال بعض أعضائه بقي مجموعًا، كها قال النبي عليه (كلَّ مولود يُولد على الفطرة، فأبواه يهودانه أو ينصرانه أو يمجسانه، كما تنتج البهيمة بهيمة جمعاء هل تحسّون فيها من جدعاء» (٢)، فالمجتمعة الخلق بعد الجدع لا تبقى مجتمعة، ولكن لا يلزم جدعاء» (١٥)، فالمجتمعة الخلق بعد الجدع لا تبقى مجتمعة، ولكن لا يلزم

⁽۱) «الفتاوى» (۷/ ۱۱٥).

⁽٢) رواه البخاري (٢/ ٩٧)، ومسلم (٤/ ٢٠٤٧).

زوال بقية الأجزاء، فدعواهم أنه إذا زال بعض المركب زال بعضه الآخر ليس بصواب، وإن كان يسلم لهم أنه ما بقي إلا بعضه لا كله، وأن الهيئة الاجتماعية ما بقيت كما كانت.

الرابع: أنَّ المركبات في ذلك على وجهين:

أحدهما: ما يكون التركيب شرطًا في إطلاق الاسم عليه.

ثانيهما: ما لا يكون التركيب شرطاً في إطلاق الاسم عليه.

ومثال الأول: السكنجبين والعشرة، فإن هذا النوع يزول عنه اسمه عند زوال بعض أجزائه منه، ولا يطلق الاسم إلَّا على الهيئة المركبة مجتمعة.

ومثال الثاني: جميع المركبات المتشابهة الأجزاء، وكذلك كثير من المختلفة الأجزاء فإن المكيلات والموزونات تسمى حنطة وهي بعد النقص حنطة، وكذلك التراب والماء ونحو ذلك.

وكذلك لفظ العبادة والطاعة والخير والحسنة والإحسان والصدقة والعلم ونحو ذلك مما يدخل فيه أمور كثيرة يطلق الاسم على قليلها وكثيرها وعند زوال بعض الأجزاء وبقاء بعض الأجزاء، وكذلك لفظ القرآن فيقال على جميعه وعلى بعضه، ولو نزل قرآن أكثر من هذا لسمي قرآناً، وكذلك لفظ الذكر والدعاء يقال للقليل والكثير وكذلك لفظ الجبل والنهر والبحر والدار والقرية ونحو ذلك يقال على الجملة المجتمعة، ثم ينقص كثير من أجزائها والاسم باق.

فإذا كانت المركبات على نوعين، بل غالبها من هذا النوع لم يصح قولهم: إنه إذا زال جزؤه لزم أن يزول الاسم.

الخامس: أنَّ هذا القول مخالف لنصوص الوحي الدالة على أنَّ للإيمان أجزاءً وأبعاضًا.

مثل قوله ﷺ: «الإيمان بضع وسبعون شعبة أعلاها قول: لا إله إلّا الله، وأدناها إماطة الأذى عن الطريق، والحياء شعبة من الإيمان» (١)، ومن المعلوم أنه إذا زالت الإماطة ونحوها لم يزل اسم الإيمان، ومثل قوله ﷺ: «يخرج من النار من كان في قلبه مثقال حبة من إيمان» (٢)، فأخبر أنه يتبعض ويبقى بعضه، وأن ذاك من الإيمان، فعلم أن بعض الإيمان يزول ويبقى بعضه، وهذا ينقض مآخذهم الفاسدة.

السادس: أنّ ما يجب على العباد من شرائع وأحكام يختلف باختلاف حال نزول الوحي من السهاء وبحال المكلف في البلاغ وعدمه، وهذا مما يتنوع به نفس التصديق، ويختلف حاله باختلاف القدرة والعجز وغير ذلك من أسباب الوجوب، وهذه يختلف بها العمل أيضاً، ومعلوم أن الواجب على كل من هؤلاء لا يهاثل الواجب على الآخر، فإذا كان نفس ما وجب من الإيهان في الشريعة الواحدة يختلف ويتفاضل، وإن كان بين جميع هذه الأنواع قدر مشترك موجود في الجميع كالإقرار بالخالق، وإخلاص الدين له والإقرار برسله واليوم الآخر على وجه الإجمال. فمن المعلوم أنّ بعض الناس إذا أتى ببعض ما يجب عليه دون بعض كان قد تبعض ما أتى فيه من الإيهان، كتبعض سائر الواجبات.

لكن بقي أن يقال: إن هذا البعض الآخر الزائل إما أن يكون شرطاً في ذلك البعض وقد لا يكون شرطاً فيه، فالشرط كمن آمن ببعض الكتاب وكفر ببعضه، أو ببعض الرسل وكفر ببعضهم كها قال تعالى: ﴿إِنَّ اللَّهِ وَرُسُلِهِ، وَيُرِيدُونَ أَن يُفَرِّقُواْ بَيْنَ ٱللَّهِ وَرُسُلِهِ، وَيُرِيدُونَ أَن يُفَرِّقُواْ بَيْنَ ٱللَّهِ وَرُسُلِهِ،

⁽١) تقدم تخريجه (ص/ ٨٧).

⁽٢) تقدم تخريجه (ص/ ٩٢).

وَيَقُولُونَ نُؤْمِنُ بِبَعْضِ وَنَكَفُرُ بِبَعْضِ وَيُرِيدُونَ أَن يَتَّخِذُواْ بَيْنَ ذَالِكَ سَبِيلاً ﴿ أَو لَتَهِكَ هُمُ ٱلْكَلْفِرُونَ حَقًا ۖ وَأَعْتَدُنَا لِلْكَلفِرِينَ عَذَابًا مُهِينًا ﴾ (١).

وقد يكون البعض المتروك ليس شرطًا في وجود الآخر ولا قبوله كفعل بعض الكبائر وترك بعض الواجبات فيها دون الكفر، وحينئذ فقد يجتمع في الإنسان إيهان ونفاق، وبعض شعب الإيهان وشعبة من شعب الكفر.

السابع: أن كون الإنسان قد يجتمع فيه إيهان ونفاق وإيهان وبعض شعب الكفر دلَّت عليه نصوص صحيحة صريحة.

كما في «الصحيحين» عن النبي على أنه قال: «أربع من كن فيه كان منافقا خالصا، ومن كانت فيه خصلة منهن كانت فيه خصلة من النفاق حتى يدعها: إذا حدث كذب، وإذا ائتمن خان، وإذا عاهد غدر، وإذا خاصم فجر» (1).

وفي الصحيح عنه ﷺ أنه قال: «من مات ولم يغز ولم يحدث نفسه بالغزو، مات على شعبة نفاق» (٣).

وفي «الصحيحين» عنه عَيَّاتُهُ أنه قال: «سباب المسلم فسوق وقتاله كفر»(٤).

وفي «صحيح مسلم» عن أبي هريرة رضي الله عنه قال: قال رسول الله عنه تال: قال رسول الله عنه النتان في الناس هما بهم كفر: الطعن في النسب والنياحة على الميت»(٥).

⁽١) سورة النساء، الآيتان: ١٥٠ ـ ١٥١.

⁽٢) البخاري (١/ ٨٩ ـ الفتح)، ومسلم (١/ ٧٩).

⁽۳) رواه مسلم (۳/ ۱۵ ۱۷).

⁽٤) تقدم تخريجه (ص/ ١١٤).

⁽٥) مسلم (١/ ٨٢)، وانظر إيضاحاً وبياناً وافياً لهذا الحديث في «اقتضاء الصراط المستقيم»

وفي «الصحيحين» عنه ﷺ أنه قال: «ليس من رجل ادعى إلى غير أبيه وهو يعلمه إلا كفر، ومن ادعى ما ليس له فليس منا وليتبوأ مقعده من النار، ومن رمى رجلاً بالكفر أو قال: يا عدو الله وليس كذلك إلا رجع عليه»(١).

وغيرها من النصوص مما قد يطول ذكره.

الثامن: أن أجزاء الإيهان مختلفة متفاوتة، فمنها ما يزول الإيهان كلية بزوالها كفعل أمر كفري ناقض للإيهان، ومنها ما يزول كمال الإيمان الواجب بزوالها كفعل كبيرة من الكبائر، ومنها ما يزول كمال الإيمان المستحب بزوالها كترك إماطة الأذى عن الطريق.

مثل الصلاة فإن فيها أجزاء تنقص بزوالها عن كمال الاستحباب، وفيها أجزاء واجبة تنقص بزوالها عن الكمال الواجب مع الصحة في مذهب أبي حنيفة وأحمد ومالك، وفيها ماله أجزاء إذا زالت جبر نقصها بسجود السهو، وأمور ليست كذلك، فقد رأيت أجزاء الشيء تختلف أحكامها شرعاً وطبعاً.

التاسع: أن شعب الإيمان قد تتلازم عند القوة، ولا تتلازم عند الضعف فإذا قوي ما في القلب من التصديق والمعرفة والمحبة لله ورسوله أوجب بغض أعداء الله كما قال تعالى: ﴿وَلَوْ كَانُواْ يُؤْمِنُونَ بِٱللّهِ وَٱلنّبِيّ وَمَا أُنزِلَ إِلَيْهِ مَا ٱتّخَذُوهُمْ أُولِيّاءَ ﴿(٢)، وقال: ﴿لّا تَجَدُ قَوْمًا يُؤْمِنُونَ بِٱللّهِ وَٱلْيَوْمِ ٱلْأَخِرِ يُوَآدُونَ مَنْ حَآدً ٱللّهَ وَرَسُولَهُ, وَلَوْ كَانُواْ يُؤْمِنُونَ بِٱللّهِ وَٱلْيَوْمِ ٱلْأَخِرِ يُوَآدُونَ مَنْ حَآدً ٱللّهَ وَرَسُولَهُ, وَلَوْ كَانُواْ

⁼ لابن تيمية (ص/٧٠).

⁽١) البخاري (٦/ ٥٣٩ ـ الفتح)، ومسلم (١/ ٧٩).

⁽٢) سورة المائدة، الآية: ٨١.

ءَابَآءَهُمْ أَوْ أَبْنَآءَهُمْ أَوْ لِخُوانَهُمْ أَوْ عَشِيرَةُمْ أَوْلَتِيِكَ كَتَبَ فِي قُلُوبِهِمُ ٱلْإِيمَنَ وَأَيْدَهُم بِرُوح مِنْهُ ﴾ (١).

وقد تحصل للرجَّل موادتهم لرحم أو حاجة فيكون ذنبا ينقص به إيانه، ولا يكون به كافرًا، كما حصل من حاطب بن أبي بلتعة، لما كاتب المشركين ببعض أخبار النبي عَلَيْ وأنزل الله فيه: ﴿يَتَأَيُّمُا ٱلَّذِينَ ءَامَنُواْ لَا تَتَّخِذُواْ عَدُوى وَعَدُوَّكُمْ أَوْلِيَآءَ تُلُقُونَ إِلَيْهِم بِٱلْمَوَدَّةِ ﴾(٢).

وكما حصل لسعد بن عبادة لما انتصر لابن أبي في قصة الإفك، فقال لسعد بن معاذ: كذبت والله لا تقتله ولا تقدر على قتله، قالت عائشة: وكان قبل ذلك رجلًا صالحًا، ولكن احتملته الحمية (٣)، ولهذه الشبهة سمى عمر حاطبًا منافقًا فقال: دعني يا رسول الله أضرب عنق هذا المنافق، فقال: «إنه شهد بدراً» (٤)، فكان عمر متأوِّلًا في تسميته منافقاً للشبهة التي فعلها.

وكذلك قول أسيد بن حضير لسعد بن عبادة: كذبت لعمر الله لنقتلنه، إنها أنت منافق، تجادل عن المنافقين (٥) هو من هذا الباب، وكذلك قول من قال من الصحابة عن مالك بن الدخشم: منافق (٦)، وإن كان قال ذلك لما رأى فيه من نوع معاشرة ومودة للمنافقين.

ولهذا لم يكن المتهمون بالنفاق نوعًا واحدًا، بل فيهم المنافق المحض،

⁽١) سورة المجادلة، الآية: ٢٢.

⁽٢) سورة الممتحنة، الآية: ١.

⁽٣) رواه البخاري (٧/ ٤٣٣ ـ الفتح)، ومسلم (٤/ ٢١٣٤).

⁽٤) رواه البخاري (٨/ ٦٣٣ ـ الفتح).

⁽٥) جزء من حديث الإفك المتقدم تخريجه.

⁽٦) رواه البخاري (١/ ١٩ ٥ ـ الفتح)، ومسلم (١/ ٤٥٦).

وفيهم من فيه إيمان ونفاق، وفيهم من إيمانه غالب وفيه شعبة من النفاق.

وبهذا يعلم فساد شبهتهم وزعمهم أنَّ الإيهان كلَّ واحد لا يتجزأ إذا ذهب بعضه ذهب كله، وأنه كرقم عشرة إذا زال بعض أجزائه زال الاسم عنه، وأنه لا يجتمع في القلب إيهان ونفاق وإيهان وبعض شعب الكفر⁽¹⁾.

ثم إنه بها تقدم تبين لنا أن قول الخوارج والمعتزلة في الإيهان هو أنه لا يزيد ولا ينقص، فإما أن يوجد كاملاً أو يذهب كاملاً للأصل الفاسد الذي سبق مناقشته.

ولذا فإنهم يتأولون النصوص الواردة المصرحة بزيادة الإيهان على أن المراد بالزيادة فيها زيادة الألطاف أو الأدلة أو الثواب أو غير ذلك من التأويلات.

ومن الأمثلة على هذا قول القاضي عبد الجبار المعتزلي عند قوله تعالى: ﴿وَزِدْنَهُمْ هُدَى ﴾ (٢): «والمراد عندنا بذلك أنه زادهم لطفاً وأدلة على جهة التأكيد لكي يكونوا إلى الثبات على الإيهان أقرب» (٣).

وقوله أيضاً: «فأما قوله تعالى من قبل: ﴿وَيَزِيدُ ٱللَّهُ ٱلَّذِينَ ٱهْتَدَوْأُ هُدَّى﴾ (٤٤)، فقد بينا أنه لا ظاهر له، وأنه يتأول على زيادة الألطاف والأدلة والبيان، أو على الثواب العظيم» (٥٠).

فمن هذين النقلين يظهر أنَّ قولهم في الإيهان هو عدم قبوله للزيادة والنقصان، وما ورد من النصوص دالًا على ذلك متأوَّل عندهم على

⁽۱) انظر «الفتاوي» لابن تيمية (٧/ ٥١٤ ـ ٥٢٤).

⁽٢) سورة الكهف، الآية: ١٣.

⁽٣) «متشابه القرآن» (ص/ ٤٧١).

⁽٤) سورة مريم، الآية: ٧٦.

⁽٥) «متشابه القرآن» (ص/ ٤٨٧).

الألطاف أو الأدلة أو الثواب أو غير ذلك.

فهذا هو قول الخوارج والمعتزلة في هذه المسألة كما هو ظاهر، ولهذا لما ذكر القاضي أبو يعلى قول أهل السنة والجماعة في الإيمان وهو أنه يقبل الزيادة والنقصان قال: «وهو خلاف قول المعتزلة»(١).

أما قول ابن حزم: «وذهب سائر الفقهاء وأصحاب الحديث والمعتزلة والشيعة وجميع الخوارج إلى أن الإيهان هو المعرفة بالقلب بالدين والإقرار به باللسان والعمل بالجوارح، وأن كل طاعة وعمل خير فرضًا كان أو نافلة فهي إيهان، وكلما ازداد الإنسان خيرًا زاد إيهانه، وكلما عصى نقص إيهانه» (٢).

فغير محرر، لما تقدم.

نعم قد جاء في بعض كتب المعتزلة التصريح بزيادة الإيهان ونقصانه، كما في «متشابه القرآن» للقاضي عبد الجبار نفسه عند كلامه على قوله تعالى: ﴿إِنَّمَا ٱلْمُؤَمِنُونَ ٱلَّذِينَ إِذَا ذُكِرَ ٱللَّهُ وَجِلَتْ قُلُوبُهُمْ وَإِذَا تُلِيَتْ عَلَيْهِمْ ءَايَنَهُ وَاللهُ وَجِلَتْ قُلُوبُهُمْ وَإِذَا تُلِيَتْ عَلَيْهِمْ ءَايَنَهُ وَاللهُ وَعَلَىٰ رَبِّهِمْ يَتَوَكَّلُونَ ﴿ اللهُ وَاللهُ اللهُ اللهُ وَاللهُ اللهُ وَاللهُ اللهُ الله

قال: «يدلّ على أشياء...ومنها: أنه يدل على أن الإيهان يزيد وينقص على ما نقوله؛ لأنه إذا كان عبارة عن هذه الأمور التي يختلف التعبد فيها على المكلفين فيكون اللازم لبعضهم أكثر مما يلزم الغير، فتجب صحة الزيادة والنقصان، وإنها كان يمتنع ذلك لو كان الإيهان خصلة واحدة، وهو القول باللسان، أو اعتقادات مخصوصة بالقلب»(3).

⁽١) «الإيمان» (ص/٣٩٧).

⁽٢) «الفصل» (٣/ ٢٢٧).

⁽٣) سورة الأنفال، الآية: ٢.

⁽٤) «متشابه القرآن» (ص/٣١٢).

وكما في كتابه «المختصر في أصول الدين»، قال: «فإن قال: أفتقولون في الإيمان: إنه يزيد وينقص؟ قيل: نعم لأنَّ الإيمان كل واجب يلزم المكلف القيام به، والواجب على بعض من المكلفين أكثر من الواجب على غيره، فهو يزيد وينقص من هذا الوجه»(١).

فتصريحهم هذا بزيادة الإيمان ونقصانه على هذا المعنى لا يعد في الحقيقة قولًا بزيادة الإيمان ونقصانه، وإنما هو من جنس تأويلاتهم المتقدمة، لحملهم الزيادة والنقصان هنا على الأمور التي يختلف التعبد فيها على المكلفين بأن يكون لازمًا على بعض المكلفين من العبادات ما لا يكون لازمًا على غيره، فلا عبرة إذن بالتصريح إذا كان المخبر هو التأويل والتعطيل.

ثم إنا قد علمنا في مبحث أوجه زيادة الإيمان أن الإيمان عند أهل السنة يزيد من جهتين: من جهة أمر الرب، ومن جهة فعل العبد.

وكلام المعتزلة هنا الذي فيه التصريح بزيادة الإيمان هو من جهة أمر الرب، أما جهة فعل العبد فهو لا يقبل الزيادة والنقصان عندهم قطعًا لمناقضته لأصلهم الفاسد الذي سبق ذكره ونقضه.

وسبق أن ذكرت عن أهل السنة والجهاعة أن الإيهان عندهم يزيد من جهة الاعتقادات والأعهال ومن جهات أخرى عديدة، وهذا ما لا يقول به أحد من الفرق مطلقاً لا المعتزلة ولا غيرهم، فها وجد في بعض كتب الطوائف من تصريح بزيادة الإيهان ونقصانه، فهو محمول عندهم على منزلة مخصوصة ودرجة معينة، وبهذا تعلم أن جميع الطوائف مفارقة لأهل السنة والجهاعة في مسألتنا هذه، حتى من صرح منهم بأنه يزيد وينقص.

⁽١) «المختصر في أصول الدين» (ص/ ٣٨٤) من «مجموع رسائل العدل والتوحيد».

رابعًا. الأشاعرة والماتريدية:

لقد ذهب جمهور الأشاعرة وجميع الماتريدية إلى أن الإيهان لا يزيد ولا ينقص، لشبه عقلية وأدلة نظرية يأتي ذكرها ونقضها في المبحث القادم، وذهب بعض الأشاعرة إلى أن الإيهان يزيد وينقص (١).

قال الزبيدي: «وقال أبو حنيفة وأصحابه: لا يزيد الإيمان ولا ينقص، واختاره أبو منصور الماتريدي ومن الأشاعرة إمام الحرمين وجمع كثير»(٢).

وقال ابن أبي شريف الحنفي: «وهذا القول ـ أي: أن الإيمان لا يزيد ولا ينقص ـ اختاره من الأشاعرة إمام الحرمين وجمع كثير، وذهب عامتهم أي أكثر الأشاعرة إلى زيادته ونقصانه»(٣).

وقال الفرهاري: «مذهب الإمام أبي حنيفة رحمه الله والمتكلمين من أهل السنة أنه لا يزيد ولا ينقص»(٤).

وقال البزدوي: «الإيهان لا يزيد ولا ينقص عند أهل السنة والجهاعة، وقال أصحاب الحديث والشافعي: إنه يزيد وينقص»(٥).

⁽۱) انظر «شرح مسلم» للنووي (۱/ ۱۶۸)، و «فتح الباري» لابن حجر (۱/ ٤٦)، و «عمدة القاري» للعيني (۱/ ۱۳۲)، و «تحفة القاري» للكاندهلوي (ص/ ٤٤) مجموع «شروح البخاري» (۱/ ۱۱۲)، «النبراس شرح العقائد» (ص/ ۲۰۲)، «المسامرة شرح المسايرة» (ص/ ۳۲۷)، «أصول الدين» للبغدادي (ص/ ۲۰۲)، و «أصول الدين» للبزدوي (ص/ ۲۰۲)، و «المواقف» للإيجي (ص/ ۳۸۸)، و «الإنصاف» للباقلاني (ص/ ۸۲۸)، و «الإرشاد» للجويني (ص/ ۳۳۵)، وغيرها.

⁽٢) «إتحاف السادة المتقين» (٢/ ٢٥٦).

⁽٣) «المسامرة» (ص/ ٣٦٧).

⁽٤) «النبراس شرح العقائد» (ص/ ٢٠٤).

⁽٥) «أصول الدين» (ص/ ١٥٣).

فالماتريدية لهم قول واحد في المسألة وهو أن الإيهان غير قابل للزيادة والنقصان، وأما الأشاعرة فلهم في المسألة قولان: فجمهورهم على أنه لا يقبل الزيادة والنقصان، وذهب بعضهم إلى أنه يقبلهها (١)، وقد علمت أن الأشاعرة يعرفون الإيهان بأنه التصديق وحده، فلا يدخل فيه القول والعمل، فبحثهم هنا هو في التصديق هل يقبل الزيادة والنقصان أو لا؟

فالذين قالوا: لا يزيد ولا ينقص فبناء على أن الإيهان هو التصديق اليقيني غير قابل للتفاوت، فإن نقص فنقصه شك وكفر، ولشبه أخرى تأتي إن شاء الله مع الرد عليها.

ومن قال منهم: يزيد وينقص فللقطع بأن تصديق آحاد الأمة ليس كتصديق النبي عليه واختاره النووي وعزاه التفتازاني في «شرح العقائد» لبعض المحققين وقال في المواقف إنه الحق (٢).

ولا ريب أن هذا هو الحق، وانظر الأدلة على ذلك المبطلة لقول من قال بخلافه في مبحث أوجه زيادة الإيهان ونقصانه المتقدم، لكن يبقى هؤلاء مخالفين لأهل السنة والجهاعة في دخول القول والعمل في مسمى الإيهان.

ثم قبل أن أختم هذا المبحث أود أن أقف وقفة مع قول البزدوي المتقدم: «الإيمان لا يزيد ولا ينقص عند أهل السنة والجماعة، وقال أصحاب الحديث والشافعي: إنه يزيد وينقص»، فإنَّ فيه من الغلط ما يقتضى الوقوف عنده والتنبيه عليه لزومًا.

⁽١) وسبق إيراد قول ثالث لبعض الأشاعرة، وهو أن الإيهان يقبل الزيادة ولا يقبل النقصان.

⁽٢) انظر «شرح مسلم» للنووي (١/ ١٤٢)، و«شرح العقائد النسفية» للتفتازاني (ص/ ١٢٦)، و «المواقف» للإيجي (ص/ ٣٨٨)، وانظر «إرشاد الساري» للقسطلاني (١/ ١٢٢) ضمن «مجموع شروح البخاري».

فإنه كما ترى جعل أهل الحديث قسيمًا لأهل السنة والجماعة وليسوا هم، وأن أهل السنة والجماعة إنها هم جماعته المتكلمون من أشاعرة وماتريدية، وكم في هذا الكلام من الغلط والجور على أئمة الدين وعلماء السلف الأولين، ومن الإجحاف حقًا وهضم الحقوق أن ينتزع هذا الاسم من أهله الذين هم أحق به وهم أهل الحديث، ويعطى لغيرهم ممن ليس لهم فيه حق.

وهذه دعوى عريضة يدعيها دوماً أهل البدع والأهواء على حد قول القائل:

وكل يدّعي وصلًا لليلى وليلى لا تقرّ لهم بذاك ومن هذا القبيل قول يوسف عبد الرزاق أحد علماء الأزهر في تحقيقه لكتاب "إشارات المرام من عبارات الإمام» بتقديم الكوثري: "إذا أطلق

أهل السنة والجماعة فالمراد بهم الأشاعرة والماتريدية»(١).

وكذلك من جنسه زعم الصابوني المعاصر في مقاله المنشور في مجلة المجتمع أن الأشاعرة هم أهل السنة والجماعة (٢).

ولا ريب أن قولهم وادعاءهم هذا باطل غير صحيح، فإنَّ الأشاعرة والماتريدية لا يصح إطلاق هذا اللقب الجليل عليهم فضلًا عن أن يكونوا أهله المختصين به.

⁽۱) حاشية «إشارات المرام» (ص/ ۲۹۸)، ومن هذا القبيل أيضاً تسمية بعض هؤلاء مؤلفاتهم في العقيدة به «عقيدة أهل السنة والجماعة» ونحو ذلك، ككتاب الماتريدي «تأويلات أهل السنة»، وكتاب الجكني الشنقيطي «إضاء الدجنة في عقيدة أهل السنة»، وكتاب محمد بن درويش البيروتي «رسائل في بيان عقائد أهل السنة والجماعة»، وغيرها كثير.

⁽٢) انظر ما كتبه الشيخ سفر الحوالي ردًّا عليه في رسالته «منهج الأشاعرة في العقيدة»، فقد أحسن فيها وأجاد وأفاد وفقه الله.

فإنَّ المراد بالسنَّة الطريقة المحمدية التي كان عليها رسول الله ﷺ وأصحابه الكرام وتابعوهم بإحسان قبل ظهور البدع وفشوها، فمن تأثر بشيء من الأهواء واستمسك بها لم يصح إطلاق هذا الوصف الجليل عليه.

فإنّه لمّا أخبر النبي عَلَيْ أن أمته ستفترق على ثلاث وسبعين فرقه كلها في النار إلّا واحدة وهي الجماعة، وفي حديث آخر أنه قال: «هم من كان على مثل ما أنا عليه اليوم وأصحابي» (١) صار المتمسكون بالإسلام الخالص من الشوائب والأهواء هم أهل السنة والجماعة ومن سواهم أهل البدعة والضلالة.

قال شيخ الإسلام: «وأئمة السنة ليسوا مثل أئمة البدعة، فإن أئمة السنة تضاف السنة إليهم لأنهم مظاهر بهم ظهرت، وأئمة البدعة تضاف إليهم لأنهم مصادر عنهم صدرت...»(٢).

وبهذا يعلم أن الأشاعرة والماتريدية ليسوا من أهل السنة والجاعة، كيف ومذاهبهم مخالفة لأهل السنة والجاعة في أمور كثيرة خطيرة، فهم مخالفون لأهل السنة والجهاعة في الأسهاء والصفات وفي الإيهان وفي القدر وغير ذلك من كبار مسائل الاعتقاد، وإنها هم يعدون من مبتدعة أهل القبلة ومن محدثة المسلمين، وعندهم من الخير والموافقة لأهل السنة

⁽۱) أخرجه الترمذي (٢٦/٥)، والآجري في «الشريعة» (ص/١٦)، واللالكائي في «شرح لاعتقاد» (١/ ١٠٠)، والمروزي في «السنة» (ص/١٨)، وغيرهم، وانظر في الكلام عن هذا الحديث مقال الشيخ عبد الكريم مراد بعنوان حديث تفترق الأمة في مجلة الجامعة الإسلامية عدد ٥٩ (ص/٤٧)، وانظر رسالة الشيخ سليم الهلالي «نصح الأمة في فهم أحاديث افتراق هذه الأمة».

⁽٢) «درء التعارض» (٥/٥،٦).

والجهاعة في بعض المسائل ما كانوا به أقرب من غيرهم ممن توغل في الإحداث والابتداع كالجهمية والمعتزلة وغيرهم (١) هدانا الله وإياهم وجميع المسلمين إلى الحقّ بإذنه إنه يهدي من يشاء إلى صراط مستقيم.

ثم إنّ هذه المسألة على الخصوص جرى فيها مناظرة بين شيخ الإسلام ابن تيمية وبين خصومه الأشاعرة، حيث أنكروا عليه قوله في «العقيدة الواسطية»: «ومن أصول الفرقة الناجية: أن الإيهان والدين قول وعمل يزيد وينقص قول القلب واللسان، وعمل القلب واللسان والجوارح».

قالوا: فإذا قيل إن هذا من أصول الفرقة الناجية، خرج عن الفرقة الناجية من لم يقل بذلك مثل أصحابنا المتكلمين الذين يقولون إن الإيهان هو التصديق، ومن يقول الإيهان هو التصديق والإقرار، وإذا لم يكونوا من الناجين لزم أن يكونوا هالكين.

فأجابهم رحمه الله بقوله: «إن قولي اعتقاد الفرقة الناجية هي الفرقة التي وصفها النبي على ثلاث التي وصفها النبي على ثلاث وسبعين فرقة، اثنتان وسبعون في النار وواحدة في الجنة، وهي من كان على مثل ما أنا عليه اليوم وأصحابي».

فهذا الاعتقاد: هو المأثور عن النبي عَلَيْتُه وأصحابه رضي الله عنهم، وهم ومن اتبعهم الفرقة الناجية، فإنه قد ثبت عن غير واحد من الصحابة أنه قال: الإيمان يزيد وينقص، وكل ما ذكرته في ذلك فإنه مأثور عن الصحابة بالأسانيد الثابتة لفظه ومعناه، وإذا خالفهم من بعدهم لم يضر في ذلك.

 ⁽۱) انظر «الفتاوى» لابن تيمية (۱۲/ ۱۳٤)، ورسالة الشيخ سفر الحوالي المشار إليها آنفًا
 كاملة.

ثم قلت لهم: وليس كل من خالف في شيء من هذا الاعتقاد يجب أن يكون هالكاً، فإن المنازع قد يكون مجتهداً مخطئاً يغفر الله خطأه، وقد لا يكون بلغه في ذلك من العلم ما تقوم به عليه الحجة، وقد يكون له من الحسنات ما يمحو الله به سيئاته، وإذا كانت ألفاظ الوعيد المتناولة له لا يجب أن يدخل فيها المتأوّل والقانت وذو الحسنات الماحية، والمغفور له وغير ذلك فهذا أولى، بل موجب هذا الكلام أن من اعتقد ذلك نجا في هذا الاعتقاد، ومن اعتقد ضده فقد يكون ناجياً، وقد لا يكون ناجيًا، كما يقال: من صمت نجا»(١).

قلت: وفي كلام شيخ الإسلام هذا أبلغ جواب لما قد يستشكله الكثير في مسألة إخراج الأشاعرة أو غيرهم من أهل البدع من الفرقة الناجية ومن أهل السنة والجهاعة، وأن ذلك يلزم منه أن يكونوا من أهل النارحتها ومن الهالكين جزمًا.

ولا تلازم بين الأمرين على ما بيّنه شيخ الإسلام هنا، إذ النص المتقدم ونحوه من نصوص الوعيد لا يدخل فيها من لم تبلغه الحجة ولم يتبين له السبيل مع إرادته للحق وتحريه له، وقد يكون معه حسنات ماحية أو يكون متأوِّلاً أو يكون جاهلاً معذورًا أو نحو ذلك من الأعذار وعلى كل فحكمهم في الدنيا أنهم من أهل البدع والأهواء، وأما يوم القيامة فمرجعهم إلى الله يحكم فيهم بمقتضى عدله وحكمته، ولا يظلم ربك أحدا.

ثم يقال لمعشر الأشاعرة على الخصوص: أما لكم أسوة بإمامكم وشيخكم ومؤسس مذهبكم، ومن تدعون أنكم أتباعه وعلى طريقته، فقد

⁽۱) «الفتاوى» (۳/ ۱۷۹).

أبان الله له الجادة، وهداه إلى الحق، وترك ما أنتم عليه الآن إلى مذهب أهل السنة والجماعة، وصرح بذلك وأنه بها قال به إمام أهل السنة والجماعة أحمد بن حنبل قائل، فدونكم إن شئتم كتبه الثلاثة الأخيرة لتروا فيها رجوعه إلى الحق وتمسكه به (١).

قال رحمه الله وغفر له في كتابه «الإبانة»: «فإن قال لنا قائل: قد أنكرتم قول المعتزلة والقدرية والجهمية والحلولية والرافضة والمرجئة، فعرفونا قولكم الذي به تقولون، وديانتكم التي بها تدينون.

قيل له: قولنا الذي نقول به وديانتنا التي ندين بها التمسك بكتاب ربنا عز وجل وسنة نبينا على وما روي عن الصحابة والتابعين وأئمة الحديث، ونحن بذلك معتصمون وبها كان يقول به أبو عبد الله أحمد بن محمد بن حنبل نضر الله وجهه ورفع درجته وأجزل مثوبته قائلون ولمن خالف قوله مجانبون لأنه الإمام الفاضل والرئيس الكامل الذي أبان الله به الحق ودفع به المضلال وأوضح به المنهاج وقمع به بدع المبتدعين وزيغ الزائغين وشك الشاكين، فرحمة الله عليه من إمام مقدم وجليل معظم وكبير مفخم، وعلى جميع أئمة المسلمين (٢).

فيقال للأشاعرة: هذا إمامكم المقدم وشيخكم المبجل ـ رحمه الله وغفر له ـ يسجّل لكم رجوعه إلى الحق وتمسكه به في ورق مسطر وكلام محرر،

⁽١) قال ابن القيم في «نونيته» (ص/ ٦٩):

وكذا علي الأشعري فإنه في كتبه قد جاء بالتبيان من موجز وإبانة ومقالة ورسائل للثغر ذات بيان

⁽٢) «الإبانة» (ص/ ٥٢)، والأشعري هنا إنها نسب مذهب السلف للإمام أحمد رحمه الله لاشتهاره بذلك وإلا فسائر أئمة الدين سلكوا المسلك نفسه بلا إفراط ولا تفريط، وانظر «لوامع الأنوار» للسفاريني (١/ ٢٢).

فهلَّا بكلام إمامكم اقتديتم وبها هدي إليه اهتديتم.

ثم إنِّي أسوق لكم قوله الأخير في مسألتنا التي هي محل بحثنا ـ زيادة الإيهان ونقصانه ـ حيث نصَّ رحمه الله أنَّ الإيهان قول وعمل يزيد وينقص وحكى إجماع السلف على ذلك.

فإليكم أقواله التي عليها نور الحقّ وقوة البرهان من كتبه الثلاثة التي ألفها آخر حياته وهي: الإبانة عن أصول الديانة، ورسالة إلى أهل الثغر، ومقالات الإسلاميين، لتكون لكم دليلاً ونبراساً يهديكم إلى السبيل.

وقال في «رسالته إلى أهل الثغر»: «وأجمعوا على أن الإيمان يزيد بالطاعة وينقص بالمعصية، وليس نقصانه عندنا شك فيها أمرنا بالتصديق به ولا جهل به؛ لأن ذلك كفر، وإنها هو نقصان في مرتبة العلم، وزيادة البيان كها يختلف وزن طاعتنا وطاعة النبي علي وإن كنا جميعا مؤدين للواجب علينا»(٢).

قلت: وقول أبي الحسن: «...وإن كنا جميعا مؤدين للواجب علينا» متعقّب بأن القائم بطاعة الله قد يكون قيامه بها تامًّا كاملًا حينًا وقد يكون ناقصًا ضعيفًا مخلًّا ببعض الواجبات حينًا آخر فلا يقال لهذا الأخير: إنه أدى الواجب عليه من الإيهان وإنها يكون إيهانه ناقصاً بحسب ما قد ترك من واجبات الدين.

⁽١) «الإبانة» (ص/ ٥٩).

⁽٢) «رسالة إلى أهل الثغر» (ص/ ٢٧٢).

وقال في كتابه «مقالات الإسلاميين»: «جملة ما عليه أهل الحديث والسنَّة.. فذكر أمورًا ثم قال: ويقرُّون بأن الإيمان قول وعمل يزيد وينقص..إلى أن قال: فهذه جملة ما يأمرون به ويستعملونه ويرونه، وبكل ما ذكرنا من قولهم نقول وإليه نذهب، وما توفيقنا إلا بالله وهو حسبنا ونعم الوكيل، وبه نستعين وعليه نتوكل وإليه المصير»(١).

وبهذه النقول الجميلة والأقوال الجليلة نعلم أن أبا الحسن الأشعري صار سُنِيًّا سلفيًّا بعد أن كان من أهل الأهواء، وإلَّا فما الذي صار إليه إن لم يكن ما تركه هوى وابتداعًا(٢).

وبه نعلم أيضًا أن من قال من الأشاعرة بكتاب «الإبانة» وكتاب «رسالة إلى أهل الثغر» وكتاب «مقالات الإسلاميين» يعدُّ من أهل السنة والجماعة على دخل في بعض المواضع من تلك الكتب.

قال شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله: «وأما من قال منهم بكتاب الإبانة الذي صنفه الأشعري في آخر عمره ولم يظهر مقالة تناقض ذلك، فهذا يعد من أهل السنة، لكن مجرد الانتساب إلى الأشعري بدعة، لاسيا وأنه بذلك يوهم حسنًا بكل من انتسب هذه النسبة، وينفتح بذلك أبواب شر »(٣).

وأمًّا من لم يقل منهم بذلك فهو باق على الهوى الذي تركه إمامه

⁽۱) «مقالات الإسلاميين» (ص/ ۲۹۰ – ۲۹۷).

⁽٢) انظر ما ذكره ابن كثير في كتابه «طبقات الشافعية» في ترجمة أبي الحسن الأشعري أنه تقلب في ثلاثة أطوار: الاعتزال ثم الكلابية ثم عقيدة أهل السنة، وانظر «إتحاف السادة المتقين» (٢/ ٤)، وانظر «الفتاوى» لابن تيمية (٣/ ٢٢٨).

⁽٣) انظر «الفتاوى» (٦/ ٣٦٠، ٣٦٠)، وانظر «الصفات الإلهية» للشيخ محمد أمان (ص/ ١٧١).

ورجع عنه، وكان الواجب على هذا المقلد أن يتابع إمامه في رجوعه إن كان قلده دينه حقًّا. أما أن يتابعه في الباطل دون الحق فهذا هوى بلا ريب.

قال الشيخ محمد العثيمين حفظه الله: «وعلى هذا فتهام تقليده اتباع ما كان عليه أخيرًا وهو التزام مذهب أهل الحديث والسنة لأنه المذهب الصحيح الواجب الاتباع الذي التزم به أبو الحسن نفسه»(١).

بقي أن أشير في ختام هذا المبحث إلى أن هناك قولًا آخر في مسألة زيادة الإيهان ونقصانه غير الأقوال المتقدمة، ينسب للخطابي رحمه الله وهو أنه قال: «الإيهان الكامل ثلاثة أمور: قول وهو لا يزيد ولا ينقص، وعمل وهو يزيد وينقص واعتقاد وهو يزيد ولا ينقص وإن نقص ذهب»(٢).

وكون القول لا يزيد ولا ينقص ظاهر لأن المراد به النطق بالشهادتين باللسان وهذه لا تزيد ولا تنقص (٣)، وكون العمل يزيد وينقص ظاهر، وكون الاعتقاد يزيد ولا ينقص، متعقب على ما سيأتي تفصيله في الرد على من قال بعدم نقصان التصديق، ولهذا تُعقب بأنه إذا زاد ثم عاد إلى ما كان فقد نقص ولم يذهب (٤).

⁽۱) «القواعد المثلي» (ص/ ۸٥).

⁽٢) ذكره الباجوري في «تحفة المريد على جـوهرة التوحيـد» (ص/٣٣)، والألوسي في «تفسيره» (٢٦/ ٩٣)، ولم أقف عليه فيما اطلعت عليه من مؤلفات الخطابي.

⁽٣) انظر «الفتاوى» لابن تيمية (٧/ ٢٥٩).

⁽٤) «روح المعاني» للألوسي (٢٦/ ٩٣).

المبث الثاني في ذكر أدلَّتهم وشبههم وبيان بطلانها

لقد تعلَّق أهل هذا القول وبعض من نصره بشبه نظرية وحجج عقلية، احتكموا إليها في هذه المسألة وردوا النزاع إليها، وهي في الحقيقة حجج إذا تدبّرها العاقل بحقّ وجدها دعاوى لا تقوم على دليل، وحججاً لا تعتمد على برهان، وإنها تعتمد أولاً وآخراً على رأيهم القاصر، وعلى ما تأولوه بفهمهم للغة العرب.

قال شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله: «وهذه طريقة أهل البدع، ولهذا كان الإمام أحمد يقول: أكثر ما يخطئ الناس من جهة التأويل والقياس، ولهذا تجد المعتزلة والمرجئة والرافضة وغيرهم من أهل البدع يفسرون القرآن برأيهم وما تأولوه من اللغة، ولهذا تجدهم لا يعتمدون على أحاديث النبي على والصحابة والتابعين وأئمة المسلمين، فلا يعتمدون على السنة ولا على إجماع السلف وآثارهم، وإنها يعتمدون على العقل واللغة، وتجدهم لا يعتمدون على كتب التفسير المأثورة والحديث وآثار السلف، وإنها يعتمدون على كتب الأدب وكتب الكلام التي وضعتها رؤوسهم» (۱).

قلت: ومن يتأمل كلام شيخ الإسلام السالف يجد أنه رحمه الله يحكي ترجمة حرفية لواقع أهل البدع في مجال الحجج والبراهين، ويكشف حال هؤلاء كشفًا دقيقًا، وهو واقع يشمل عامة أهل البدع بدون استثناء؛ لأن من جاء بباطل فليس في القرآن أو السنة ما يدل على باطله أو يؤيده، إذاً فلا حجّة له إلّا رأيه السقيم وفهمه القاصر للغة.

⁽۱) «الفتاوي» (۷/ ۱۱۸، ۱۱۹).

وجميع ما وقفت عليه من حجج لهؤلاء في هذه المسألة لا يخرج عما ذكره شيخ الإسلام ـ رحمه الله ـ غير أن بعضهم تكايس فأضاف في الاستدلال بعض ما وقف عليه من أحاديث موضوعة ترفع إلى النبي كالما كذبًا وزورًا.

أمَّا كتاب الله وسنة رسول الله ﷺ الصحيحة فلا حجَّة لهم فيهما؛ لأنها يدلان صراحة على زيادة الإيهان ونقصانه، فهم على هذا بين خيارين:

إمَّا أن يدعوا قولهم ويتركوا رأيهم اتباعًا لما جاء في الكتاب والسنة، فيصيبوا الحق بهذا ويوافقوه، أو أن يعتمدوا على عقولهم ويستمسكوا برأيهم، فيفارقوا الحق ويجانبوه، ويكون بعدهم عن الحق بقدر بعدهم عما جاء في الكتاب والسنة.

وبهذا تعتبر في قلة أخطاء السلف الصالح وكثرة موافقتهم للحق والصواب في مسائل الشرع والدين، وكثرة أخطاء من بعدهم ممن لم يكن على نهجهم، لاعتصام السلف بالكتاب والسنة وتمسكهم بها، ولاعتباد الخلف على العقول الكاسدة والآراء الفاسدة ولجوئهم إليها، وشتان بين الفريقين.

وبعد هذا التمهيد الذي لا بد منه، أعرض أهم شبه هؤلاء وأبرز دلائلهم في هذه المسألة، ثم أتبع كل شبهة بها يبين بطلانها ويكشف زيفها، مستمداً العون والتوفيق من الله وحده.

الشبهة الأولى:

وهي عمدة جميع من قال بهذا القول من مرجئة وخوارج ومعتزلة وغيرهم، وهي قولهم: إن الإيهان كلُّ واحدٌ لا يتجزَّأ إذا ذهب بعضه ذهب كله، وعليه فهو لا يزيد ولا ينقص.

إلا أنّ الفَرق بين الخوارج والمعتزلة وبين المرجئة مع اتفاق الجميع على القول بهذه الشبهة، هو أن الخوارج والمعتزلة قالوا: إن فعل الواجبات وترك المحرمات من الإيهان، فإذا ذهب بعض ذلك ذهب الإيهان كله، فلا يكون مع الفاسق إيهان أصلاً بحال، ويكون يوم القيامة مخلداً في النار.

وأما المرجئة فقالوا: إنه لا يخلد في النار من أهل التوحيد أحد، ثم ظنوا أن هذا لا يكون إلا مع وجود كمال الإيمان، لاعتقادهم أن الإيمان لا يتبعض، فقالوا كل فاسق فهو كامل الإيمان، وإيمان الخلق متماثل لا متفاضل وإنها التفاضل في غير الإيمان من الأعمال (1).

قلت: وقد سبق ذكر هذه الشبهة عند حكاية قول المعتزلة والخوارج، لاقتضاء المقام ذلك، وقد ذكر هناك أوجه عديدة وردود سديدة تكشف زيف هذه الشبهة وتبين بطلانها (٢) وفيه كفاية إن شاء الله.

الشبهة الثانية:

قولهم: إنَّ الإيمان لا يزيد ولا ينقص لأنه التصديق القلبي الذي بلغ حد الجزم والإذعان، وهذا لا يتصور فيه زيادة ولا نقصان حتى إن من حصل له حقيقة التصديق فسواء أتى بالطاعات وارتكب المعاصي فتصديقه باق على حاله لا تغيير فيه أصلًا (٣).

والجواب عن هذه الشبهة من وجوه:

أحدها: جعلهم الإيمان الشرعي هو التصديق القلبي فقط والعمل خارج عن مسماه قول باطل، وقد تقدم الكلام في بيان بطلانه ونقضه من

⁽۱) انظر «الفتاوى» (۱۸/ ۲۷۰).

⁽٢) انظر (ص/ ٣٤٨ وما بعدها).

⁽٣) انظر «شرح العقائد النسفية» (ص/ ١٢٥)، و «المسامرة شرح المسايرة» (ص/ ٣٦٩)، و «النبراس شرح العقائد» (ص/ ٤٠٢).

خلال اللغة والشرع في صدر هذه الرسالة.

ثانيها: لو فرض أنَّ الإيمان هو التصديق وحده، فإنه يكون تصديقًا مخصوصاً، بمعنى أنه يشمل تصديق القلب واللسان والجوارح، إذ إن أفعال الجوارح تسمى تصديقًا كما دلَّ على ذلك الشرع، فقد ثبت في الصحيحين عن أبي هريرة رضي الله عنه قال: قال رسول الله على: «كتب على ابن آدم نصيبه من الزنى مدرك ذلك لا محالة، فالعينان زناهما النظر، والأذنان زناهما الاستهاع، واللسان زناه الكلام، واليد زناها البطش، والرجل زناها الخطا، والقلب يهوى ويتمنى، ويصدق ذلك الفرج ويكذبه»(١).

وجاء عن الحسن البصري رحمه الله أنه قال: «ليس الإيهان بالتمني ولا بالتحلي ولكن الإيهان ما وقر في القلب وصدقته الأعمال»(٢).

فالعمل يصدق أن في القلب إيهاناً، وإذا لم يكن عمل كذب أن في قلبه إيهاناً؛ لأن ما في القلب مستلزم للعمل الظاهر، وانتفاء اللازم يدل على انتفاء الملزوم وقد ذكر شيخ الإسلام أنه قال بهذا القول أي: أن أفعال الجوارح تسمى تصديقًا أهل اللغة وطوائف من السلف والخلف، وأطال في شرح ذلك وبيانه (٣).

قال شيخ الإسلام: «واعلم أنَّ الإيهان وإن قيل هو التصديق، فالقلب يصدق بالحق، والقول يصدق ما في القلب، والعمل يصدق القول...»(٤).

البخاري (۱۱/ ۳٦ ـ فتح)، ومسلم (٤/ ٢٠ ٤٧)، واللفظ له.

⁽٢) رواه ابن أبي شيبة في «الإيمان» (ص/ ٣١).

⁽٣) انظر «الفتاوى» (٧/ ٢٩٣ وما بعدها)، وانظر «شرح العقيدة الطحاوية» (٢/ ٤٧٨).

⁽٤) «الصارم المسلول» (ص/ ٥٢٤).

فإذا علم هذا، وعلم معه أنَّه لا خلاف بين أهل السنة والمرجئة في أن الأعمال تتفاضل وتزيد وتنقص، تبين من ذلك وجه هذا الرد ووجاهته.

ثالثها: قولهم: «وهذا لا يتصور فيه زيادة ولا نقصان» غير صحيح، بل باطل؛ لأن الزيادة والنقصان فيه متصورة عقلًا ثابتة شرعًا واقعة عرفًا؛ لأن كل مصدق بشيء يجد في نفسه تفاوتًا في التصديق من وقت لآخر بحسب تعدد الأدلة وقوة البراهين، وقد سبق الكلام على هذا والاحتجاج له في مبحث أوجه زيادة الإيهان ونقصانه، وبين هناك أن الإيهان يزيد وينقص عند أهل السنة والجماعة من جهة التصديق، وذكر ما يدل على ذلك من نصوص الشرع ومن أقوال أهل العلم.

رابعها: أنّ محقِّقي هؤلاء تعقبوا هذا القول، ونبهوا على غلطه وذلك للقطع عندهم بأن تصديق آحاد الأمة ليس كتصديق النبي عليه أو كتصديق الخلفاء الأربعة رضي الله عنهم، كتصديق جبريل عليه السلام أو كتصديق الخلفاء الأربعة رضي الله عنهم، وقد اختار هذا القول النووي (۱۱)، وعزاه التفتازاني لبعض المحقِّقين (۲)، وقال الإيجي في المواقف: إنه الحق وذكر أنَّ ذلك يتبيَّن من وجهين:

الأول: القوة والضعف وعدم القول بالتفاوت يقتضي أن يكون إيهان النبى وآحاد الأمة سواء، وهذا باطل إجماعاً.

الثاني: التصديق التفصيلي في أفراد ما علم مجيئه به جزء من الإيهان يثاب عليه ثوابه على تصديقه بالإجمال، والنصوص دالة على قبوله لهما^(٣).

⁽١) انظر «شرح مسلم» للنووي (١/ ١٤٢).

⁽٢) انظر «شرح العقائد النسفية» (ص/ ١٢٦).

⁽٣) انظر «المواقف في علم الكلام» (ص/ ٣٨٨).

خامسها: أن يقال: ما المانع من تفاوت التصديق وقبوله للزيادة والنقصان كما هو الشأن في تفاوت الناس في الأمور الأخرى غير التصديق، وقد نظّر أهل العلم له بقوة البصر وضعفه، ولا شكّ أن البصراء يختلفون في قوة البصر وضعفه فمنهم الأخفش والأعشى ومن يرى الخط الثخين دون الرفيع إلّا بزجاجة ونحوها، ومن يرى عن قرب زائد على العادة وآخر بضده (١).

ومثل هذا التفاوت في الإبصار بين الناس التفاوت في التصديق بينهم، بل إن تفاوتهم في التصديق أعظم من تفاوتهم في أي شيء آخر (٢).

سادسها: أن يقال: لو لم تتفاوت حقيقة الإيهان لكان إيهان آحاد الأمة بل المنهمكين في الفسق والمعاصي مساويًا لإيهان الأنبياء والملائكة عليهم السلام. واللازم باطل فكذا الملزوم، وقد تقدمت الإشارة إلى هذا القول عند ذكر قول محقّقي هؤلاء في هذه المسألة (٣).

سابعها: أن يقال: إنَّ تفاوت التصديق في القلوب أمر يعلمه كل إنسان من نفسه فكل أحد يعلم أن ما قام في قلبه من التصديق واليقين في حين أقوى منه في بعض الأحيان، ومن ثم كان إيهان الصديقين أقوى من إيهان غيرهم بحيث لا تعتريهم الشبه ولا يتزلزل إيهانهم بعارض بل لا تزال قلوبهم منشرحة مستنيرة وإن اختلفت عليهم الأحوال، وأما غيرهم من المؤلفة وما قاربهم ونحوهم فليسوا كذلك مما لا يمكن إنكاره، ولا يتشكك عاقل في أن نفس تصديق أبي بكر الصديق رضي الله عنه لا يساويه تصديق آحاد الناس (3).

⁽١) انظر «شرح العقيدة الطحاوية» لابن أبي العز (٢/ ٦٣).

⁽۲) انظر «الفتاوى» (۷/ ٥٦٩).

⁽٣) وانظر «روح المعاني» للألوسي (٩/ ١٦٥).

⁽٤) انظر «شرح صحيح البخاري» للنووي (١/ ١١٢) ضمن مجموع شروح البخاري.

وفي هذه الأوجه كفاية، وليطالع معها ما سبق ذكره في مبحث أوجه زيادة الإيهان ونقصانه من تدليل ونقول عن السلف في ذلك.

الشبهة الثالثة:

قولهم: إنَّ الزيادة والنقصان لا يدخلان إلا في شيء مخلوق، فمن قال إن الإيمان يزيد وينقص فالإيمان إذًا عنده مخلوق (١).

والجواب عن هذه الشبهة أن يقال: سبق بيان أن الإيهان عند أهل السنة والجهاعة يتفاضل من جهتين من جهة أمر الرب ومن جهة فعل العبد، وسبق التدليل لذلك (٢)، ولم يقل أحد ممن يعتد بكلامه أو يعتبر قوله إنه يلزم من إثبات الزيادة والنقصان أن يكون الإيهان مخلوقاً ولم يقل أحد إنه يلزم من ذلك أن يكون غير مخلوق، وإنها طرح هذا من ابتلي أحد إنه يلزم من ذلك أن يكون غير محلوق، وإنها طرح هذا من ابتلي ببعض الأهواء وأشرب ببعض البدع، ومن السؤالات التي طرحها أهل البدع قديهاً على السنة والجهاعة قولهم: هل الإيهان مخلوق أو غير مخلوق؟

وأشفى جواب في ذلك وأوفاه هو ما نقل عن الإمام أحمد رحمه الله أنه سئل عن ذلك فأجاب بقوله: «أما ما كان من مسموع فهو غير مخلوق» (٣).

فبالتفصيل يستبين السبيل، فإن الإيهان يقصد به أمران: أمر الرب وفعل العبد، فها كان منه من أمر الرب فهو غير مخلوق بل صفة من صفات الخالق اللائقة بجلاله وكهاله سبحانه، وأما ما كان منه من فعل العبد كالحركات فهو مخلوق.

⁽١) انظر «السواد الأعظم» لابن الحكيم السمرقندي (ص/ ٣٣).

⁽٢) وانظر «الفتاوى» لابن تيمية (١٣/ ٥١ وما بعدها).

⁽٣) «طبقات الحنابلة» لابن أبي يعلى (١/ ٩٤)، و«لوامع الأنوار البهية» للسفاريني (١/ ٤٤٦).

قال شيخ الإسلام: «وإذا قال الإيهان مخلوق أو غير مخلوق؟ قيل له: ما تريد بالإيهان؟ أتريد به شيئاً من صفات الله وكلامه كقوله: «لا إله إلله» وإيهانه الذي دلّ عليه اسمه المؤمن، فهو غير مخلوق، أو تريد شيئاً من أفعال العباد وصفاتهم فالعباد كلهم مخلوقون وجميع أفعالهم وصفاتهم مخلوقة ولا يكون للعبد المحدث المخلوق صفة قديمة غير مخلوقة ولا يقول هذا من يتصور ما يقول، فإذا حصل الاستفسار والتفصيل ظهر الهدى وبان السبيل»(١).

وقال الذهبي: «لا يجوز أن يقال: الإيهان والإقرار والقراءة والتلفظ بالقرآن غير مخلوق؛ فإن الله خلق العباد وأعهاهم والإيهان قول وعمل والقراءة والتلفظ من كسب القارئ، والمقروء الملفوظ هو كلام الله ووحيه وتنزيله وهو غير مخلوق، وكذلك كلمة الإيهان وهي قول لا إله إلا الله عمد رسول الله داخلة في القرآن وما كان من القرآن فليس بمخلوق، والتكلم بها من فعلنا وأفعالنا مخلوقة» (٢).

وعليه من قال: إن الإيهان مخلوق أو قال: غير مخلوق فهو مبتدع في كلا الحالين، إلا أن يفصل القول، ويعطي كل ذي حق حقه.

ولهذا قال الإمام أحمد رحمه الله: «من قال: الإيمان مخلوق فهو كافر، ومن قال: قديم فهو مبتدع».

قال الحافظ عبد الغني المقدسي رحمه الله موضحًا هذا القول: «وإنها كفر من قال بخلقه؛ لأنّ الصلاة من الإيهان، وهي تشتمل على قراءة وتسبيح وذكر الله عز وجل^(٣)، ومن قال بخلق ذلك كفر، وتشتمل على

⁽۱) «الفتاوي» (۷/ ۲۶۶).

⁽٢) «السير» (١٤/ ٣٩، ٤٠)، وانظر «السير» أيضًا (١٢/ ٦٣٠).

⁽٣) مراده بالقراءة والتسبيح والذكر الملفوظ وليس المراد فعل العبد الذي هو التلفظ كما سبق . بيان ذلك في كلام الذهبي قريبًا.

قيام وقعود وحركة وسكون، ومن قال بقدم ذلك ابتدع»(١). قلت: وبهذا البيان والتفصيل تزول هذه الشبهة، والله المستعان.

الشبهة الرابعة:

قولهم: إنَّ الإيمان إنَّما يزيد بغلبته على ضده وينقص بغلبة ضده عليه، قالوا: والإيمان لا يحصل إلَّا بعد الغلبة على الكفر فلا يضامه حتى يقال إنه يغلب عليه (٢).

قلت: وهذه الشبهة مبنية على أن الإيهان عندهم لا يجتمع مع شيء من الكفر أو النفاق في الشخص الواحد، فإن وجد الإيهان فلا وجود لشيء من الكفر فيه، وكذلك لا وجود لشيء من النفاق، ولهذا قالوا هنا: إنه إنها يزيد بغلبته على ضده وهو الكفر وينقص بغلبة ضده ـ وهو الكفر ـ عليه، أما أن يضامه ويجتمعان فمحال.

قال شيخ الإسلام: «ومن العجب أن الأصل الذي أوقعهم - أي: المرجئة - في هذا اعتقادهم أنه لا يجتمع في الإنسان بعض الإيهان وبعض الكفر، أو ما هو إيهان وما هو كفر، واعتقدوا أن هذا متفق عليه بين المسلمين، كها ذكر ذلك أبو الحسن وغيره، فلأجل اعتقادهم هذا الإجماع وقعوا فيها هو مخالف للإجماع الحقيقي، إجماع السلف الذي ذكره غير واحد من الأئمة»(٣).

⁽۱) انظر «ذيل طبقات الحنابلة» لابن رجب (۲/ ٣٤)، وانظر أيضًا «مجموعة الرسائل والمسائل» لابن تيمية (٣/ ٣٩٥).

⁽٢) انظر «الذريعة إلى مكارم الشريعة» للأصفهاني (ص/ ١٣٠)، وانظر «شرح الفقه الأكبر» لفخر الإسلام علي بن محمد بن حسين (ق ٣٣/ أ).

⁽٣) «الفتاوي» (٧/ ٤٠٤).

يقصد بذلك إجماع السلف على أنَّ الإيهان يزيد وينقص ويقبل التفاضل ويتبعَّض كها هو ظاهر من دلالات النصوص.

ولكن هؤلاء لما قالوا هذا القول المخالف للنص والإجماع، وتوهموا أن قولهم هذا مجمع عليه بين أهل العلم وقعوا فيها وقعوا فيه من مخالفات لنصوص الشرع الصحيحة الصريحة في أن الإيهان يزيد وينقص، وهذا الغلط الذي وقعوا فيه هو في الحقيقة سبب غلطهم في كثير من مسائل الشرع والدين، «يقول الإنسان قولًا مخالفًا للنص والإجماع القديم حقيقة، ويكون معتقدًا أنه متمسك بالنص والإجماع»(١).

فإذا تبيّنت مخالفة هذا القول للنص والإجماع علم بطلانه (٢)، ثم إنَّ قولهم: إنَّ الإيهان لا يجتمع معه شيء من الكفر أو شيء من النفاق غلط بيِّنٌ، ومُخالفٌ لكثير من النصوص الدالة على إمكان اجتماع شيء من الكفر أو النفاق مع الإيهان.

قال شيخ الإسلام في كلام له: "وحينئذ فقد يجتمع في الإنسان إيهان ونفاق وبعض شعب الإيهان وشعبة من شعب الكفر، كما في "الصحيحين" عن النبي عليه أنه قال: "أربع من كنَّ فيه كان منافقًا خالصًا، ومن كانت فيه خصلة منهن كانت فيه خصلة من النفاق حتى يدعها: إذا حدث كذب وإذا ائتمن خان، وإذا عاهد غدر، وإذا خاصم فجر"".

وفي الصحيح عنه عليه قال: «من مات ولم يغز ولم يحدث نفسه بالغزو، مات على شعبة نفاق»(٤).

⁽١) «الفتاوي» لابن تيمية (٧/ ٥٠٥).

⁽٢) انظر ما تقدم ذكره في الفصل الأول من هذه الرسالة من أدلة ونقول عن السلف في بيان زيادة الإيمان ونقصانه ونقل إجماعهم على ذلك.

⁽٣) تقدم تخريجه (ص/ ٣٥٧).

⁽٤) تقدم تخريجه (ص/ ٣٥٧).

وقد ثبت في الصحيح عن النبي ﷺ أنه قال لأبي ذر: "إنَّك امرؤ فيك جاهلية» (١).

وفي الصحيح عنه ﷺ قال: «أربع من أمر الجاهلية لن يدعوهن: الفخر بالأحساب والطعن في الأنساب والنياحة، والاستسقاء بالنجوم»(٢).

وفي «الصحيحين» عنه ﷺ أنه قال: «سباب المسلم فسوقٌ وقتاله كفر» (٣)...» (٤).

ثم أطال شيخ الإسلام رحمه الله في الاحتجاج لذلك، بها لا يدع مجالًا لمنصف وناشد حقّ أن يتردد في إمكان اجتهاع شيء من الكفر والنفاق مع الإيهان، فيكون بذلك مؤمنًا ناقص الإيهان أو مؤمنًا ضعيف الإيهان، فلا يقال: إنَّه ذاهب الإيهان لوقوعه في بعض هذه الأعهال المنصوص في الشرع على أنها كفر، ومن قال بخلاف ذلك فقد حكم على جميع الأمة إلّا النزر القليل بالكفر لكثرة الكذب وإخلاف الوعد وضعف الأمانة ووجود السباب والفجور، والطعن في الأنساب والنياحة على الميت وغير ذلك من الأعهال المنصوص في الشرع على أنها كفر، فدل ذلك على أن هذه الأعهال وإن سهاها الشارع كفرًا فهي كفر عملي لا تخرج صاحبها من الملة، ودل أيضاً على إمكان وجود هذه الأمور المنصوص على أنها كفر في المسلمين، وبهذا تنتقض شبهة هؤلاء، والله أعلم.

ومما تنقض به هذه الشبهة قوله تعالى: ﴿وَءَاخَرُونَ مُرْجَوْنَ لأَمْرِ ٱللَّهِ إِمَّا يُعَذِّبُهُمْ وَإِمَّا يَتُوبُ عَلَيْهِمْ ﴾ (٥).

⁽١) رواه البخاري (١/ ٨٤ ـ فتح)، ومسلم (٣/ ١٢٨٢).

⁽Y) رواه مسلم (Y/ 328).

⁽٣) تقدم تخريجه (ص/١١٤).

⁽٤) «الفتاوى» (٧/ ٥٢٠).

⁽٥) سورة التوبة، الآية: ١٠٦.

فهؤلاء ليسوا مؤمنين كما أنهم ليسوا كفَّارًا، فهم مؤمنون ناقصوا الإيهان، وبهذه الآية احتجَّ أيّوب السختياني لنقض قول المرجئة هذا.

فقد روى ابن بطَّة بإسناده إلى سلام بن أبي مطيع قال: شهدت أيوب وعنده رجل من المرجئة فجعل يقول: إنها هو الكفر والإيهان قال: وأيوب ساكت، قال: فأقبل عليه أيوب، فقال: أرأيت قوله: ﴿وَءَاخَرُونَ مُرْجَوْنَ لأَمْرِ ٱللَّهِ إِمَّا يُعَذِّبُهُمْ وَإِمَّا يَتُوبُ عَلَيْهِم ﴾ أمؤمنون أم كفّار؟ فسكت الرجل، فقال له أيوب: اذهب فاقرأ القرآن، فكلّ آية فيها ذكر النفاق فإني أخافها على نفسي (۱).

الشبهة الخامسة:

احتجاج بعضهم ببعض الأحاديث المكذوبة على رسول الله ﷺ، والمحتجُّون بهذه الأحاديث صنفان:

الأول: واضعوا هذه الأحاديث فجميعهم من المرجئة كما سيأتي بيان ذلك، وقد وضعوها للاحتجاج بها على مذهبهم الباطل.

الثاني: أناس آخرون من المرجئة ليس عندهم تمييز بين الصحيح والسقيم رأوا هذه الأحاديث واغتروا بها لموافقتها أهواءهم (٢).

وجملة ما وقفت عليه في هذا من أحاديث ستة أحاديث، ويفرغ من أمرها بمعرفة كذبها على النبيِّ عَلَيْهِ واختلاقها عليه، وقد قمت بدراسة هذه الأحاديث ونقدها، وبيَّنت أنها جميعها مكذوبة مفتراة على النبي عَلَيْهِ وذلك بالنقل عن أئمَّة هذا الشأن من علماء الجرح والتعديل.

⁽١) «الإبانة» (٢/ ٤٥٧).

⁽٢) انظر «السواد الأعظم» لابن الحكيم السمرقندي (ص/ ٣٤)، و «النبراس شرح العقائد» (ص/ ٤٠٢)، و «عمدة القاري» (١/ ١١٠).

ثم إني وجدت أنَّ جميع واضعي هذه الروايات والذين تولوا كبرها وتحملوا وزرها من المرجئة القائلين بأنَّ الإيهان لا يزيد ولا ينقص، وقد نصَّ أهل العلم على أنهم من الكذبة، وستأتي تراجمهم وأقوال علماء الجرح والتعديل فيهم عند ذكر روايتهم، وقد أوغل هؤلاء في الضلال حينها تجرؤوا على الكذب على رسول الله على لاهبهم الباطل وتأييداً له، وتعرضوا بذلك لوعيد الله وأليم عقابه.

وقد قال تعالى عن الكذب بعامة: ﴿إِنَّمَا يَفَتْرِى ٱلْكَذِبَ ٱلَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ بِعَايَنتِ ٱللَّهِ وَأُوْلَنَبِكَ هُمُ ٱلْكَذِبُونَ ﴿ إِنَّمَا يَفَاتُرِي اللَّهِ وَأُوْلَنَبِكَ هُمُ ٱلْكَذِبُونَ ﴿ اللَّهُ وَأُوْلَنَبِكَ هُمُ ٱلْكَذِبُونَ ﴿ اللَّهُ اللَّهُ وَأُوْلَنَبِكَ هُمُ ٱلْكَذِبُونَ ﴿ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ وَأُوْلَنَبِكَ هُمُ ٱلْكَذِبُونَ ﴾ (١)

وقال ﷺ عن عاقبة الكذب عليه بخاصة، وأنه ليس ككذب على أيّ أحد: «إنّ كذبًا عليّ ليس ككذب على أحد، من كذب عليّ فليتبوّ أمقعده من النّار»(٢).

ولا نقول إلَّا قاتل الله الهوى فكم فعل بأهله من الأفاعيل، وكم أدخلهم في مزالق ومعاطب مردية، حتى بلغ بهم إلى الكذب على خير الخلق عليه الصلاة والسلام نصرة لباطلهم وترويجاً له. ثم إليك تلك الروايات مسوقة مع كلام أهل العلم عليها:

١- حديث مأمون بن أحمد السلمي، قال: حدثنا أحمد بن عبد الله الجويباري، قال: حدثنا سفيان بن عيينة عن ابن طاوس عن ابن عباس عن النبي ﷺ قال: «الإيمان لا يزيد ولا ينقص» (٣).

⁽١) سورة النحل، الآية: ١٠٥.

⁽٢) أخرجه البخاري (٣/ ١٦٠ ـ فتح)، ومسلم (١/ ١٠).

⁽٣) رواه الجورقاني في «الأباطيل» (١/ ١٧)، وابن الجوزي في «الموضوعات» (١/ ١٣٢)، وأبو البيث السمرقندي في «تفسيره» كما في «شرح الطحاوية» (ص/ ٣٧٥)، وذكره ابن حبان في «المجروحين» (١/ ١٤٢)، والذهبي في «الميزان» (١/ ١٠٦)، وابن حجر في

موضوع، مأمون والجويباري كذَّابان.

فمأمون: قال عنه أبو نعيم: «خبيث وضّاع يأتي عن الثقات مثل هشام ابن عمار ودحيم بالموضوعات، مثله يستحق من الله ومن الرسول ﷺ ومن المسلمين اللعنة».

وقال ابن حبَّان: «كان دجَّالًا من الدجاجلة، ظاهر أحواله مذهب الكرامية...»، وقال الذهبي: «له طامات وفضائح»(١).

وأحمد بن عبد الله الجويباري: قال عنه النسائي والدارقطني: «كذاب»، وقال الجوزجاني: «كان يضع الحديث، ما أدري حسب إيهانه»، وقال أبو حاتم: «دجال من الدجالين، كذاب يضع على الذين يروي عنهم ما لم يحدثوا به، لا يحل ذكره في الكتب إلا على سبيل الجرح فيه»، وقال ابن عدي: «كان يضع الحديث لابن كرام على ما يريده»، وقال أبو سعيد النقاش: «لا نعرف أحداً أكثر وضعاً منه»، وقال الحاكم: «هذا كذاب خبيث لا تحل رواية حديثه بوجه»، وقال البيهقي: «أما الجويباري فإني أعرفه حق المعرفة بوضع الأحاديث على رسول الله عليه من يضرب المثل أكثر من ألف حديث»، وقال الذهبي: «كذاب ممن يضرب المثل بكذبه» (٢).

^{= «}اللسان» (١/ ١٩٣)، والزبيدي في «إتحاف السادة المتقين» (٢/ ٢٦٢).

⁽۱) انظر: «الحجروحين» لابن حبان (٣/ ٥٥)، و«الضعفاء» لأبي نعيم (ص/ ١٥٠)، و«الضعفاء والمجروحين» لابن الجوزي (٣/ ٣٢)، و«الأباطيل» للجورقاني (١/ ٤١)، و«المغني في الضعفاء» للمذهبي (٢/ ١٤١)، و«ديوان الضعفاء» له (ص/ ٣٣٥)، و«الميزان» له (٣/ ٤٢٩)، و«اللسان» لابن حجر (٥/ ٧).

⁽٢) انظر «الضعفاء» للنسائي (ص/ ٢٢)، و«أحوال الرجال» للجوزجاني (ص/ ٢٠٦)، و«الحجروحين» للبن حبن (١/ ١٤٢)، و«الضعفاء والمتروكين» للمدارقطني

فحديثهما موضوع بيقين، قال ابن الجوزي: «هذا من موضوعات الجويباري والذي رواه عنه وهو مأمون فقد اسمه، وإنه أحد الوضاعين، ذكر أنه وضع مائة ألف حديث»(١).

وقد وضع مأمون هذا حديثًا في الإيهان فروى عن عبد الله بن مالك ابن سليهان عن سفيان بن عيينة عن ابن طاوس عن ابن عباس قال: قال رسول الله ﷺ: «الإيهان قول والعمل شرائعه»(٢).

قال ابن حبان: «فمها وضع على الثقات أنه روى عن عبد الله بن مالك..» فذكره (۳).

وقال ابن الجوزي: «وهذا من موضوعات مأمون بلا شك، وقد ذكرنا أنه من الكذابين» (٤).

٢ حديث محمد بن كرام (٥) قال: حدثنا أحمد بن عبد الله الشيباني قال:

=

^{= (}ص/ ۱۱٤)، و «الضعفاء والمجروحين» لابن الجوزي (١/ ٧٨)، و «المغني في الضعفاء» للذهبي (١/ ٨٣)، و «ديوان الضعفاء» لله (ص/ ٦)، و «الميزان» له (١/ ١٠٦)، و «اللسان» لابن حجر (١/ ١٩٣).

⁽۱) «الموضوعات» (۱/ ۱۳۲).

⁽٢) ذكره ابن حبان في «المجروحين» (٣/ ٤٥) وابن الجوزي في «الموضوعات» (١/ ١٣٣)، والذهبي في «الميزان» (٣/ ٤٢٩).

⁽٣) «المجروحين» (٣/ ٤٥)، ونقله الذهبي في «الميزان» (٣/ ٤٢٩).

⁽٤) «الموضوعات» (١/ ١٣٣).

⁽٥) هو محدث مذهب الكرامية ومنشىء ضلالتهم، تبعه عليه عالم لا يحصون بنيسابور وهراة ونواحيها، فيقال لكل واحد منهم: كرامي، لم يحسن العلم ولا الأدب، وأكثر كتبه صنفها له مأمون بن أحمد السلمي الكذاب، وفي الحديث أكثر من الرواية عن أحمد الجويباري ومحمد بن تميم السعدي وكانا كذابين.

حدثنا سفيان بن عيينة، عن الزهري، عن سالم، عن أبيه أنَّ النبي ﷺ قال: «الإيهان لا يزيد ولا ينقص»(١).

موضوع، محمد بن كرام ساقط الحديث، وأحمد بن عبد الله الشيباني هو الجويباري: كذاب خبيث تقدم ذكره.

قال الحافظ ابن عدي: «كان يضع الأحاديث لابن كرام على ما يريده، وكان ابن كرام يضعها في كتبه عنه، ويسميه أحمد بن عبد الله الشيباني» (٢).

وقال أبو العباس محمد بن إسحاق السراج: شهدت محمد بن إسماعيل البخاري رحمه الله ورفع إليه كتاب من محمد بن كرام يسأله عن أحاديث منها سفيان بن عيينة عن الزهري عن سالم عن أبيه أن النبي عليه قال: «الإيمان لا يزيد و لا ينقص».

فكتب محمد بن إسماعيل البخاري على ظهر كتابه: «من حدَّث بهذا استوجب الضرب الشديد والحبس الطويل» (٣).

⁼ قال ابن حبان: «خذل حتى اختار من المذاهب أردأها، ومن الأحاديث أوهاها»، وقال الذهبي: «ساقط الحديث على بدعته» (ت٥٥٥هـ).

انظر «الأباطيل» للجورقاني (١/ ٢٩٢)، و«الوافي بالوفيات» للصفدي (٤/ ٣٧٥)، و«اللباب» لابن الأثير (٣/ ٣٢)، و«الميزان» للذهبي (٤/ ٢١)، و«اللسان» لابن حجر (٥/ ٣٥٣).

⁽١) رواه الجورقاني في «الأباطيل» (١/ ١٨)، وابن الجوزي في «الموضوعات» (١/ ١٣١)، وأورده ابن طاهر في «تذكرة الموضوعات» (ص/ ٥٠)، والندهبي في «الميزان» (١/ ١٩٣)، وابن حجر في «اللسان» (١/ ١٩٣)، وابن عراق في «تنزيه الشريعة» (ص/ ١٤٩)، والسيوطي في «اللآلئ» (١/ ٣٩)، وعزاه لابن عدي.

⁽٢) رواه الجورقاني في «الأباطيل» (١/ ١٩)، وابن الجوزي في «الموضوعات» (١/ ١٣٢).

⁽٣) رواه الجورقاني في «الأباطيل» (١/ ١٩)، وابن الجوزي في «الموضوعات» (١/ ١٣٢)،

وقال الجورقاني بعد أن ساق الحديث بإسناده: «هذا حديث موضوع باطل، وليس له أصل، وهو من موضوعات أحمد بن عبد الله الجويباري، وأحمد بن عبد الله هذا كان خبيثًا دجَّالًا من الدجاجلة، كذَّابًا، يروي عن ابن عيينة ووكيع وأبي ضمرة وغيرهم من ثقات أصحاب الحديث ويضع عليهم ما لم يحدثوا، وقد روى عن هؤلاء الأئمة ألوف حديث ما حدثوا بشيء منها، كان يضعها عليهم، لا يحلُّ ذكره في الكتب إلَّا على سبيل الجرح فيه»(١).

٣- حديث أبي مطيع البلخي، قال حدثنا حماد بن سلمة عن أبي المهزم عن أبي هريرة: «أنَّ وفد ثقيف جاؤوا إلى النبي ﷺ فسألوه عن الإيمان هل يزيد وينقص؟ فقال: لا، زيادته كفر ونقصانه شرك»(٢).

موضوع، فيه أبو مطيع البلخي وأبو المهزم، وكلاهما متروك، والمتهم فيه هو أبو مطيع.

أمَّا الأوَّل وهو أبو مطيع الحكم بن عبد الله البلخي فقد قال عنه أحمد: «لا ينبغي أن يروى عنه شيء»، وقال أبن معين: «ليس بشيء»، وقال أبو

⁼ والحاكم في «تاريخه» كما في «اللآلئ» للسيوطي (١١/ ٣٩)، وذكره الزركشي في «التذكرة» (ص/ ٣٢)، وفي «المعتبر» (ص/ ٣٠٠) ونقله عنه جمع.

⁽۱) «الأباطيل» (۱/ ۱۸).

⁽٢) رواه الجورقاني في «الأباطيل» (١/ ٢٠)، وابن الجوزي في «الموضوعات» (١/ ١٣٠)، وابن الجوزي في «الموضوعات» (١/ ١٣٠)، وذكره ابن حبان في والحاكم في «تاريخه» كما في «اللآلئ» للسيوطي (ص/ ٣٨)، وذكره ابن حبان في «المجروحين» (١/ ٢٥٠)، وأورده ابن طاهر في «تذكرة الموضوعات» (ص/ ٤٥) وابن وقال: فيه الحكم بن عبد الله وهو وضعه، وأورده الذهبي في «الميزان» (٣/ ٤٤) وابن حجر في «اللسان» (٢/ ٣٣٥)، وابن عراق في «تنزيه الشريعة» (ص/ ١٤٩)، وقال: والمتهم بوضعه أبو مطيع.

داود: «تركوا حديثه»، وقال البخاري: «ضعيف صاحب رأي»، وقال ابن حبان: «كان من رؤساء المرجئة ممن يبغض السنن ومنتحليها»، وقال أبو حاتم: «كان مرجئًا كذَّابًا»، وقال الفلَّاس والدارقطني: «ضعيف»، وقال الجورقاني: «كان أبو مطيع من رؤساء المرجئة ممن يضع الحديث» (١).

وأما الآخر: وهو أبو المهزِّم بتشديد الزاي المكسورة التميمي البصري فقد قال عنه ابن معين: «ضعيف»، وقال مرة: «لا شيء»، وقال أبو زرعة: «ليس بقوي شعبة يوهنه»، وقال أبو حاتم: «ضعيف الحديث»، وقال النسائي: «متروك»، وقال مسلم بن إبراهيم عن شعبة: «رأيت أبا المهزم ولو أعطوه فلسين لحدثهم سبعين حديثاً»، وفي رواية عنه: «لوضع»، وقال على بن الجنيد: «شبه المتروك»، وقال ابن عدي: «عامة ما يرويه ينكر عندهم»، وقال ابن حجر: «متروك».

وواضع الحديث هو أبو مطيع كما تقدم.

قال الحاكم: «إسناده فيه ظلمات، والحديث باطل، والذي تولى كبره أبو مطيع»(٣).

⁽۱) انظر «التاريخ الكبير» للبخاري (٤/ ٥٧٤)، و«الضعفاء» للنسائي (ص/ ١١٣)، و«الجرح والتعديل» لابن أبي حاتم (٣/ ١٢١)، و«المجروحين» لابن حبان (١/ ٢٥٠)، و«الكامل في الضعفاء» لابن عدي (٢/ ٦٣١)، و«الضعفاء والمجروحين» لابن الجوزي (١/ ٢٢٧)، و«الميزان» للذهبي (١/ ٥٧٤)، و«اللسان» لابن حجر (٢/ ٣٣٥).

⁽۲) انظر «التاريخ الكبير» للبخاري (۸/ ٣٣٩)، و«الضعفاء الصغير» له (ص/ ۱۲۱)، و«المنعفاء» للنسائي (ص/ ۱۱۱)، و«المجروحين» لابن حبان (۳/ ۹۹)، و«الميزان» للذهبي (٤/ ٢٦٤)، و«الكاشف» له (٣/ ٣٣٧)، و«تهذيب التهذيب» لابن حجر (۲۱/ ۲٤۸)، و«تقريب التهذيب» له (۲/ ۲۷۸).

⁽٣) ذكره ابن حجر في «اللسان» (٤/ ١٤٦)، والسيوطي في «اللآلئ» (ص/ ٣٨).

وقال الجورقاني: «هذا حديث موضوع باطل لا أصل له، وهو من موضوعات أبي مطيع البلخي»(١).

وقال ابن الجوزي: «هذا حديث موضوع باطل بلا شك، وهو من وضع أبي مطيع» (٢).

وقال الذهبي: «فهذا وضعه أبو مطيع على حماد»(٣).

٤- حديث عثمان بن عبد الله الأموي قال: حدثنا حماد بن سلمة عن أبي المهزم عن أبي هريرة قال: «قدم وفد من ثقيف على رسول الله ﷺ فقالوا: يا رسول الله جئناك نسألك عن الإيمان، أيزيد أو ينقص؟ قال: الإيمان مثبت في القلوب كالجبال الرواسي وزيادته ونقصانه كفر» (٤).

موضوع فيه عثان الأموي، وأبو المهزم.

أما أبو المهزم فتقدم ذكره.

وأما عثمان بن عبد الله الأموي فقال عنه الأزدي: «لا يحتج بحديثه»، وقال ابن عدي: «حدث بمناكير عن الثقات، وله أحاديث موضوعات»، وقال ابن حبان: «يضع الحديث على الثقات لا يحلُّ كتب حديثه إلَّا اعتبارًا»، وقال الدارقطني: «متروك الحديث»، وقال مرة: «يضع الأباطيل على الشيوخ الثقات» (٥).

⁽١) «الأباطيل» (١/ ٢١).

⁽۲) «الموضوعات» (۱/ ۱۳۱).

⁽٣) «الميزان» (٣/ ٤٢).

⁽٤) رواه الجورقاني في «الأباطيل» (١/ ٢٢)، وذكره ابن حبان في «المجروحين» (٢/ ١٠٣)، وابن الجوزي في «الموضوعات» (١/ ١٣١)، وابن طاهر في «تذكرة الموضوعات» (ص/ ٥٠)، وقال: «فيه عثمان بن عبد الله وهو كذاب»، وذكره الذهبي في «الميزان» (٢/ ٤٢)، وابن حجر في «اللسان» (٤/ ١٤٦).

⁽٥) انظر «المجروحين» لابن حبان (٢/ ١٠٣)، و«الكامل في الضعفاء» لابن عدي

قلت: أما واضع هذا الحديث فهو أبو مطيع البلخي المتقدم في الحديث الذي قبله، فسرقه عثمان بن عبد الله هذا منه فحدث به.

قال ابن حبان: «هذا شيء وضعه أبو مطيع البلخي فسرقه هذا الشيخ وحدث عنه» (۱)، وقال الجورقاني بعد أن روى الحديث: «هذا حديث لا يرجع منه إلى الصحة، وليس لهذا الحديث أصل من حديث رسول الله وعثمان بن عبد الله هذا كذاب، فسرق هذا الحديث عن أبي مطيع البلخي، فرواه عن حماد بن سلمة، وهذا شيء وضعه أبو مطيع البلخي عن حماد بن سلمة» (۱).

وقال ابن الجوزي: «وقد سرق هذا الحديث من أبي مطيع أبو عمرو عثمان بن عبد الله بن عمرو.. وغير لفظه، فرواه عن حماد عن أبي المهزم عن أبي هريرة..» ثم ساق لفظه (٣).

وقال الذهبي: «فهذا وضعه أبو مطيع على حماد، فسرقه هذا الشيخ منه»(٤).

٥ حديث محمد بن القاسم الطايكاني: عن عبد العزيز بن خالد عن سفيان الثوري عن أبي هارون عن أبي سعيد الخدري قال: سمعت رسول الله عليه يقليه يقول: «من زعم أنَّ الإيهان يزيد وينقص فزيادته نفاق، ونقصانه

^{= (}٥/ ١٨٢٣)، و «الضعفاء والمتروكين» لابن الجوزي (٢/ ١٧٠)، و «المغني في الضعفاء» للنهي (١/ ٣٠٠)، و «الميزان» له (٣/ ٤١)، و «اللسان» لابن حجر (٤/ ٤٣)).

⁽۱) «المجروحين» (۲/ ۲، ۱).

⁽٢) «الأباطيل» (١/ ٢٣).

⁽٣) «الموضوعات» (١/ ١٣١).

⁽٤) «الميزان» (٣/ ٢٤).

كفر، فإن تابوا وإلَّا فاضربوا أعناقهم بالسيف، أولئك أعداء الرحمن، فارقوا دين الله، وانتحلوا الكفر، وخاصموا في الله، طهر الله الأرض منهم ألا ولا صلاة لهم، ألا ولا صوم لهم، ألا ولا زكاة لهم، ألا ولا حج لهم، ألا ولا بر لهم، هم براء من رسول الله ﷺ، ورسول الله بريء منهم الله موضوع، فيه محمد بن القاسم الطايكاني كذاب وهو واضعه.

قال ابن حبان: «روى عن أهل خراسان أشياء لا يحل ذكرها في الكتب»، وقال الحاكم: «من رؤوس المرجئة يضع الحديث على مذهبهم»، وقال: «حدث بأحاديث موضوعة»، وكذا قال أبو نعيم، وقال الجورقاني: «كان يضع الحديث ويكذب»، وقال الذهبي: «كان يضع الحديث ويكذب»، وقال الذهبي: «كان يضع الحديث» (٢).

قال الجورقاني وقد روى الحديث: «هذا حديث موضوع، وهو من موضوعات محمد بن القاسم الطايكاني، ومحمد بن القاسم هذا كان كذاباً خسئاً»(٣).

وقال ابن الجوزي: «هذا حديث موضوع، وهو من موضوعات محمد بن القاسم الطايكاني» (٤).

وقال السيوطي: «موضوع آفته الطايكاني، كذاب خبيث من المرجئة،

⁽۱) رواه ابن حبان في «المجروحين» (۲/ ۳۱۱)، والجورقاني في «الأباطيل» (۱/ ۲۳)، وابن الجوزي في «الموضوعات» (۱/ ۱۳۳)، وأورده الذهبي في «الميزان» (۱/ ۲۲)، وابن حجر في «اللسان» (٥/ ٣٤٤)، والسيوطي في «اللآليء» (١/ ٤٠).

⁽٢) انظر «المجروحين» لابن حبان (٢/ ٣١١)، و«الضعفاء والمتروكين» لابس الجوزي (٣/ ٩٣)، و«المغني في الضعفاء» للمذهبي (١/ ٦٢٥)، و«ديسوان الضعفاء» لمد (ص/ ٥٨٥)، و«الميزان» له (٤/ ١١)، و«اللسان» لابن حجر (٥/ ٣٤٣).

⁽٣) «الأباطيل» (١/ ٢٤).

⁽٤) «الموضوعات» (١/ ١٣٣).

كان يضع الحديث لمذهبه»(١).

7. حديث محمد بن تميم السعدي الفريابي، من حديث أنس رضي الله عنه قال: قال رسول عليه: «من قال: الإيمان يزيد وينقص فقد خرج من أمر الله، ومن قال: أنا مؤمن إن شاء الله فليس له في الإسلام نصيب» (٢). موضوع. وآفته محمد بن تميم، وهو واضعه.

قال فيه ابن حبان: «كان يضع الحديث»، وقال الحاكم: «كذاب خبيث»، وقال النقاش: «وضع غير حديث»، وقال أبو نعيم: «كذاب وضاع» (۳).

قال ابن الجوزي: «وضعه ابن تميم»(٤).

وقال ابن عراق: «وهو من وضع محمد بن تميم»(٥).

قلت: فجميع الأحاديث المروية في أن الإيمان لا يزيد ولا ينقص باطلة موضوعة بلا ريب، وجميعها من وضع غلاة المرجئة.

⁽۱) «اللآلئ» (۱/ ٤٠).

⁽٢) أورده ابن الجوزي في «الموضوعات» (١/ ١٣٥)، وابن عراق في «تنزيه الشريعة» (ص/ ١٥٠)، والسيوطي في «اللاّلئ» (١/ ٤٢)، والشوكاني في «الفوائد المجموعة» (ص/ ١٥٠).

⁽٣) انظر «المجروحين» لابن حبان (٢/ ٣٠٦)، و «الضعفاء» لأبي نعيم (ص/ ١٤٥)، و «الضعفاء والمتروكين» لابن الجوزي (٣/ ٤٤)، و «المغني في الضعفاء» للذهبي (٢/ ١٧٠)، و «الميزان» له (٣/ ٤٩٤)، و «اللسان» لابن حجر (٥/ ٩٨).

⁽٤) «الموضوعات» (١/ ١٣٥)، وأقره السيوطي في «اللآلئ» (١/ ٤٢)، وتصحفت فيه هذه الكلمة تصحفًا مشينًا فكتب بدلًا من «وضعه ابن تميم»: «وضعفه محمد بن تميم»، فصار بهذا التصحيف إمامًا في الجرح بدل أن يكون وضاعًا.

⁽٥) «تنزيه الشريعة» (ص/١٥٠).

ولهذا قعَّد ذلك ابن القيِّم في «مناره المنيف» فقال: «وكلَّ حديث فيه أنَّ الإيهان لا يزيد ولا ينقص فكذب مختلق»(١).

ويكفي في بطلان تلك الروايات مصادمتها الصريحة لنصوص الكتاب والسنة المصرحة بزيادة الإيهان ونقصانه، فهي باطلة لا وجه لها من الصحة.

ومع هذا فقد قال ملا علي القاري بعد أن نقل هذه القاعدة عن ابن القيم: «ومعنى اللفظ الأول ـ أي: الإيمان لا يزيد ولا ينقص ـ صحيح عند المحققين من المتأخرين» (٢)!!

قلت: وأي صحة لما خالف وصادم نصوص الكتاب والسنة، فنصوص الكتاب والسنة صريحة بأنه يزيد وينقص، وهذه الأباطيل صريحة بأنه لا يزيد ولا ينقص، فهل من توفيق بين ضدين أو جمع بين نقيضين، لا ريب أن ذلك محال.

شتان بين الحالتين فإن ترد جمعًا فها الضدان يجتمعان

ثم إن من العجب حقًّا أن يلتمس لتلك الأحاديث الأباطيل معنى من الصحة وقد افتراها أناس سمتهم الكذب وديدنهم الوضع على رسول الله والافتراء عليه، أومن كان كذلك يتطلب لأقواله وأحاديثه المفتراة معنى من الصحة؟.

وقد أحسن عندما قيَّد تصحيح معناه بالمتأخرين، إذ إن المتقدمين من سلفنا الصالح أهل السنة والجماعة لا ريب عندهم في بطلان مثل هذا، ولهذا ضمنوا مؤلفاتهم في السنة باب زيادة الإيهان ونقصانه وأوردوا تحته الأدلة الكثيرة عليه، المبطلة لما خالفه، أما المتأخرون فلا عبرة بأقوالهم ولا

⁽۱) «المنار المنيف» (ص/ ۱۱۹).

⁽٢) «الأسر ار المرفوعة» (ص/ ٣٤٤).

اعتداد بها ما خالفت النص، وهؤلاء الذين وصفهم القاري بالمحقِّقين جاؤوا بها ناقض التحقيق، بل والعقول الرزينة والفطر السليمة، وكيف يوصف ما جاء على الضدِّ تمامًا لما في القرآن والسنة بأنه تحقيق؟

أمَّا السلف الصالح أهل العلم والإيهان فعندهم أن هذا القول بدعة محدثة وليس من التحقيق في شيء كها سبق أن مر معنا في أقوال السلف، بل هو عندهم من الكذب والتلفيق؛ ولهذا يقول عبد الله بن إدريس: «كذَّاب من زعم أن الإيهان لا يزيد ولا ينقص» (١).

وبهذا نصل إلى ختام ذكر شبه هؤلاء مع الردّ عليها، وبحقّ لو لم نقل في ردّ هذه الشبه وبيان زيفها إلاَّ أنها مخالفة لصريح ما جاء في الكتاب والسنة لكفى وشفى، فكيف وقد أتبعت كل شبهة بها يبين بطلانها ويكشف فسادها وزيفها وينقضها من الأساس؟ والحمد لله وحده.

⁽۱) رواه الخطيب في التاريخه» (۱۳/ ۳۸۳).

المبحث الثالث في بيان موقفهم من النصوص الدالَّة على زيادة الإيمان ونقصانه، والردِّ عليهم

لقد ذكرت في صدر هذه الرسالة عند ذكر عقيدة أهل السنة والجهاعة في مسألة زيادة الإيهان ونقصانه نصوصًا كثيرة من الكتاب والسنة تدل بوضوح وجلاء على أن الإيهان يزيد وينقص، وضوحاً لا يقبل الرد أو التأويل، وذكرت هناك أن موقف أهل السنة والجهاعة منها هو القبول والتسليم كها هم كذلك في جميع نصوص الشرع لا يقدمون بين يدي الله ورسوله رأياً ولا عقلا ولا غير ذلك، لكن القائلين بأن الإيهان لا يزيد ولا ينقص وجدوا أن هذه النصوص تتعارض مع نتاج فكرهم وما توصلوا اليه بآرائهم فلم يجدوا بداً من تأويلها وصرفها عن ظاهرها الصريح إلى صنوف من التأويلات، وألوان عجيبة من التحريفات، حتى إن قارىء كتبهم والمطلع عليها ليلمس فيهم عند إيرادهم لنصوص الشرع أنهم إنها أوردوها ليشرعوا في ردها وتأويلها شروع من قصد ذلك أصلاً وابتداء وكيفها اتفق له ذلك الرد أو التأويل.

ولا ريب في فساد هذا المنهج وبطلانه وانحرافه وبعده عن الجادة السوية المرضية، بل إن معظم الفساد العقدي والانحراف الديني الذي منيت به أكثر الفرق الإسلامية إنها كان بسبب ذلك وثمرة من ثمراته.

وما من شك أن هذا الباب لو فتح ـ أعني باب التأويل ـ لولج كل مبطل بباطله، وادعى أن نصوص الوحي تدل عليه، ثم تأول النصوص لتتفق مع هواه وباطله، وليس هذا مجرّد تحسُّب، بل إنَّ هذا هو ما حصل فعلاً من عامّة أهل البدع.

قال شيخ الإسلام: «وأمَّا أهل البدع من أهل الكلام والفلسفة

ونحوهم فهم لم يثبتوا الحقّ، بل أصَّلوا أصولًا تناقض الحق. فلم يكفهم أنهم لم يهتدوا ولم يدلوا على الحق حتى أصلوا أصولاً تناقض الحق، ورأوا أنها تناقض ما جاء به رسول الله ﷺ، فقدموها على ما جاء به الرسول.

ثم تارة يقولون: الرسول جاء بالتخييل، وتارة يقولون: جاء بالتأويل، وتارة يقولون: جاء بالتجهيل»(١).

فهم لا يقبلون من نصوص الوحي ما خالف آراءهم وأصولهم وقواعدهم، بل ينصرفون إلى رده بأي وجه.

خلافًا لمنهج أهل الحقّ والسلامة والسنّة والجماعة رحمهم الله ورضي عنهم أجمعين فإنّهم كلّهم متفقون على إثبات ما نطق به الكتاب والسنة على كلّ حال، فكلمتهم واحدة من أولهم إلى آخرهم لم يسوموها تأويلًا، ولم يحرفوها عن موضوعها تبديلاً، ولم يبدوا لشيء منها إبطالًا، ولا ضربوا لها أمثالاً، ولم يدفعوا في صدورها وأعجازها، ولم يقل أحد منهم يجب صرفها عن حقائقها وحملها على مجازها، بل تلقوها بالقبول والتسليم، وقابلوها بالإيهان والتعظيم، ولم يفعلوا كما فعل أهل الأهواء والبدع حيث جعلوا القرآن عضين.

فالواجب لزوم منهج أهل السنة والجهاعة، والبعد عن هذه المناهج المنحرفة، وأن يكون الرد في موضع النزاع والخلاف إلى الكتاب والسنة، وأن لا يقدم بين يدي الله ورسوله شيئاً من تلك التأويلات الفاسدة والآراء الباطلة، التي هي في الحقيقة زبالات الأذهان ونخالات الأفكار وعصارات الآراء ووساوس الصدور.

ومما يبيِّن لنا فساد هذا المنهج أن نعلم أنَّ كلَّ فساد وخراب حلَّ بالعالم إنها نشأ بسبب ذلك، بسبب تقديم الرأي على الوحي، والهوى على النقل،

⁽۱) «الفتاوي» (۱٦/ ٤٤٠)، وانظر أيضًا «الفتاوي» (۱۲/ ۱۲۳) و (۱۷/ ۳۶۱).

وما استحكم هذا الأمر في قلب أحد إلا استحكم هلاكه، ولا في أمة إلا وفسد أمرها أتم فساد (١).

كل ذلك وغيره يقتضي فساد التأويل الذي هو مطية أهل البدع، والذي من خلاله يتوصلون إلى تحقيق أهوائهم موهمين الأغمار والبسطاء أنهم يحتكمون إلى الكتاب والسنة، وما أبعدهم عنهما، وفيهم أناس مغرر بهم، غرهم بهرجة التأويل وحسن تزويقه، وهم قريبون إن وقفوا على الحق وصلحت النيَّة، وفيهم آخرون دخلوا فيه عن حسن قصد وصلاح نية ولكن ليس كل من أراد الخير أصابه، والموفق من وفقه الله.

وبعد، فإني ذاكرٌ ما وقفت عليه من تأويلات للقائلين بأنَّ الإيمان لا يزيد ولا ينقص للنصوص المخالفة لقولهم، وهي عندهم تعد أجوبة على ما احتج به أهل السنة والجماعة على قولهم إن الإيمان يزيد وينقص، ثم أتبع ذكر ذلك بها يبين فساد تلك التأويلات، وإن كان فسادها معلوماً من خلال ما ذكر آنفًا في بيان فساد التأويل إجمالاً.

1. فمن أجوبتهم عن الآيات الدالة على زيادة الإيهان ادعاؤهم أنها محمولة على أنهم كانوا آمنوا في الجملة، ثم كانت تأتيهم الفروض فرضا بعد فرض، فكانوا يؤمنون بكل فرض خاص إلى أن تكاملت الفروض وكمل الدين، فكان الإيهان يزيد بزيادة المؤمن به. ثم لما كمل الشرع فلا مجال بعد ذلك لزيادة الإيهان إذ إن هذا لا يتصور في غير عصره عليها .

والجواب عن هذا أن يقال:

لا ريب في أنَّ الإيمان الذي أوجبه الله على عباده وأمرهم به كان يزيد

⁽١) انظر «لوامع الأنوار البهية» للسفاريني (١/٦).

⁽٢) انظر «شرح العقائد النسفية» (ص/ ١٢٤)، و «النبراس شرح العقائد» (ص/ ٤٠٣)، «إتحاف السادة المتقين» (٢/ ٢٦١)، «تحفة القاري» (ص/ ٤٧).

شيئًا فشيئًا كما أنَّ القرآن الكريم كان يزيد شيئًا فشيئًا إلى أن أتم الله الدين وأكمله وأنزل في بيان ذلك قوله: ﴿ ٱلْيَوْمَ أَكُملْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَأَتْمَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي وَرَضِيتُ لَكُمُ ٱلْإِسۡلَامَ دِينًا ۚ ﴾ (١).

والإكمال الذي نصَّ عليه في الآية عائد إلى الإيمان الذي هو أمر الربّ سبحانه وتعالى حيث إنه سبحانه أمر عباده بالتوحيد ثم الصلاة ثم الصيام ثم الحج، فلم يكن سبحانه قد أنزل تشريعه على عباده جملة واحدة، وإنما أنزله عليهم شيئًا فشيئًا حتى تكامل التشريع.

وليس عائدًا على أفعال المكلفين وقيامهم به؛ إذ إن الآية ليس المراد بها أن كل واحد من الأمة وجب عليه ما يجب على سائر الأمة وأنه فعل ذلك وقام به، وإنَّما المراد أنَّ الله أكمل التشريع، فالإكمال المشار إليه في الآية عائد إلى المؤمن به.

ولا يلزم من كمال الدين وتمامه من جهة المؤمن به أن يكون الناس متساوين فيما أمروا به من الإيمان، كما فهمه هؤلاء، فإنَّ هذا من أصول غلطهم، فإنهم ظنوا أنَّ الإيمان شيء واحد، وأنه يستوي فيه جميع المكلفين.

وغلطهم في هذا ظاهر، لأن الإيهان الذي أوجبه الله على عباده يتنوع ويتفاضل، وهم يتباينون فيه تبايناً عظيماً، فيجب على الملائكة من الإيهان ما لا يجب على البشر. ويجب على الأنبياء من الإيهان ما لا يجب على غيرهم، ويجب على العلماء من الإيهان ما لا يجب على غيرهم، ويجب على الأمراء ما لا يجب على غيرهم، وليس المراد أنه يجب عليهم من العمل فقط، بل ومن التصديق والإقرار فإن الناس وإن كان يجب عليهم الإقرار المجمل بكل ما جاء به الرسول فأكثرهم لا يعرفون تفصيل كل ما أخبر

⁽١) سورة المائدة، الآية: ٣.

به، وما لم يعلموه كيف يؤمرون بالإقرار به مفصّلًا، وما لم يؤمر به العبد من الأعمال لا يجب عليه معرفته ومعرفة الأمر به، فمن أمر بحج وجب عليه معرفة ما أمر به من أعمال الحج والإيمان بها، فيجب عليه من الإيمان والعمل ما لا يجب على غيره، وكذلك من أمر بالزكاة يجب عليه معرفة ما أمر الله به من الزكاة ومن الإيمان بذلك والعمل به ما لا يجب على غيره، فيجب عليه من العمل والإيمان ما لا يجب على غيره إذا جعل العلم والعمل ليسا من الإيمان، وإن جعل جميع ذلك داخلا في مسمى الإيمان والعمل ليسا من الإيمان، وإن جعل جميع ذلك داخلا في مسمى الإيمان كان أبلغ، فبكل حال قد وجب عليه من الإيمان ما لا يجب على غيره (١).

فكيف يقال بعد هذا: إنَّ زيادة الإيهان غير متصورة ولا مجال لها بعد عصر رسول الله على فهل الإيهان المأمور به من وجب عليه الحج لوجود الاستطاعة كالإيهان المأمور به من لم يجب عليه الحج لعدم وجودها؟ وهل الإيهان المأمور به من وجبت عليه الزكاة لاكتهال النصاب، كالإيهان المأمور به من لم يكن عنده مال يبلغ النصاب؟ وهل الإيهان الواجب على من علم بتفاصيل الشريعة ودقائق مسائلها كإيهان من لم يبلغه من الأمر والنهي إلا الشيء اليسير؟ وهل إيهان من آمن بالرسول باطناً وظاهراً ثم مات قبل أن يعرف شرائع الدين كإيهان من عرف الشرائع بتفاصيلها فآمن بها وعمل بها؟

لذا يقول شيخ الإسلام: «فلا يمكن المنازعة أن الإيهان الذي أوجبه الله يتباين فيه أحوال الناس، ويتفاضلون في إيهانهم ودينهم بحسب ذلك»(٢).

ولهذا فإنَّ قولهم: إنَّ الزيادة غير ممكنة بعد اكتمال الشرع وغير متصورة

⁽۱) انظر «الفتاوى» (۱۳/ ٥٢ ـ ٥٣).

⁽٢) «الفتاوي» (١٣/ ٤٥).

بعد عصر النبي على الله متعقّب بها تقدّم، بل إنّ الفرهاري شارح العقائد مع أنه من القائلين بعدم زيادة الإيهان ونقصانه قد تعقب هذا القول ونبه على غلطه، حيث قال بعد أن حكاه:

"وفيه نظر لأنَّ الاطّلاع على تفاصيل الفرائض ممكن في غير عصر النبيِّ ﷺ فإنَّ أحدنا لا يطَّلع على جميع الفرائض دفعة بل يطَّلع على بعضها فيؤمن به ثم على بعض آخر فيؤمن به، والإيهان يجب إجمالاً وتفصيلاً فيها علم تفصيلًا" (١).

٢. ومن أجوبتهم قولهم: إنّ الإيمان له معنيان:

أحدهما: تصديق الجنان بها لابد من تصديقه وهو قوله عَلَيْهُ في جواب جبريل: «الإيهان أن تؤمن بالله وملائكته...» الحديث، فمن أتى بهذا التصديق صدقاً من قلبه حرمه الله تعالى عن النار الشديدة المؤبدة التي أعدها للكافرين وإن زنى وإن سرق وإن وإن أي: وإن عمل الكبائر.

والمعنى الثاني: السكينة والطمأنينه التي تحصل للمقربين وهو قوله تعالى: ﴿هُوَ الَّذِي أَنزَلَ السَّكِينَةَ فِي قُلُوبِ اللَّمُؤَمِنِينَ لِيَزْدَادُوۤا إِيمَانًا مَّعَ إِيمَانِهُ ﴿ أُوَلَمْ تُؤْمِنَ قَالَ بَلَىٰ وَلَاكِن لِيَطْمَبِنَ قَلِي ﴾ (٢) وقوله تعالى: ﴿ أُولَمْ تُؤْمِن قَالَ بَلَىٰ وَلَاكِن لِيَطْمَبِنَ قَلِي ﴾ (٢) وقوله تعالى: ﴿ لِيُحْرِجَكُم مِّنَ الظُّلُمَاتِ إِلَى النُّورِ ﴾ (٤).

وخلاصة هذا: أَنَّ الإيمان قد يطلق على ما هو الأساس في النجاة وقد

⁽۱) «النبراس شرح العقائد» (ص/ ٤٠٣)، وانظر «إرشاد الساري» للقسطلاني (ص/ ١٢٢)، ضمن «مجموع شروح البخاري».

⁽٢) سورة الفتح، الآية: ٤.

⁽٣) سورة البقرة، الآية: ٢٦٠.

⁽٤) سورة الحديد، الآية: ٩.

يطلق على الكامل المنجي بلا خلاف، فمن قال: لا يزيد ولا ينقص فمراده القدر الذي هو الأصل في النجاة، ومن قال: يزيد وينقص أراد به الكامل (١).

قلت: لقد سأل رجل الحسن البصري رحمه الله عن الإيهان فقال: «الإيهان إيهانان، فإن كنت تسألني عن الإيهان بالله وملائكته وكتبه ورسله والجنة والنار والبعث والحساب فأنا مؤمن، وإن كنت تسألني عن قول الله عز وجل: ﴿إِنَّمَا ٱلْمُؤْمِنُونَ ٱلَّذِينَ إِذَا ذُكِرَ ٱللَّهُ وَجِلَتْ قُلُوبُهُمْ وَإِذَا تُلِيَتْ عَلَيْهُمْ ءَايَنتُهُ وَادَبَّهُمْ إِيمَننَا وَعَلَىٰ رَبِّهِمْ يَتَوَكّلُونَ ﴿ ٱلَّذِينَ يُقِيمُونَ عَلَيْهُمْ ءَايَنتُهُ وَادَبَّهُمْ إِيمَننَا وَعَلَىٰ رَبِّهِمْ يَتَوَكّلُونَ ﴿ ٱلَّذِينَ يُقِيمُونَ عَلَيْهُمْ وَاللهُ مَا أَدري أنا منهم أم لا ("").

فبيَّن رحمه الله أنَّ للإيهان إطلاقين: أحدهما: أصل الإيهان الذي لا نجاة إلا بتحقيقه، والثاني كهال الإيهان الذي يحصل به النجاة المطلقة من نار جهنم والفوز بالدرجات العالية في الجنة.

فتقسيم الإيمان إلى كامل ومنجي قال به السلف، وهو واضح لا إشكال فيه، مع مغايرة في حقيقة كلِّ منها لدى السلف وهؤلاء، ثم إنه لا يلزم أن يكون التصديق وهو القسم الأول عند هؤلاء غير قابل للزيادة والنقصان؛ لأنه لا ريب عند أهل العلم بالكتاب والسنة أن الناس يتفاوتون في تصديقهم بالله وملائكته وكتبه ورسله وفي غير ذلك من أمور الإيمان بحسب قوَّة الأدلَّة وضعفها وقوَّة التصديق وضعفه، فليس

⁽۱) انظر «تحفة القاري» (ص/ ٤٤ ـ ٤٦)، و (إتحاف السادة المتقين» (٢/ ٢٦١)، و (النبراس شرح العقائد» (ص/ ٤٠٤).

⁽٢) سورة الأنفال، الآية: ٢ - ٤.

⁽٣) رواه البيهقي في «الاعتقاد» (ص/ ١٢٠)، وفي «الشعب» (١/ ٢١٨).

تصديق النبي ﷺ بالله وملائكته وكتبه ورسله كتصديق آحاد الأمّة، وليس تصديق الملائكة بذلك كتصديق آحاد الناس، بل بينهم من الفرق ما الله به عليم.

ولا يلزم كذلك أن يكون غير مستلزم للأعمال الظاهرة «وإذا كانت الأعمال والتروك الظاهرة لازمة للإيمان الباطن كانت من موجبه ومقتضاه، وكان من المعلوم أنها تقوى بقوته وتزيد بزيادته، وتنقص بنقصانه، فإن الشيء المعلول لا يزيد إلّا بزيادة موجبه ومقتضيه، ولا ينقص إلّا بنقصان ذلك، فإذا جعل العمل الظاهر موجب الباطن ومقتضاه لزم أن تكون زيادته لزيادة الباطن، فيكون دليلا على زيادة الإيمان الباطن، ونقصه لنقص الباطن، فيكون دليلا على نقص الباطن، وهو المطلوب» (١).

ثم إن قيل: إنَّ أصل الإيهان الذي لا يتحقق الإيهان إلا به لا يقبل النقص، فها وجه عدم قبوله الزيادة، وكيف يكون قد بلغ الكامل المنجي إلَّا لكونه زاد، وبهذا يعلم تناقض قول هؤلاء.

ومما يبيِّن تناقضه أيضًا وصفهم للإيهان بالكامل إذ كيف يوصف بالكامل ما لا يقبل الزيادة ولا النقص، ولهذا تحرج بعضهم من إطلاق هذه العبارة لما تتضمنه من دلالة على قبول الإيهان للزيادة والنقصان.

يقول الزبيدي في «الإتحاف» بعد أن حكى القول المتقدم: «قلت: وهو حسن، ولكن ما أعجبني تسمية القسم الأخير بالكامل، فإنه يستدعي أن يكون مقابله ناقصًا، وهو وإن كان صحيحًا في نفس الأمر لكن التعبير غير حسن، والأولى أن يعبر عنه بالإيهان الشرعي»(٢).

⁽۱) «الفتاوى» (۷/ ۸۸۶ ـ ۵۸۵).

⁽٢) «إتحاف السادة المتقين» (٢/ ٢٦١).

فانظر لشدَّة التحرُّج من هذه الأسماء الشرعية «كمال الإيهان»، «نقصان الإيمان»، «زيادة الإيهان»، واعجب لذلك. فلم يعجبه تسمية الإيهان التام الكامل بـ «الكامل» لمناقضته لأصولهم، وإن كان صحيحًا في نفس الأمر، والله المستعان.

٣. ومنها تأويلهم للنصوص الواردة في الزيادة بأنَّ المراد بها الثبات والدوام على الإيمان، أي أنه يزيد بزيادة الأزمان؛ لأن التصديق عرض، والأعراض لا تبقى إلا بتجدد الأمثال.

وحاصل الجواب أنه ليس المراد بالزيادة في الآيات زيادة حقيقة التصديق في نفسه بل زيادة أعداده، وهذا بالاستمرار عليه وعدم الذهول عنه، فإن الاستمرار على التصديق يوجب تجدد الأمثال وحصول أعداد كثيرة من التصديق في كل وقت (١).

قلت: قولهم هذا مبني على أنَّ التصديق عرض من الأعراض، والأعراض عندهم لا تقبل الزيادة والنقصان وإنها الذي يقبل الزيادة والنقصان الأجسام دون الأعراض^(٢).

والكلام على هذا يكون بعد معرفة حقيقة العرض ما هو:

فالعرض: هو الموجود الذي يحتاج في وجوده إلى موضع أي محل يقوم به كاللون المحتاج إلى جسم يحلُّه ويقوم هو به (٣).

بهذا عرَّفوا العرض، فالسواد والبياض وغيرهما من الألوان، والحركة

⁽۱) انظر «شرح العقائد النسفية» للتفتازاني (ص/ ١٢٥)، و «الإرشاد» للجويني (ص/ ٣٧٣)، و «البداية من الكفاية» (ص/ ٣٧٣). (ص/ ١٥٥).

⁽٢) انظر «الإيهان» لأبي يعلى (ص/ ٣٩٩).

⁽٣) انظر «التعريفات» للجرجاني (ص/ ١٤٨).

والسكون وغيرهما أعراضٌ لأنها تحتاج في وجودها إلى موضع تقوم به.

ولا ريب أنَّ هذه تقبل الزيادة والنقصان، ومن ذا الذي يستريب في أن هناك سوادًا أشد من سواد وحركة أقوى من حركة وسكونًا أهدى من سكون، فقبول هذه الأمور الزيادة والنقصان أمر لا ريب فيه، فإذا كان ذلك كذلك، فالإيمان كذلك يقبل الزيادة والنقصان كسائر الأعراض لا فرق.

قال شيخ الإسلام: "إن نفس العلم والتصديق يتفاضل ويتفاوت كما يتفاضل سائر صفات الحي من القدرة والإرادة، والسمع والبصر والكلام، بل سائر الأعراض من الحركة والسواد والبياض ونحو ذلك... فما من صفة من صفات الحي وأنواع إدراكاته وحركاته بل وغير صفات الحي إلا وهي تقبل التفاضل والتفاوت إلى ما لا يحصره البشر"(١).

أما حملهم النصوص الواردة في الزيادة على الثبات والدوام على الإيهان فتأويل باطل؛ لأن «حقيقة الزيادة لا يعقل منها الثبوت على الشيء، وإنها يعقل منها الزيادة في ذاته»(٢).

فالآيات الواردة المنصوص فيها على زيادة الإيهان المراد بها زيادة الإيهان نفسه علمًا واعتقادًا وعملًا، كما في قوله تعالى: ﴿وَإِذَا مَا أُنزِلَتُ سُورَةٌ فَمِنْهُم مَّن يَقُولُ أَيُّكُمْ زَادَتْهُ هَنذِهِ ۚ إِيمَننَا ۚ فَأَمَّا ٱلَّذِينَ ءَامَنُوا فَزَادَتْهُمْ إِيمَننَا وَهُمْ يَسْتَبْشِرُونَ ﴿ اللَّهُ اللّ

أي: زادتهم تصديقًا وإقرارًا بها فيها ثمَّ عملًا بذلك التصديق.

قال ابن جرير: «فإن قيل: فكيف زادتهم السورة تصديقًا وإقرارًا؟

⁽۱) «الفتاوى» (۷/ ۲۶۰، ٥٦٥).

⁽٢) «الإيان» لأبي يعلى (ص/٤٠٣).

⁽٣) سورة التوبة، الآية: ١٢٤.

قيل: زادتهم إيمانًا حين نزلت؛ لأنهم قبل أن تنزل السورة لم يكن لزمهم فرض الإقرار بها، والعمل بها بعينها إلا في جملة إيهانهم بأن كل ما جاء به نبيهم على من عند الله فحق، فلما أنزل الله السورة لزمهم فرض الإقرار بأنها بعينها من عند الله، ووجب عليهم فرض الإيهان بها فيها من أحكام الله وحدوده وفرائضه، فكان ذلك هو الزيادة التي زادهم نزول السورة حين نزلت من الإيهان والتصديق بها، وبنحو الذي قلنا في ذلك، قال أهل التأويل...»(١).

وسبق أن نقلت جميع نصوص القرآن المصرحة بزيادة الإيهان، في مبحث سبق ونقلت هناك من أقوال السلف وكلامهم الاستدلال بها على زيادة الإيهان ونقصانه، بل نقلت حكاية إجماعهم على ذلك عن غير واحد من أهل العلم.

ثم أيضًا قول هؤلاء: إنَّ المراد بالزيادة في الإيهان هو الثبات والدوام عليه، يلزم منه أن يكون النبي عَلَيْهُ إنها يفضل غيره بدوام إيهانه وثباته لا غير، وقد قالوا بهذا القول والتزموا هذا اللازم الفاسد.

قال شيخ الإسلام بعد أن أشار إلى قولهم هذا: «فهذا هو الذي يفضل به النبي عليه غيره في الإيمان عندهم، ومعلوم أن هذا في غاية الفساد من وجوه كثيرة كما قد بسط في مواضع أخرى»(٢).

٤- ومنها حملهم للنصوص الواردة في زيادة الإيمان بأن المراد بها زيادة إشراق نوره في القلب وزيادة ثمراته (٣).

⁽۱) «تفسير ابن جرير» (٧/ ٧٢).

⁽۲) «الفتاوي» (۷/ ۱۵۳).

⁽٣) انظر «المسامرة شرح المسايرة» (ص/ ٣٧٣)، و «شرح العقائد النسفية» للتفتازاني

قلت: وهذا التأويل من جنس الذي قبله، مفاده صرف النص عن ظاهره الصريح إلى تأويلات بعيدة غير مرادة منه.

وإلا فمن المعلوم أن ثمرات الإيهان أمر خارج عن الإيهان، ولا يقول عاقل إن الجزاء على فعل الطاعة والإثابة عليها هو الطاعة نفسها، بل كل عاقل يعلم أن الثواب على الطاعة غير الطاعة، بل أمر خارج عنها.

ولهذا أجاب القاضي أبو يعلى عن الشبهة بقوله: «وثواب الإيهان ليس بإيهان» (١).

وقال أيضًا: «والإيهان يزيد بالطاعة وينقص بالمعصية نفسه وثوابه، خلافًا للمعتزلة في قولهم لا يزيد ولا ينقص لا ثوابه ولا نفسه، وخلافًا للأشعرية في قولهم يزيد وينقص ثوابه لا نفسه، والدلالة على ما ذكرنا قوله تعالى: ﴿وَإِذَا تُلِيَتْ عَلَيْهُمْ ءَايَنتُهُ وَرَادَةُهُمْ إِيمَننًا ﴾، وقوله تعالى: ﴿وَإِذَا مَا أَنزِلَتْ سُورَةٌ فَمِنْهُم مَّن يَقُولُ أَيُّكُمْ زَادَتُهُ هَنذِهِ عَ إِيمَننَا فَأَمَّا ٱلَّذِينَ مَا مَنُوا فَزَادَتُهُمْ إِيمَننَا وَهُمْ يَسْتَبْشِرُونَ عَلَى ، وقوله تعالى: ﴿لِيسَتيقِنَ عَامَنُوا فِيرَدَادَ ٱلَّذِينَ ءَامَنُوا إِيمَننَا ... ﴾ ، وقوله تعالى: ﴿لِيسَتيقِنَ اللَّذِينَ أُوتُوا ٱلْكِتنبَ وَيَزْدَادَ ٱلّذِينَ ءَامَنُوا إِيمَننًا ... ﴾ ، وقوله تعالى: ﴿لِيسَتيقِنَ

وتأويلهم هذا، والتأويل الذي قبله هو من جنس تأويلهم لنصوص الصفات سواء بسواء، فالباب في الجميع واحد، وهو صرف النصوص عن ظواهرها المرادة إلى معاني بعيدة غير مرادة من النصوص.

وقد بيَّن أهل العلم فساد منهج التأويل وقبحه وضرره على الدين،

^{= (}ص/ ١٢٥)، و (إتحاف السادة المتقين» (٢/ ٢٦٠)، و (النبراس شرح العقائد) (ص/ ٤٠٤)، و (السواد الأعظم» (ص/ ٣٥٠)، و (البداية من الكفاية» (ص/ ١٥٥). (١) (الإيهان» لأبي يعلى (ص/ ٤٠٧).

⁽٢) «المعتمد في أصول الدين» لأبي يعلى (ص/ ١٨٩ ـ ١٩٠).

حتى قال ابن القيِّم رحمه الله في كتابه «الصواعق المرسلة»: «والدين إذا أحيل على تأويلات المتأولين انتقضت عراه كلها، ولا تشاء طائفة من طوائف أهل الضلال أن تتأول النصوص على مذاهبها إلَّا وجدت السبيل إليه» (۱)، وكفى بذلك بيانًا لقبح التأويل، ثم إنه رحمه الله قد استوفى الردَّ على أهل التأويل وبين فساد منهجهم هذا، في كتابه المذكور آنفاً ولاسيا في المجلد الأول منه.

ثم إنَّ نتيجة هذا التأويل هي الخلوص إلى ما قرَّروه من أنَّ الإيهان الباطن قد يكون تامًّا كاملا دون أن يظهر على الجوارح آثاره من الطاعات والقربات، ولذا قال شيخ الإسلام ابن تيمية ـ رحمه الله ـ: «قول القائل: الطاعات ثمرات التصديق الباطن يراد به شيئان: يراد به أنها لوازم له، فمتى وجد الإيهان الباطن وجدت، وهذا مذهب السلف وأهل السنة، ويراد به أن الإيهان الباطن قد يكون سببا وقد يكون الإيهان الباطن تامًّا كاملا وهي لم توجد، وهذا قول الجهمية والمرجئة»(٢).

٥- ومنها قولهم إن النقصان والزيادة يرجع إلى أحد أمرين: إما أن يكون ذلك راجعاً إلى القول والعمل، دون التصديق؛ لأن ذلك يتصور فيها مع بقاء الإيمان فأما التصديق فمتى انخرم منه أدنى شيء بطل الإيمان...

والأمر الثاني: في جواز إطلاق الزيادة والنقصان على الإيهان، يتصور أيضاً أن يكون من حيث الحكم لا من حيث الصورة، فيكون ذلك أيضاً في الجميع من التصديق والإقرار والعمل، ويكون المراد بذلك في الزيادة والنقصان راجعًا إلى الجزاء والثواب والمدح والثناء، دون نقص وزيادة في

⁽١) «الصواعق المرسلة» (١/ ١٥٦).

⁽۲) «الفتاوي» (۷/ ۳۶۳).

التصديق من حيث الصورة (١).

والجواب عن هذين الأمرين أن يقال: عن الأمر الأول وهو جعلهم الزيادة والنقصان راجعين إلى العمل والقول دون التصديق أن هذا تحكم في النص بلا دليل سوى تصور خاطىء وهو ظنهم أن التصديق متى انخرم منه أدنى شيء بطل الإيهان، وقد سبق الجواب عن هذا بها يشفي ويكفي وذلك بالنقل عن أهل العلم المحققين في أن التصديق يقبل الزيادة والنقصان دون أن يكون قبوله للنقصان يقتضي شكًّا أو كفرًا كها فهمه هؤلاء، بل إنه يكون تصديقاً دون تصديق وهذا أمرٌ يحسُّه كل أحد من نفسه فإن تصديق المرء ببعض الأمور يختلف من وقت لآخر قوة وضعفًا بحسب قوة الأدلة والبراهين، فكيف يقال بعد ذلك إن التصديق متى انخرم منه أدنى شيء بطل الإيهان؟.

أما الجواب عن الأمر الثاني وهو حملهم معنى الزيادة والنقصان على أن ذلك إنها يكون من حيث الحكم لا من حيث الصورة أي: أنه يرجع إلى الجزاء والثواب والمدح والثناء، فيقال: هذا عين التأويل المتقدم في الشبه التي قبل هذه، والجواب المتقدم هناك جواب على هذا.

7- ومنها: قول بعضهم: الإيهان الشرعي معاهدة التزام الطاعة وعقد على التسليم والانقياد ظاهرًا وباطنًا، وهو أمرٌ واحد لا يتجزأ ولا يتبعض ولا يقبل الزيادة والنقصان، ولكن هذا العهد والعقد ينسحب على العقائد والأخلاق والأعهال كلها فالعقد واحد والمعقود عليه متعدد فإن أتى بجميع ما التزمه وعقد عليه فعقده وعهده تام وكامل، وإلا فناقص، ومثاله النكاح فإنه عقد على التزام موجب الزوجية، وهو أمر بسيط لكنه

⁽١) «الإنصاف» للباقلاني (ص/ ٨٧ ـ ٨٨)، ونقله عنه الكاندهلوي في «تحفة القاري» (ص/٤٧).

يتضمن جميع حقوق الزوجية، فالنكاح لا يزيد ولا ينقص، وإنها الزيادة والنقصان في وفاء حقوقه، ويشير إلى هذا المعنى قوله تعالى: ﴿وَالَّذِينَ يَنفُضُونَ عَهْدَ اللّهِ مِن بَعْدِ مِيثَنقِهِ عَهْدَ اللّهِ مِن بَعْدِ مِيثَنقِهِ عَهْدَ اللّهِ مِن بَعْدِ مِيثَنقِهِ عَهْدَ واحد وميثاق بسيط لا زيادة فيه ولا نقصان، وإنها الزيادة والنقصان في الأمور المنطوية تحت هذا الميثاق (٣).

قلت: وهذا الكلام مشتمل على تكلف زائد جهد قائله في إبطال دلالة النصوص على زيادة الإيمان ونقصانه حسبها فهمها السلف، وحملها على هذا المعنى المتوعر الذي لم يفقه قبله غيره.

وكلامه مشتمل على أمور باطلة ودعاوى غير صحيحة أوضحها قوله عن الإيمان: إنه أمرٌ واحد لا يتجزَّأ ولا يتبعَّض ولا يقبل الزيادة والنقصان، ومعنى «لا يتجزَّأ» أي: ليس له أجزاء، ويبطل هذا قول النبي الإيهان بضع وسبعون شعبة» الحديث.

ومعنى «لا يتبعض» أي: ليس له أبعاض، فإذا ذهب بعضه ذهب كلُّه، ويبطل هذا قوله ﷺ: «يخرج من النار من كان في قلبه أدنى مثقال ذرة من إيهان» الحديث.

وقد تقدم تخريج الحديثين وبيان دلالتهما على زيادة الإيمان ونقصانه بالنقل في ذلك عن أئمة أهل السنة والجماعة.

وكذلك قوله: «...فكذلك الإيهان عهد واحد وميثاق بسيط لا زيادة فيه ولا نقصان».

⁽١) سورة الرعد، الآية: ٢٥.

⁽٢) سورة المائدة، الآية: ١.

⁽٣) «تحفة القارى» (ص/٤٦.٤٦).

فإنَّ المراد بالبسيط عندهم ضدِّ المركَّب وهو مالا أجزاء له (۱)، وقد سبق التنبيه على ما في وصف الإيهان بأنه ليس له أجزاء من غلط وما فيه من مخالفة للأحاديث الصريحة الدالة على أن الإيهان له شعب وأجزاء يزيد الإيهان بزيادتها وينقص بنقصها.

وقائل هذا الكلام بنى قوله بعدم زيادة الإيهان ونقصانه على مقدمة فاسدة وهي: وصف الإيهان بأنه بسيط أي غير مركب، فإذا علم فساد هذه المقدمة يعلم فساد نتيجتها.

وكذلك قوله في ختام كلامه: «وإنها الزيادة والنقصان في الأمور المنطوية تحت هذا الميثاق».

فإن الأمور المنطوية تحت ميثاق الإيهان وهي الأعمال الصالحة بأنواعها كلها داخلة في مسمى الإيهان بدلالة نصوص الكتاب والسنة على ذلك، والإيهان يزيد بزيادتها وينقص بنقصها كها في قوله تعالى: ﴿إِنَّمَا ٱلْمُؤْمِنُونَ الَّذِينَ إِذَا ذُكِرَ ٱللَّهُ وَجِلَتْ قُلُوبُهُمْ وَإِذَا تُلِيَتْ عَلَيْهُمْ ءَايَنتُهُ وَزَادَتُهُمْ إِيمَننَا وَعَلَىٰ رَبِّهِمْ يَتَوَكُّلُونَ ﴿ اللَّهُ مُ ال

فجعل الله سبحانه الصلاة والزكاة والتوكل من أعمال الإيمان الداخلة في مسماه، فإذا قام المسلم بتحقيقها والقيام بها على أكمل وجه زاد إيماناً، وارتقى إلى أن يصبح إيماناً حقًا.

فإذا تبيَّن هذا يعلم أنَّ في قوله: إن الزيادة والنقصان في الأمور المنطوية تحت هذا الميثاق يعد ردًّا على قوله: إن الإيهان لا يزيد ولا ينقص؛ لأن الأمور المنطوية تحت الإيهان إيهان بدلالة الكتاب والسنة، وقد ذكر أنها تزيد وتنقص، وبالله التوفيق.

⁽١) «التعريفات» للجرجاني (ص/ ٤٥).

⁽٢) سورة الأنفال، الآية: ٢ - ٤.

وهذا آخر ما يتعلق بالفصل الثالث، وقد كان الحديث فيه عمن قال: إن الإيهان لا يزيد ولا ينقص، وذكر شبههم ومواقفهم من نصوص الشرع المخالفة لقولهم مع الرد عليهم في ذلك كله.

والذي أريد أن أقوله هنا: هو أن هذه الأفكار الباطلة، والأقوال الخاطئة، والتي منها الإرجاء وعدم القول بزيادة الإيهان ونقصانه لا تزال موروثة إلى يومنا هذا، فالأمر كها قيل: لكل قوم وارث، ولكل أرض حارث.

فليس الأمر كما يزعمه بعض الناس أنها أفكار ماتت بموت أهلها، وانقرضت بانقراضهم، ثم يجعل ذلك مدخلًا له ليعترض على البحث فيها، وفي تخطئة من قال بها.

فالأمر ليس كما يزعمه هذا الزاعم والمهون بقوله هذا من شأن العقيدة ونشرها، والدفاع عنها، وتنقيتها من الأفكار الدخيلة، فإنه يوجد من المعاصرين من يقول بتلك الأقوال، ويدافع عنها، وينتصر لها، ويسعى على قدم وساق في بثها ونشرها في الأمة.

ولعلي أشير هنا إشارة سريعة إلى بعض من تأثر بهذه الأقوال من أهل عصرنا وانتصر لها، مع التنبيه على من رد عليهم إن وجد.

1- فمن هؤلاء محمد أنور الكشميري الديوبندي المتوفى سنة ١٣٥٢هـ، صاحب كتاب «فيض الباري على صحيح البخاري»، وليت «صحيح البخاري» سلم من فيض هذا الكشميري، فقد شحن كتابه بالمغالطات المكشوفة، والافتراءات الواضحة، والتأويلات البغيضة، والسباب لبعض أهل العلم، كل ذلك بعبارات مفككة، وأسلوب غث ضعيف.

ومن مفضوح أكاذبيه وأوضح مغالطاته قوله عن الإمام المصلح، والداعية المجدِّد الشيخ محمد عبد الوهاب رحمه الله تعالى: «أما محمد بن

عبد الوهاب النجدي فإنه كان رجلًا بليدًا قليل العلم فكان يتسارع إلى الحكم بالكفر، ولا ينبغي أن يقتحم في هذا الوادي إلا من يكون متيقظاً متقناً عارفاً بوجوه الكفر وأسبابه (١).

قلت: ولا يقول هذا من يدري ما يقول، بل لا يقوله إلا حانق حاقد مريض القلب بالهوى.

أما من عرف الشيخ وخبر سيرته وطالع مؤلفاته وتجنب الأهواء المضلة والدعايات الكاذبة لا يجد إلا سيرة عالم فذ، وإمام مجدد، ومصلح غيور، ولا تزال دعوته تؤتي أكلها ـ وإن رغمت أنوف ـ بحمد الله تعالى.

وقول الكشميري عن الشيخ إنه يتسارع في التكفير كذب على الشيخ وافتراء عليه تبرأ منه الشيخ نفسه، قال رحمه الله: «وأما ما ذكره الأعداء عني أني أكفر بالظن وبالموالاة أو أكفر الجاهل الذي لم تقم عليه الحجة. فهذا بهتان عظيم، يريدون به تنفير الناس عن دين الله ورسوله» (٢).

ويقول حفيده الشيخ عبد اللطيف بن عبد الرحمن بن حسن: «والشيخ محمد رحمه الله من أعظم الناس توقفًا وإحجامًا عن إطلاق الكفر، حتى إنه لم يجزم بتكفير الجاهل الذي يدعو غير الله من أهل القبور أو غيرهم إذا لم يتيسر له من ينصحه ويبلغه الحجة التي يكفر تاركها» (٣).

وقد أطال الكشميري في كتابه المتقدم الكلام على مسألة الإيهان على طريقة المرجئة، وقد قام بنقده والرد عليه الشيخ محمد أمين المصري في

⁽۱) «فيض الباري» (۱/ ۱۷۰ ـ ۱۷۱).

⁽٢) «مجموع المؤلفات» (٥/ ٢٥).

⁽٣) «منهاج التأسيس والتقديس» (ص/ ٩٨ ـ ٩٩).

وانظر كتاب «عقيدة الشيخ محمد بن عبد الوهاب السلفية وأثرها في العالم الإسلامي» للشيخ صالح العبود (ص/ ٢٠٦ وما بعدها) وكتاب: «دعاوى المناوئين لدعوة الشيخ محمد ابن عبد الوهاب عرض ونقد» للشيخ عبد العزيز العبد اللطيف (ص/ ١٦٢ وما بعدها).

كتابه من «هدي سورة الأنفال»^(۱)، والشيخ ابن عبد الحق النورفوري في كتابه «إرشاد القاري في الرد على كتاب فيض الباري»، والكتاب لا يزال مخطوطًا، وهو مشتمل على ردود جيدة وتتبعات دقيقة، إلَّا أن مؤلفه لم يكمله بعد، يسر الله له إكماله وطبعه.

٢- ومنهم جهمي هذا العصر وحامل لواء التعطيل فيه محمد زاهد الكوثري المتوفى سنة ١٣٧١ه في كتابه «تأنيب الخطيب» وفي غيره من كتبه، وأكاذيب هذا الرجل لم تعد تخفى على أحد، وسوآته الفكرية تمتلىء بها كتب السنة التي قام بإخراجها وتحقيقها.

وقد شفى وكفى في الرد عليه وبيان كذبه ومغالطاته الشيخ العلامة ذهبي هذا العصر عبدالرحمن المعلمي في كتابه الفذ «التنكيل بها في كتاب الكوثرى من الأباطيل»(٢).

٣- ومنهم مريد الكوثري والمتهالك في حبه عبد الفتاح أبو غدة، ودور هذا المريد ظاهر في حرثه لأفكار شيخه والإشادة بها، ووصف كلام شيخه بأنه تحقيق متين، وإطرائه دائماً بالعلامة والمحقق والإمام وغير ذلك.

ولنشر هنا إلى بعض كلام أبي غدَّة فيها يتعلق بمسألة زيادة الإيهان ونقصانه ورأيه فيه.

فقد نقل كعادته كلام شيخه محتفياً به رغم ما في كلام شيخه من ثلب للسلف بعامة، ولإمام المحدثين وأمير المؤمنين في الحديث أبي عبد الله البخاري بخاصة.

⁽١) انظره من (ص/ ١٠٤ وما بعدها).

⁽٢) انظر رد المعلمي عليه فيما يتعلق بمسألة الإيمان في «التنكيل» (٢/ ٣٦٢ وما بعدها).

واسمع ماذا نقل عن شيخه في الطعن بالإمام البخاري رحمه الله.

قال ـ أي الكوثري ـ: "ومن الغريب أن بعض من يعدونه من أمراء المؤمنين في الحديث يتبجح قائلًا: إني لم أخرج في كتابي عمن لا يرى أن الإيهان قول وعمل يزيد وينقص، مع أنه أخرج عن غلاة الخوارج ونحوهم في كتابه، وهو يدري أن الحديث القائل بأن الإيهان قول وعمل يزيد وينقص غير ثابت عند النقاد، ولا التفات إلى المتساهلين ممن لا يفرقون بين الشهال واليمين...».

ومن شدَّة احتفاء أبي غدَّة بكلام شيخه المتقدِّم، رغم ما فيه من إساءات ومغالطات، فقد نقله في موضعين من مؤلفاته (١) ثم وصفه بأنه بيان شافي!!

قلت: ولننبه على بعض ما في هذا البيان الشافي من مغالطات:

أوَّلًا: في وصفه للإمام البخاري بأنه «يعدونه من أمراء المؤمنين في الحديث» إشارة إلى أنه ليس معدوداً عندهم كذلك، ولا يقول هذا إلا مكابر، والبخاري رحمه الله أمير المؤمنين في الحديث وإمامهم رغم بغض شانئيه، ولا خلاف في ذلك بين أهل العلم.

وتطاول الكوثري على الأئمَّة الأكابر ونيله منهم وثلبه لهم وطعنه فيهم كثير في كتبه، والله المستعان (٢).

⁽١) انظر هامش «الرفع والتكميل» للكنوي (ص/ ٣٠)، وهامش «قواعد في علوم الحديث» للتهانوي (ص/ ٢٣٧) كلاهما بتحقيق أبي غدة.

⁽٢) وانظر في ذلك «التنكيل» للمعلمي كاملاً، ورسالة «براءة أهل السنة من الوقيعة في علماء الأمة» للشيخ بكر أبو زيد، وكتاب «الماتريدية وموقفهم من توحيد الأسماء والصفات» للشيخ شمس الدين بن محمد أشرف (ص/ ١٣٧ وما بعدها).

ثانيا: اعتراضه على البخاري في قوله بأنه لم يخرج في «صحيحه» عمن يرى أنَّ الإيهان لا يزيد ولا ينقص، مع أنه أخرج فيه عن غلاة الخوارج ونحوهم.

قلت: روى قول البخاري المتقدِّم عنه ورَّاقه محمد بن أبي حاتم قال: سمعته ـ أي البخاري ـ يقول: دخلت بلخ، فسألوني أن أملي عليهم لكل من كتبت عنه حديثًا، فأمليت ألف حديث لألف رجل ممن كتبت عنهم.

قال: وسمعته قبل موته بشهر يقول: كتبت عن ألف وثمانين رجلًا ليس فيهم إلا صاحب حديث، كانوا يقولون: الإيمان قول وعمل، يزيد وينقص (١).

فهذا الذي سماه الكوثري: «تبجحًا» يعد في معيار العدل والإنصاف ميزة ومنقبة لكتاب البخاري الصحيح؛ لأن عدم الرواية عن مثل هؤلاء وإن كانوا حفّاظًا فيه إخماد لبدعتهم وإطفاء لنارها.

قال ابن دقيق العيد: "إن وافقه غيره فلا يلتفت إليه إخمادًا لبدعته وإطفاءًا لناره، وإن لم يوافقه أحد ولم يوجد ذلك الحديث إلا عنده مع ما وصفنا من صدقه وتحرزه عن الكذب واشتهاره بالتدين وعدم تعلق ذلك الحديث ببدعته فينبغي أن تقدم مصلحة تحصيل ذلك الحديث ونشر تلك السنة على مصلحة إهانته وإطفاء ناره"(٢).

فهاذا يضير البخاري رحمه الله إن ترك الرواية عن مثل هؤلاء وتمدح بفعله هذا ليكون في عمله هذا إخماد لهذه البدعة وعدم نشر لها ولاسيها وأن تخريج البخاري لأي راوٍ في «صحيحه» مقتض لعدالته عنده، فإن

⁽۱) «سير أعلام النبلاء» (۱۲/ ٣٩٥).

⁽٢) «التنكيل» (١/ ٤٩).

ترك البخاري رحمه الله الرواية عن مثل هؤلاء ـ على بحث عند أهل العلم في جواز الرواية عنهم أو عدم جوازها^(۱) ـ سائغ لتيسر الرواية عنده عن غيرهم ممن شاركوهم في الرواية لتلك الأحاديث، وفارقوهم في عدم الابتداع، ولما في عمله هذا من مصلحة إخماد البدعة وعدم تقديم أهلها وإبرازهم.

ولأمر آخر وهو أن أهل البدع كما سماهم السلف: «أصحاب أهواء» واتباعهم لأهوائهم في الجملة ظاهر، فلربما يكذب ويتجرأ على الكذب لينتصر لهواه ـ كما سبق أن مر معنا عن بعض هؤلاء ـ ولهذا المعنى قال علي بن حرب الموصلي: «كل صاحب هوى يكذب ولا يبالي»، قال المعلمي معلقاً عليه: «يريد والله أعلم أنهم مظنة ذلك فيحترس من أحدهم حتى يتبين براءته» (٢).

وأمر آخر أيضًا وهو أنَّ البخاري رحمه الله لم يخرج في "صحيحه" عمن كان داعية إلى بدعته، وإنَّما خرج عمن كان مستترًا بها غير مظهر لها، كها قال شيخ الإسلام رحمه الله: "ولهذا لم يخرج أهل الصحيح لمن كان داعية، ولكن رووا هم وسائر أهل العلم عن كثير ممن كان يرى في الباطن رأي القدرية والمرجئة والخوارج والشيعة" (٣).

فترك البخاري الرواية عن أهل هذه البدعة لمثل هذه الأسباب المتقدمة يعد منقبة لصحيحه رحمه الله، وميزة له، وحق له أن يذكرها وإن كان في ذكره لها يقصد التأكيد على الحذر من أهل هذه الأهواء ومجانبتهم

⁽١) طالع تفصيل هذه المسألة في: «هدي الساري» لابن حجر (ص/ ٣٨٥)، وفي «التنكيل» للمعلمي (١/ ٤٢ وما بعدها) بحث جيد وتحرير واف لهذه المسألة فليطالع.

⁽٢) «التنكيل» (١/ ٤٤).

⁽٣) «الفتاوى» (٧/ ٣٦٨).

وعدم التلقي عنهم ليسلم للمرء دينه ومعتقده، فرحم الله البخاري على شدة تحريه وقوة حرصه على سلامة التوحيد والسنة، ولكن هذا كله عدَّ في ميزان هؤلاء مذمة له، والله المستعان.

ثالثا: قوله: «وهو يدري أنَّ الحديث القائل بأن الإيهان قول وعمل يزيد وينقص غير ثابت عند النقاد، ولا التفات إلى المتساهلين ممن لا يفرِّقون بين الشهال واليمين...».

قلت: وصنيع الكوثوي هنا يوهم القارىء أن البخاري رحمه الله إنها اعتمد بقوله في زيادة الإيهان ونقصانه على هذا الحديث الضعيف الذي لا يثبت عند نقاد الحديث لكن البخاري احتج به على قوله، بل ولم يجد له حجة على قوله غيره.

فيقال لهذا الزاعم: لقد قرأتَ أدلّة البخاري في كتابه «الصحيح» على هذه المسألة، فهي نصوص بينة من كتاب الله، وأحاديث نيرة من كلام رسول الله ﷺ ساقها رحمه الله مستدلاً بها على زيادة الإيمان ونقصانه قال رحمه الله:

باب زيادة الإيهان وتقصانه، وقول الله تعالى: ﴿وَزِدْنَنَهُمْ هُدَّى﴾ (١)، وقال: ﴿وَيَزْدَادَ ٱلَّذِينَ ءَامَنُوٓا إِيمَنَا﴾ (٢)، وقال: ﴿ٱلْيَوْمَ أَكُمَلْتُ لَكُمْ وَقال: ﴿ٱلْيَوْمَ أَكُمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ ﴾ (٣)، فإذا ترك شيئًا من الكهال فهو ناقص.

ثم ساق بسنده حديث أنس عن النبي عليه قال: «يخرج من النار من قال لا إله إلا الله وفي قلبه وزن برة من خير...» الحديث، ثم أشار إلى لفظة أخرى للحديث فيها «من إيمان» مكان «من خير»(٤).

⁽١) سورة الكهف، الآية: ١٣.

⁽٢) سورة المدثر، الآية: ٣١.

⁽٣) سورة المائدة، الآية: ٣.

⁽٤) "صحيح البخاري" (١٠٣/١ ـ فتح).

فهل البخاري رحمه الله احتج على قوله بأن الإيهان يزيد وينقص بذلك الحديث كما زعمت، أو أنه استدل على قوله بهذه الآيات البينات والحديث الواضح.

وعلى كلِّ فهذا ما سهاه أبو غدَّة بيانًا شافيًا، وهو في الحقيقة مغالطات ظاهرة، ولا يحمل علم يذكر.

٤. ومنهم الشيخ حسن أيوب وذلك في كتابه «تبسيط العقائد الإسلامية» فقد سلك فيه طريقة المرجئة في مسائل الإيهان، بالإضافة إلى ما فيه من انحرفات عقدية أخرى.

وقد كتب الشيخ أبو تراب الظاهري في الردِّ عليه مقالًا نشر في جريدة المدينة (١) بعنوان: «التحذير مما كتب الشيخ حسن أيوب في تبسيط العقائد الإسلامية».

ذكر في أوله أنه اطلع على هذا الكتاب الذي شاع وانتشر بين الناس ثم قال: «فراعني فيه أشياء تمس العقيدة الصحيحة فتنحرف بها عن جادة الصواب والحق، وأشفقت أن يعتنقها الشباب في هذا العصر غضة عقولهم فترسخ في أذهانهم فيتنكبوا السبيل الأقوم فبادرت إلى كتابة هذا الرد على ما كتبه الشيخ حسن أيوب ليتنبه له قراؤه ويلتزموا المسلك الصحيح وأول المآخذ على كتابه المذكور: أنه قرر مذهب المرجئة والجهمية في الإيهان، وصحح هذا المذهب ونسبه إلى الجمهور...»، ثم شرع في نقده والرد عليه.

٥ ـ ومنهم محمد إدريس الكاندهلوي كها في كتابه: «تحفة القاري بحل مشكلات البخاري» (٢)، وهو في كثير من المواضع فيه ينقل عن شيخه

⁽۱) «جريدة المدينة» عدد (٦١٩٧) الخميس ١٣/٥/٤٠٤هـ.

⁽٢) تقدمت الإحالة على كلامه في هذه المسألة في مواضع كثيرة من هذه الرسالة.

محمد أنور الكشميري، وقد تقدم الكلام على شيخه قريبًا.

هذا ولم أشأ الاستطراد بذكر جميع من وقفت على أنه قال بهذا القول من أهل عصرنا، ولم أشأ كذلك تسمية المؤسسات العلمية القائمة عليه وإنها أردت فقط الإشارة إلى بعض الأفراد من القائلين بهذا القول، لأدل بهم على غيرهم، ولأنبه بهم على من سواهم، ولأبين كذب دعوى من قال إن هذه الأفكار قد ماتت ولم يبق منها شيء في زماننا.

ثم إنَّ هؤلاء الخالفين الذين أشرت إلى بعضهم لم يأتوا بجديد في مجال الاستدلال غير تكرار شبه من سبقهم، وإعادة ترديدها، وهذا يفيدنا أن الردود التي ذكرت سابقاً في الرد على أسلافهم كافية في الرد عليهم.

هذا والله أسأل أن يغيث قلوبنا بالإيهان الصحيح، والسنة القويمة، وأن يعيذنا من الفتن ما ظهر منها وما بطن.



الفصل الرابة في سبب الخلاف في هذه المسألة ونشأته وهل هو حقيقي أو لفظي

بعد هذا العرض لأقوال الطوائف في مسألة زيادة الإيهان ونقصانه، بقي مباحث متفرقة في هذه المسألة حول الخلاف فيها ونشأته وهل هو جوهري أو لفظي؟ فقد آثرت أن أعقد لها هنا فصلاً مستقلاً لأستوفي فيه بحثها حسب المقدور، مستعيناً بالله.

وعداد هذه المسائل المبحوثة هنا ثلاث، أفردت لكل مسألة منها مبحثًا مستقلًا وهي كما يلي:

المبحث الأول: في ذكر سبب نشوء الخلاف في هذه المسألة.

المبحث الثاني: في ذكر هل الخلاف في هذه المسألة عائد إلى تعريف الإيان أو لا؟.

المبحث الثالث: في الكلام عن الخلاف في هذه المسألة هل هو لفظي أو حقيقى؟.



المبحث الأول في ذكر سبب نشوء الخلاف في هذه المسألة

بعد طول العرض لأقوال الناس في هذه المسألة من قائل بزيادة الإيهان ونقصانه إلى قائل بالزيادة دون النقصان إلى قائل بعدم الزيادة والنقصان قد ينقدح في ذهن القارىء تساؤل يطلب جوابه، وهو ما الذي أثار هذه القضية بين المسلمين، وجعلها تبحث هذا البحث، ويدور حولها هذا الجدل الطويل العريض بين متجاذبين منهم المحق ومنهم المبطل؟.

أما كان الناس زمن الصحابة رضي الله عنهم يقرؤون القرآن الكريم ويسمعون السنة النبوية ويعلمون منها أن الإيان يزيد وينقص، ويحس بذلك كل واحد منهم في نفسه وفي إخوانه وجلسائه، ولأجله كانوا يجلسون مجالس ذكر وإيان يطلبون فيها زيادة الإيان ويجانبون مجالس اللغو واللهو، ويحذرون منها خشية نقصان الإيان، ولا يعرف في أزمانهم مخالف لهم في ذلك، بل إن ذلك يعد بمثابة الإجماع منهم. في الذي جعل بعض من جاء بعدهم يتشكك في هذا الأمر، ويستريب منه، ويضع دونه شبهات واستفهامات؟.

وما الذي جعل البعض يدعي أن الإيمان لا يزيد ولا ينقص رغم وضوح الأمر وبيانه وعدم خفائه حتى إنه ليقال فيه إنه أمر معلوم من الدين بالضرورة؟.

وما الذي كان وراء نشوء هذا القول وحدوثه بعد أن لم يكن معروفا قبل؟.

فهذا سؤال يطرح نفسه - كما يقولون -، والجواب عنه أن يقال: الأمر كما ذُكر لم يكن بين الصحابة رضي الله عنهم أيّ خلاف في هذا الأمر بل

ولا في غيره من مسائل أصول الدين وأساسياته، وإنَّما الخلاف في ذلك نجم بعدهم، وذر قرنه في أواخر زمانهم، والصحابة رضي الله عنهم كانوا أقلّ فتنًا من سائر من بعدهم فإنه كلما تأخر العصر عن النبوة كثر التفرق والخلاف، ولهذا لم تحدث في خلافة عثمان بدعة ظاهرة، فلما قتل وتفرق الناس حدثت بدعتان متقابلتان بدعة الخوارج المكفرين لعليّ، وبدعة الرافضة المدعين لإمامته وعصمته أو نبوته أو إلاهيته.

ثم لما كان في آخر عصر الصحابة في إمارة ابن الزبير وعبد الملك حدثت بدعة المرجئة والقدرية، ثم لما كان في أول عصر التابعين في أواخر الخلافة الأموية حدثت بدعة الجهمية المعطلة، والمشبهة الممثلة، ولم يكن على عهد الصحابة شيء من ذلك»(١).

وهكذا بدأت الفتن تتتابع، ونار الأهواء تضطرم وتتفاقم فكثرت البدع في الأمة وفشت، وتزايدت الفرق وكثرت حتى تحقق في الأمة قول الصادق المصدوق على «وستفترق هذه الأمة على ثلاث وسبعين فرقة كلها في النار إلا واحدة»(٢).

ولاشك أنَّ وراء تلك الفتن أناسا حاقدين على الإسلام وأهله يسوؤهم انتشار هذا الدين ويغيظهم كثرة أهله فجهدوا في إضرام تلك النار وتفانوا في إشعالها أمثال عبد الله بن سبأ اليهودي، والجعد بن درهم، والجهم بن صفوان وغيرهم من رؤوس الضلال.

فهذا سبب نشوء البدع بعموم، أما بدعة القول بعدم زيادة الإيهان ونقصانه خاصة فسبب نشأتها يرجع إلى بدعة الخوارج في تكفير مرتكب الكبيرة والحكم بخلوده يوم القيامة في نار جهنم، فإن هذه البدعة جرَّت

⁽١) «منهاج السنة النبوية لابن تيمية» (٦/ ٢٣١).

⁽٢) تقدم تخريحه (ص/٣٦٦).

وراءها بدعًا، وبيان ذلك أنَّ الخوارج لم قالوا ببدعتهم احتجوا لها بنصوص الوعيد والتهديد، وأهملوا ما يقابلها من نصوص الرجاء والثواب والمغفرة، فقابلتهم طائفة ببدعة أخرى فقالت: إنَّ المعاصي ليس لها تأثير في الإيهان فالإيهان لا يضر معه ذنب كها أن الكفر لا ينفع معه طاعة، واحتجوا لقولهم هذا بنصوص الوعد والرجاء، وأهملوا نصوص الوعيد كلها فقابلوا بدعة الخوارج ببدعة مثلها.

فجاءت المعتزلة وتوسطوا في الأمر حسب ظنهم فقالوا: إن مرتكب الكبيرة يخرج من الإيهان لكنه لا يدخل في الكفر بل يكون في منزلة بين المنزلتين، أي بين منزلة الكفر ومنزلة الإيهان في الدنيا فأحدثوا بذلك بدعة ثالثة مع موافقتهم للخوارج في الحكم عليه بالخلود في النار.

فالمرجئة جعلوه في منزلة الإيمان الكامل، والخوارج جعلوه في منزلة الكفر الكامل والمعتزلة لم يجعلوه لا في الكفر ولا في الإيمان، فهذه ثلاث بدع.

والحقيقة أنَّ هذه البدع الثلاث عائدة إلى اعتقاد الجميع أي الخوارج والمعتزلة والمرجئة أنه لا يجتمع مع الإيهان شيء من شعب الكفر أو شعب النفاق فإن وجد شيء من ذلك انتفى الإيهان كله عند الجميع.

قال شيخ الإسلام: «والأصل الذي منه نشأ النزاع اعتقاد من اعتقد أن من كان مؤمناً لم يكن معه شيء من الكفر والنفاق، وظن بعضهم أن هذا إجماع كها ذكر الأشعري أن هذا إجماع، فهذا كان أصل الإرجاء...فلها كان هذا أصلهم صاروا حزبين؛ قالت الخوارج والمعتزلة: قد علمنا يقيناً أن الأعهال من الإيهان فمن تركها فقد ترك بعض الإيهان، وإذا زال بعضه زال جميعه لأن الإيهان لا يتبعّض، ولا يكون في العبد إيهان ونفاق فيكون أصحاب الذنوب مخلدين في النار إذ كان ليس معهم من الإيهان شيء..

إلى أن قال: فقالت الجهمية والمرجئة: قد علمنا أنه ليس يخلد في النار

-أي: مرتكب الكبيرة - وأنه ليس كافرًا مرتدًّا بل هو من المسلمين، وإذا كان من المسلمين وجب أن يكون مؤمناً تام الإيهان، ليس معه بعض الإيهان لأن الإيهان عندهم لا يتبعض، فاحتاجوا أن يجعلوا الإيهان شيئاً واحداً يشترك فيه جميع أهل القبلة»(١).

أما كون الإيهان لا يجتمع معه شيء من شعب الكفر أو النفاق، فقد سبق أن أبطلته مستدلًا على إبطاله بنصوص كثيرة (٢)، وكذلك جعل الإيهان كلًا واحدًا لا يتجزأ إذا ذهب بعضه ذهب كله سبق بيان بطلانه (٣)، وأما عن موقف أهل السنة والجهاعة من هذه المواقف الثلاثة أي من موقف الخوارج والمعتزلة والمرجئة فيتلخص في: «أن أهل السنة متفقون كلهم على أن مرتكب الكبيرة لا يكفر كفراً ينقل عن الملة بالكلية كما قالت الخوارج، إذ لو كفر كفراً ينقل عن الملة لكان مرتداً يقتل على كل حال، ولا يقبل عفو ولي القصاص، ولا تجري الحدود في الزنى والسرقة وشرب الخمر، وهذا القول معلوم بطلانه وفساده بالضرورة من دين الإسلام.

ومتفقون على أنه لا يخرج من الإيهان والإسلام، ولا يدخل في الكفر، ولا يستحق الخلود في النار مع الكافرين، كها قالت المعتزلة، فإن قولهم باطل أيضاً، إذ قد جعل الله مرتكب الكبيرة من المؤمنين قال تعالى: ﴿يَتَأَيُّهُا الَّذِينَ ءَامَنُواْ كُتِبَ عَلَيْكُمُ ٱلْقِصَاصُ فِي ٱلْقَتْلَى ﴾ إلى أن قال: ﴿فَمَنْ عُفِى اللهِ مِنْ أَخِيهِ شَى مُ فَاتِبَاعٌ بِٱلْمَعْرُوفِ ﴾ (٤)، فلم يخرج القاتل من الذين الذين الذين عَنْ أَخِيهِ شَى مُ فَاتِبَاعٌ بِٱلْمَعْرُوفِ ﴾ (٤)، فلم يخرج القاتل من الذين

⁽۱) «الفتاوى» (۱۳/ ۶۸، ۵۰).

⁽٢) انظر ما سبق في (ص/ ٣٥٧ وما بعدها، وص/ ٣٨١ وما بعدها).

⁽٣) انظر ما سبق في (ص/ ٣٥٤ وما بعدها).

⁽٤) سورة البقرة، الآية: ١٧٨.

آمنوا، وجعله أخًا لولي القصاص، والمراد أخوة الدين بينهما... إلى أن قال: ﴿ إِنَّمَا ٱلْمُؤْمِنُونَ إِخْوَةٌ فَأَصْلِحُواْ بَيْنَ أَخُوَيْكُرْ ﴿ (١)، ومتفقون على أنه يستحق الوعيد المرتب على ذلك الذنب، كما وردت به النصوص، لا كما يقوله المرجئة من أنَّه لا يضرّ مع الإيمان ذنب، ولا ينفع مع الكفر طاعة.

وإذا اجتمعت نصوص الوعد التي استدلت بها المرجئة، ونصوص الوعيد التي استدلت بها الخوارج والمعتزلة، تبين لك فساد القولين، ولا فائدة في كلام هؤلاء سوى أنك تستفيد من كلام كل طائفة فساد مذهب الطائفة الأخرى "(٢).

وكذلك نستفيد منه فائدة أخرى، وهي وضوح وسطية أهل السنة والجاعة الحقّة بين الإفراط والتفريط، وذلك في جمعهم بين النصوص وتأليفهم بينها.

وخلاصة قول أهل السنة والجهاعة في مرتكب الكبيرة أنه يعد مؤمنا ناقص الإيهان، أو مؤمناً بإيهانه فاسقًا بكبيرته، فلا يعطى الاسم المطلق ولا يسلب مطلق الاسم بكبيرته (٢).

ثم إن المرجئة والخوارج والمعتزلة جميعهم يستدلون بنصوص ظاهرها أن المؤمنين لا يعذبون، ويستدل المعتزلة والخوارج بنصوص ظاهرها أن مرتكب الكبيرة لا يبقى مؤمناً، ويستدل الخوارج بنصوص ظاهرها أن ارتكاب بعض الكبائر كفر.

وأهل السنة يجيبون عن الأولين، بأن المراد الإيمان الكامل، وعن

⁽١) سورة الحجرات، الآية: ١٠.

⁽٢) «شرح العقيدة الطحاوية» (٢/ ٤٤، ٤٤٤) باختصار.

⁽٣) انظر «العقيدة الواسطية» لابن تيمية (ص/ ١٥١) بشرح الهراس، وانظر «الفتاوى» (٧/ ٢٤١).

الثالث بأنه كفر دون كفر، فهو كفر يقتضي نقص الإيهان لا زواله، ويدفع المرجئة الجواب المذكور بقولهم: الإيهان لا يزيد ولا ينقص، والأعمال ليست من الإيهان (١).

فهذا تلخيص موجز لأصل نشوء الخلاف في هذه المسألة، وسبب حدوثه، ومن المعلوم أنَّ البدع تتوالد، وأن بعضها ينشأ من بعض، ومن يطالع كتب المقالات والفرق يعلم ذلك.

ولنشوء البدع عمومًا ثلاثة أسباب بها أختم هذا المبحث:

أحدها: أن يعتقد الإنسان في نفسه أو يعتقد فيه أنه من أهل العلم، فيفتي بغير علم فيضل ويضل.

والثاني: اتباع الهوى، ولذلك سمي أهل البدع أهل الأهواء لأنهم اتبعوا أهواءهم، فلم يأخذوا الأدلة الشرعية مأخذ الافتقار إليها والتعويل عليها، بل قدموا أهواءهم واعتمدوا على آرائهم. ثم جعلوا الأدلة الشرعية منظورًا فيها من وراء ذلك.

والثالث: التصميم على اتباع العوائد، وإن فسدت أو كانت مخالفة للحق.

ذكر هذه الأسباب الشاطبي في كتابه «الاعتصام» مفصلة ثم قال: «وهذه الأسباب الثلاثة راجعة في التحصيل إلى وجه واحد وهو: الجهل بمقاصد الشريعة، والتخرُّص على معانيها بالظن من غير تثبت أو الأخذ فيها بالنظر الأول، ولا يكون ذلك من راسخ في العلم، ألا ترى أن الخوارج كيف خرجوا عن الدين كما يخرج السهم من الصيد المرمي؟ لأن رسول الله على وصفهم بأنهم يقرؤون القرآن لا يجاوز تراقيهم، يعني روالله أعلم - أنهم لا يتفقهون به حتى يصل إلى قلوبهم، لأنَّ الفهم راجع

⁽١) انظر «التنكيل» للمعلِّمي (٢/ ٣٦٤).

إلى القلب، فإذا لم يصل إلى القلب لم يحصل فيه فهم على حال، وإنها يقف عند محل الأصوات والحروف فقط، وهو الذي يشترك فيه من يفهم ومن لا يفهم (١).

فالجهل بدين الله، وعدم البصيرة فيه، وترك التفقه في الكتاب والسنة، وعدم التعويل عليها، والرجوع إليها في مسائل الدين، أصل كل ضلال، وجميع ما مر بنا من بدع وأخطاء ومخالفات في مسائل الإيهان، وكذلك ما لم يمر فيه وفي غيره، مرجعه الرئيس وأساسه الأول هو هذا.

وما أجمل ما كان يردِّده شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله في مناسبات عديدة إذ يقول: «مَن فارق الدليل ضلَّ السّبيل، ولا دليل إلَّا بها جاء به الرسول» (٢).

وفَقنا الله للتمسُّك بكتابه والاعتصام بسنَّة نبيِّه محمَّد ﷺ، وحمانا بمنِّه وكرمه من البدع والأهواء المضلَّة.

⁽۱) «الاعتصام» (۲/ ۱۸۲).

⁽٢) «مفتاح دار السعادة» لابن القيم (ص/ ٩٠).

المبحث الثاني في ذكر هل الخلاف في هذه المسألة عائد إلى الخلاف في تعريف الإيمان أو لا؟.

ذهب جماعة من المتكلّمين منهم الرّازي والجويني وغيرهما إلى أنَّ الخلاف في مسألة زيادة الإيهان ونقصانه عائد إلى الخلاف في تعريف الإيهان أي أن من قال إن الإيهان اعتقاد وقول وعمل فالإيهان عنده يزيد ينقص باعتبار زيادة الأعهال ونقصانها، ومن أخرج العمل من مسها فالإيهان عنده لا يزيد ولا ينقص لعدم إمكان حصول الزيادة والنقصان في التصديق لما يقتضيه في رأيهم من الشكّ والريب (۱).

قال الجويني: «فمن أطلق اسم الإيهان على الطاعات كلها يقول على مساق أصله: يزيد الإيهان بزيادة الطاعات وينقص بنقصها، ومن قال: الإيهان هو التصديق، فمن علم وعرف حقاً فلا يتفاوت التصديق بالأعهال زادت أو نقصت»(٢).

وقال البيهقي في باب «القول في زيادة الإيهان ونقصانه وتفاضل أهل الإيهان في إيهانهم» من «شعبه»: «وهذا يتفرع على قولنا في الطاعات أنها إيهان، وهو أنها إذا كانت إيهانًا كان تكاملها تكامل الإيهان وتناقصها

⁽۱) انظر «العقيدة النظامية» للجويني (ص/ ٣٨٨)، و «شعب الإيهان» للبيهقي (١/ ١٥٩)، و «المواقف» للإيجي (ص/ ٣٨٨)، و «شرح العقائد النسفية» للتفتازاني (ص/ ١٢٥)، و «النبراس شرح العقائد» للفرهاري (ص/ ٢٠٥)، و «روح المعاني» للألوسي (٩/ ١١٦)، و «عمدة القاري» للعيني (١/ ١٠٧)، و «فيض الباري» للكشميري (١/ ١٠٧)، و «الإيهان» لمحمد نعيم ياسين (ص ١٥١).

⁽٢) «العقيدة النظامية» للجويني (ص/ ٩٠).

تناقص الإيمان، وكان المؤمنون متفاضلين في إيمانهم كما هم يتفاضلون في أعمالهم»(١).

وقال الإيجي: «قال الإمام الرازي وكثير من المتكلمين: هو فرع تفسير الإيهان، فإن قلنا هو التصديق فلا يقبلها لأنَّ الواجب هو اليقين وأنه لا يقبل التفاوت لأن التفاوت إنها هو لاحتمال النقيض وهو ولو بأبعد وجه ينافي اليقين، وإن قلنا هو الأعمال فيقبلهما وهو ظاهر»(٢).

وهؤلاء بنوا قولهم المذكور على أصل فاسد عندهم وهو أن التصديق لا يقبل الزيادة أو النقصان، وقد سبق أن رددت هذا القول وبينت فساده بالنقل عن العلماء المحققين في ذلك، بها لا يدع مجالاً للتردد في أن التصديق يقبل الزيادة والنقصان دون أن يقتضي ذلك شكاً أو ريباً في الإيهان لكن أضيف إلى ما تقدم أمرين:

الأول: ما ذكره السفاريني حول هذه المسألة على الخصوص حيث قال: «هل قبول الإيمان للزيادة والنقصان مختص بقول السلف ومن تبعهم إن الإيمان تدخل فيه الأعمال.. أو يعم القول بأن الإيمان التصديق أيضاً؟ الحق كما قالمه النووي وجماعة محققون من علماء الكلام، أن الزيادة والنقصان تدخل الإيمان ولو قلنا: إنه التصديق والإذعان لأن التصديق القلبي يزيد وينقص أيضاً بكثرة النظر ووضوح الأدلة وعدم ذلك... وما اعترض عليه به من أنه متى قبل ذلك كان شكاً، فمدفوع بأن مراتب اليقين متفاوتة إلى علم اليقين وعين اليقين وحق اليقين، مع أنها لا شك معها...» (٣).

⁽١) «شعب الإيمان» للبيهقي (١/ ١٥٩).

⁽٢) «المواقف» للإيجى (ص/ ٣٨٨).

⁽٣) «لوامع الأنوار البهية» (١/ ٤٣٠)، من الأمثلة الموضحة لمراتب اليقين، اليقين

ثم ذكر بعض النصوص المؤيدة لذلك.

الثاني: ما ذكره الألوسي بعد أن أشار إلى القول المتقدم حيث قال: «واعترض على هذا بأن عدم قبول الإيهان الزيادة والنقص على تقدير كون الطاعات داخلة في مسهاه أولى وأحق من عدم قبوله ذلك إذا كان مسهاه التصديق وحده، أما أولًا فلأنه لا مرتبة فوق كل الأعهال لتكون زيادة، ولا إيهان دونه ليكون نقصًا، وأما ثانيًا فلأن أحدًا لا يستكمل الإيهان حينئذ والزيادة على ما لم يكمل بعد محال.

وأجيب بأن هذا إنها يتوجه على المعتزلة والخوارج القائلين بانتفاء الإيهان بانتفاء شيء من الأعهال، ونحن إنها نقول: إنها شرط كهال فيه، فلا يلزم عند الانتفاء إلا انتفاء الكهال، وهو غير قادح في أصل الإيهان»(١).

قلت: وإنها سقت الاعتراض مع الجواب عنه ليعلم فقط، لا لكونه متوجهًا.

ثم قال الألوسي: «والحق أن الخلاف حقيقي وأن التصديق يقبل التفاوت بحسب مراتبه فها المانع من تفاوته قوة وضعفاً كها في التصديق بطلوع الشمس والتصديق بحدوث العالم وقلة وكثرة كها في التصديق الإجمالي والتصديق التفصيلي المتعلق بالكثير...»(٢).

وقال: «قال النووي وجماعة محقِّقون من علماء الكلام: إن التصديق القلبي يزيد وينقص أيضاً بكثرة النظر ووضوح الأدلة وعدم ذلك، ولهذا

⁼ بالموت، فإن كل أحد عنده علم اليقين بأنه يموت، فإذا عاين ملاثكة الموت عنـد الحشرجة وقبل قبض الروح كان عين اليقين فإذا مات بالفعل وصل إلى درجة حـق اليقين. انظر «تفسير المنار» (٨٧/١١).

⁽١) «روح المعاني» للألوسي (٩/ ١٦٧،١٦٧)، و (٢٦/ ٩٢، ٩٣).

⁽٢) المصدر السابق (٩/ ١٦٧).

كان إيهان الصديقين أقوى من إيهان غيرهم بحيث لا تعتريه الشبه، ويؤيده أن كل واحد يعلم أن ما في قلبه يتفاضل حتى يكون في بعض الأحيان أعظم يقينًا وإخلاصًا منه في بعضها فكذلك التصديق والمعرفة بحسب ظهور البراهين وكثرتها.

واعترض بأنه متى قبل ذلك كان شكًّا، ودفع بأن مراتب اليقين متفاوتة إلى علم اليقين وحق اليقين وعين اليقين، مع أنها لا شك معها، وممن وافق النووي على ما جزم به السعد في القسم الثاني من تهذيبه»(١).

قلت: وبهذا يعلم فساد حمل القول بزيادة الإيمان ونقصانه على القول بإدخال العمل في مسمى الإيمان، لكن أزيد الأمر بياناً وتأكيداً فأقول: إن القول بأن الخلاف في زيادة الإيمان ونقصانه عائد إلى تعريف الإيمان متعقب من ثلاثة أوجه:

الوجه الأول: هو أنَّ السلف وقد قالوا بدخول العمل في مسمى الإيهان لا يرون أن الزيادة والنقصان فيه متعلقة بالأعهال فقط، وإنها هو يزيد وينقص عندهم باعتبارات متعددة وبأوجه مختلفة سبق ذكرها والتدليل عليها في مبحث مستقل.

فعلى هذا فالقول بزيادة الإيمان ونقصانه عند السلف ليس مبنياً على إدخال الأعمال في مسمى الإيمان.

الثاني: أن بعض من اعتبر أن الإيمان هو التصديق فقط والعمل خارج من مسماه، يقولون بزيادة الإيمان ونقصانه لكونهم يرون أن التصديق يزيد وينقص، وقد سبقت الإشارة إلى بعضهم. وعليه أيضاً فالقول بزيادة الإيمان ونقصانه لا تعلق له عندهم في دخول العمل في مسمى الإيمان.

الثالث: أن الخوارج والمعتزلة وقد قالوا بدخول العمل في مسمى

⁽١) المصدر السابق (٢٦/ ٩٣).

الإيمان يرون أن الإيمان لا يزيد ولا ينقص، مع أن الأعمال داخلة فيه، كما سبق ذكر مذهبهم. فلا تأثير إذن لدخول الأعمال في مسمى الإيمان عندهم على زيادة الإيمان ونقصانه.

بقي أن يقال: إنَّ المرجئة القائلين بأن الإيهان هو التصديق وحده، أو هو التصديق والقول، والعمل خارج من مسهاه، والقائلين بأن التصديق لا يقبل الزيادة والنقصان مطلقاً، قد رأوا أن الأعهال تزيد وتنقص وتتفاضل لكنها خارجة من مسهاه عندهم، فتوهموا أن من أدخل العمل في مسهاه قال بزيادة الإيهان ونقصانه لذلك، وأن من أخرج العمل من مسهاه قال بأنه لا يزيد ولا ينقص، وعليه رأوا أن الخلاف في المسألة يرجع إلى الخلاف في تعريف الإيهان ومن ثم أيضاً رأوا أن الخلاف في المسألة لفظي، فكل ذلك نتج بسبب ذاك التوهم، ولقد انطبق عليهم في هذا قول القائل: «أناس مضوا تحت التوهم ظنوا أن الحق معهم وكان الحق وراءهم» (ا)!!

⁽١) انظره في «سير أعلام النبلاء» (١٢١/١٧)، وقد تعقب الذهبي قائله بتعقب مليح، فليطالع.



المبحث الثالث في الكلام عن الخلاف في هذه المسألة هل هو لفظي أو حقيقي؟.

كأنَّ معالم هذا الموضوع والقول الفصل فيه بان واتضح في عِطَف المبحث السابق، لكن ذلك لا يمنع من أن نفرده هنا ليأخذ نصيبه من البحث والتجلية، وبخاصة أنني قد وقفت على كم هائل من أقوال للمتكلمين يزعمون فيها أن الخلاف في هذه المسألة لفظي وليس حقيقياً، وصوري وليس جوهرياً(۱).

وهذا القول منهم مبني على وهمهم السابق الذي تقدم التنبيه عليه وعلى غلطه. ولا أطيل بالنقل عن كل من وقفت على أنه قال بذلك، وإنها أكتفي بالإشارة إلى بعضهم فقط ولاسيها وأن دعوى الجميع واحدة وشبهتهم متكررة وهي: إعادتهم الخلاف في المسألة إلى الخلاف في تعريف الإيهان (٢).

قال الكستلي في «حاشيته على النسفية»: «ولهذا ذهب الإمام الرازي وكثير من المتكلمين إلى أن هذا النزاع لفظي، راجع إلى تفسير الإيهان وهو التحقيق الذي يجب أن يعول عليه»(٣).

⁽۱) انظر «المسامرة شرح المسايرة» (ص/ ٣٧٣)، و «النبراس شرح العقائد» (ص/ ٥٠٥)، و «إتحاف السادة المتقين» (٦/ ٢٦١)، و «حاشية الكستلي على النسفية» (ص/ ١٥٨)، و «جوهرة التوحيد» (ص/ ١٢)، و «فيض الباري» (١/ ٥٩، ٦٣، ٤٤)، و «تحفة القاري» (ص/ ٤٨، ٥٦)، و «قواعد في علوم الحديث» للتهانوي (ص/ ٢٣٥)، و «الإيان» لمحمد نعيم ياسين (ص/ ١٥١)، وغيرها.

⁽٢) مع أن الخلاف في تعريف الإيهان نفسه خلاف حقيقي جوهري كما سيأتي التنبيه عليه قريبًا.

⁽٣) «حاشية الكستلي على النسفية» (ص/ ١٥٨).

وقال الفرهاري في «النبراس شرح العقائد»: «وملخص كلامهم أن النزاع لفظي لأنه فرع تفسير الإيهان، فإن قلنا: الإيهان هو التصديق فلا يقبل التفاوت إنها هو في الظن، وإن قلنا الأعمال داخلة فيه فهو يقبله»(١).

وقال كمال بن أبي شريف: «فلا خلاف في المعنى بين القائلين بقبوله الزيادة والنقصان والنافين لذلك»(٢).

وقال الزبيدي في «الإتحاف»: «وجدت بخط بعض المصلحين ما نصه: قال الإمام البحث في زيادة الإيهان ونقصانه لفظي لأنه إن كان المراد بالإيهان التصديق فلا يقبلها، وإن كان الطاعات فيقبلها، فالطاعات مكملة للتصديق، فكل ما قام من الدليل على أن الإيهان لا يقبل الزيادة والنقصان (٣) كان مصروفًا إلى أصل الإيهان الذي هو التصديق وكل ما دل على كون الإيهان يقبل الزيادة والنقصان فهو مصروف إلى الكامل وهو المقرون بالعمل» (٤).

فهكذا يزعم جميع هؤلاء وغيرهم أن الخلاف في المسألة لفظي، وإنني لأتساءل كيف يكون لفظيًا وهو يناقض القرآن والسنة، ويخالفها تمامًا، وهو على الضد تماماً لما جاء فيها، حتى أوقع أهله في مصادمات صريحة ومعارضات واضحة لنصوص الوحي المصرحة بزيادة الإيهان ونقصانه، مما أداهم إلى التكلف في تأويلها وصرفها عن ظاهرها، وعدم التسليم لها، كما سبق تفصيله وبيان ما ترتب عليه من فساد وشر في مبحث مستقل،

⁽۱) «النبراس» (ص/ ٤٠٥).

⁽٢) «المسامرة شرح المسايرة» (ص/ ٣٧٣).

⁽٣) لم يقم أي دليل البتة على أن الإيمان لا يزيد ولا ينقص لا شرعاً ولا عقلاً ولا عرفاً، خلا تلك الأحاديث الموضوعة، ولعلها المقصودة هنا!!.

⁽٤) «إتحاف السادة المتقين» (٢/ ٢٦١).

فلو كان كما يقولون إنه لفظي فما الداعي إلى تلك التأويلات المتكلفة والتعسفات الواضحة في حمل النصوص على غير ظواهرها، أفلا أراحوا المسلمين من ذاك الغثاء إن كان الخلاف لفظياً؟.

بل كيف يكون لفظيًا والقولان متضادان تمامًا ومتغايران، أحدهما ينفي، والآخر يثبت في شيء واحد فهل من جمع بين ضدين أو تأليف بين نقيضين، فلو قال أحد على سبيل المثال عن شيء هو موجود، وقال غيره: هو غير موجود، هل يمكن أن يقال: إنَّ خلافها لفظي، إلا بتفلسفات متعسفة أو منطقيات متكلفة، ما أنزل الله بها من سلطان.

وكيف يكون الخلاف لفظيًا وقولهم هذا يؤدي إلى إضعاف الإيهان، وعدم الاكتراث بأموره، والتهوين من شأن زيادته وقوته، فإن العلماء إذا قالوا للناس: إن الإيهان لا يزيد ولا ينقص وأهله متساوون فيه، وإيهان جبريل والأنبياء وإيهان أفجر الناس واحد، ولا تفاضل بين الناس في الإيهان، فهل ينتظر بعد ذلك من الناس الإقبال على أمور الإيهان ومتطلباته علمًا وعملًا، لا إخال ذلك يحصل البتة.

ولهذا يقول المعلَّمي رحمه الله تعالى في ردِّه على الكوثرى: «وهذا القول - أي: أن الإيهان لا يزيد ولا ينقص، والأعهال ليست من الإيهان - قد كان أبو حنيفة يقوله، لكن يقول الكوثري: إنه مع ذلك مخالف للمرجئة في أصل قولهم، وهو أنه لا يضر مع الإيهان عمل، ولا غرض في النظر في هذا وتتبع الروايات.

بل أقول: تلك الموافقة التي يعترف بها تكفي لتبرير إنكار الأئمة، أما من لم يعرف منهم أن أبا حنيفة وإن وافق المرجئة في ذاك القول فهو مخالف لهم في أصل قولهم، فعذره في إنكاره واضح، وأما من عرف فيكفي لإنكار القول أنه مخالف للأدلة كما يأتي، وأنه قد يسمعه من يقتدى بأبي حنيفة ولا

يعلم قوله أن أهل المعاصي يعذبون فيغتر بذلك، وقد يبلغ بعضهم قولاه معاً فلا يلتفتون إلى الثاني بل يقولون: رأس الأمر الإيمان، فإذا كان إيهان الفجار مساويًا لإيمان الأنبياء والملائكة ففيم العذاب، وقد دلت النصوص على أن المؤمنين لا يعذبون؟! ويحملهم ذلك على التهاون بالعمل، يقول أحدهم: لِمَ أعذب نفسي في الدنيا بها لا يزيد في إيهاني شيئًا، حسبي أن إيهاني مساو لإيهان جبريل ومحمد عليهها السلام! ويحملهم ذلك على احتقار الملائكة والأنبياء والصديقين، قائلين: أعظم ما عندهم الإيهان، وأفجر الفجار مساو لهم فيه!

وإذا كان أبو حنيفة كما يقول الكوثري يرى أن الإيمان هو الاعتقاد القلبي الجازم، وأنه لا يزيد ولا ينقص، فقد يبلغ هذا بعض الناس فيقول: إذا كنت لا أصير مؤمناً إلا بأن يكون يقيني مساوياً ليقين جبريل ومحمد عليهما السلام فهذا ما لا يكون، ففيم إذا أعذب نفسي بالأعمال فأجمع عليها عذاب الدنيا وعذاب الآخرة؟

وبعد فيكفي مبرراً لإنكار ذاك القول مخالفته للنصوص الشرعية» (١). قلت: وليتأمَّل كلامه رحمه الله فهو يدلُّ على علم جمِّ، وفهم ثاقب، ومعالجات حكيمة، أسكن الله قائله فراديس جناته.

ولهذا صرَّح بعض محقِّقي هؤلاء بأن الخلاف في المسألة جوهري وليس لفظياً، كما سبق النقل عن بعضهم في ذلك، مثل النووي والألوسي وغيرهما، حتى إن الألوسي رحمه الله قال: «والحق أن الخلاف حقيقي، وأن التصديق يقبل التفاوت.. وما علي إذا خالفت في بعض المسائل مذهب الإمام الأعظم أبا حنيفة رضي الله تعالى عنه، للأدلة التي لا تكاد تحصى،

⁽۱) «التنكيل» (۲/ ۲۵).

فالحقّ أحقّ بالاتباع، والتقليد في مثل هذه المسائل من سنن العوام»(١).

ثم كيف يكون الخلاف لفظيًا وقد كفر بعض هؤلاء من قال: إن الإيهان يزيد وينقص وبدعوه، وحرموا تزويجه، وتجرؤوا بذلك على صدر هذه الأمة من صحابة وتابعين، الخيار العدول، فالقول بزيادة الإيهان ونقصانه قولهم، والكتاب والسنة هو مستندهم فيه، فهل يجرؤ على تبديع هؤلاء فضلاً عن تكفيرهم إلا من سفه نفسه وحكم بغيها؟!.

ولئن عد الخلاف مع بعض هؤلاء لفظيًا - تجوزًا - لخفة غلطهم عن غيرهم ممن زاد في الغلو وأوغل في الضلال، فإنه لا يعد كذلك بأي حال من الأحوال ولا أي وجه من الوجوه مع أولئك الذين أوغلوا في الضلال فكفَّروا من قال: إن الإيان يزيد وينقص وبدَّعوه، وكذبوا في ذلك أحاديث على رسول الله عَلَيْهُ، وتقحَّموا أمورًا عظامًا، ورزايًا جسامًا، وهم كثر.

فإنَّ البون بين هؤلاء وبين أهل السنة شاسع، والهوة عميقة، ولا مهاودة في الأمر، إلا أن يخوضوا في حديث غيره، ويعيدوا الأمر إلى نصابه.

وتأكيدًا لما أقرره هنا من أنَّ الخلاف في المسألة جوهري حقيقي وليس لفظيًا صوريًا، أذكر نقلين مهمين عن عالمين جليلين، من فحول علماء عصرنا، هما سماحة الشيخ عبد العزيز بن باز، وفضيلة الشيخ محمد ناصر الألباني، حفظهما الله وأمد في عمرهما على طاعته.

قال الشيخ عبد العزيز بن باز ـ حفظه الله ـ معلقاً على قول الطحاوي: «والإيهان هو الإقرار باللسان والتصديق بالجنان»: «هذا التعريف فيه نظر

⁽۱) «روح المعاني» (۹/ ۱۶۷).

وقصور، والصواب الذي عليه أهل السنة والجماعة أن الإيهان قول وعمل واعتقاد يزيد بالطاعة وينقص بالمعصية، والأدلة على ذلك من الكتاب والسنة أكثر من أن تحصر، وقد ذكر الشارح ابن أبي العز جملة منها فراجعها إن شئت، وإخراج العمل من الإيهان هو قول المرجئة، وليس الخلاف بينهم وبين أهل السنة فيه لفظيا، بل هو لفظي ومعنوي، ويترتب عليه أحكام كثيرة، يعلمها من تدبر كلام أهل السنة وكلام المرجئة والله المستعان»(١).

وقال الشيخ الألباني - حفظه الله - معلقًا على الموضع نفسه: "قلت: هذا مذهب الحنفية والماتريدية، خلافًا للسلف وجماهير الأئمة كمالك، والشافعي، وأحمد، والأوزاعي، وغيرهم، فإن هؤلاء زادوا على الإقرار والتصديق: العمل بالأركان وليس الخلاف بين المذهبين اختلافًا صورياً كما ذهب إليه الشارح رحمه الله تعالى، بحجة أنهم جميعا اتفقوا على أن مرتكب الكبيرة لا يخرج عن الإيهان، وأنه في مشيئة الله إن شاء عذبه وإن شاء عفا عنه، فإن هذا الاتفاق وإن كان صحيحًا، فإن الحنفية لو كانوا غير معهم على أن الإيهان يزيد وينقص، وأن زيادته بالطاعة، ونقصه بالمعصية، معهم على أن الإيهان يزيد وينقص، وأن زيادته بالطاعة، ونقصه بالمعصية، مع تضافر أدلة الكتاب والسنة والآثار السلفية على ذلك، وقد ذكر مع تضافر أدلة الكتاب والسنة والآثار السلفية على ذلك، وقد ذكر الشارح طائفة طيبة منها، ولكن الحنفية أصروا على القول بخلاف تلك الأدلة الصريحة في الزيادة والنقصان، وتكلفوا في تأويلها تكلفًا ظاهرًا، بل باطلاً، ذكر الشارح نموذجاً منها.

بل حكى عن أبي المعين النفسي أنه طعن في صحة حديث: «الإيمان

⁽١) انظر تعليقاته على «الطحاوية» (١/ ٢٦٥) من مجموع فتاواه ومؤلفاته.

بضع وسبعون شعبة».. مع احتجاج كل أئمة الحديث به، ومنهم البخاري ومسلم في «صحيحيها»، وهو مخرَّج في «الصحيحة» (١٧٦٩)، وما ذلك إلَّا لأنه صريح في مخالفة مذهبهم!.

ثم كيف يصح أن يكون الخلاف المذكور صوريًا، وهم يجيزون لأفجر واحد منهم أن يقول: إيهاني كإيهان أبي بكر الصديق! بل كإيهان الأنبياء والمرسلين وجبريل وميكائيل عليهم الصلاة والسلام! كيف وهم بناءاً على مذهبهم هذا لا يجيزون لأحدهم - مهم كان فاسقاً فاجراً- أن يقول: أنا مؤمن إن شاء الله تعالى، بل يقول أنا مؤمن حقاً والله عز وجل يقول: ﴿إِنَّمَا ٱلْمُؤْمِنُونَ ٱلَّذِينَ إِذَا ذُكِرَ ٱللَّهُ وَجِلَتْ قُلُوبُهُمْ وَإِذَا تُلِيَتْ عَلَيْهِمْ ءَايَتُهُ زَادَيْهُمْ إِيمَانًا وَعَلَىٰ رَبِّهِمْ يَتَوَكَّلُونَ ﴿ ٱلَّذِينَ يُقِيمُونَ ٱلصَّلَوٰةَ وَمِمَّا رَزَقْنَاهُمْ يُنفِقُونَ ١٠٠ أَوْلَتِهِكَ هُمُ ٱلْمُؤْمِنُونَ حَقًّا ﴾ (١)، ﴿ وَمَنْ أَصْدَقُ مِنَ ٱللَّهِ قِيلًا ﷺ (٢)، وبناءًا على ذلك كله اشتطوا في تعصبهم فذكروا أن من استثنى في إيهانه فقد كفر! وفرعوا عليه أنه لا يجوز للحنفي أن يتزوج بالمرأة الشافعية! وتسامح بعضهم _ زعموا _ فأجاز ذلك دون العكس، وعلل ذلك بقوله: تنزيلاً لها منزلة أهل الكتاب! وأعرف شخصًا من شيوخ الحنفية خطب ابنته رجل من شيوخ الشافعية فأبى قائلًا:... لولا أنك شافعي! فهل بعد هذا مجال للشك في أن الخلاف حقيقي؟ "(٣).

وبهذا التحقيق الجيد، يعلم أنَّ الخلاف في المسألة حقيقي جوهري، وبخاصة أنه قد أدى إلى ما أدى إليه من انحراف ظاهر وضلال بين،

⁽١) سورة الأنفال، الآية: ٢.

⁽٢) سورة النساء، الآية ١٢٢.

⁽٣) «العقيدة الطحاوية» شرح وتعليق الألباني (ص ٤٢ ـ ٤٣).

وصار ذريعة إلى بدع أهل الكلام وإلى ظهور الفسق والغلط في جوانب عديدة (١).

قال شيخ الإسلام: «فليس لأحد أن يقول بخلاف قول الله ورسوله ولاسيها وقد صار ذلك الخلاف ذريعة إلى بدع أهل الكلام من أهل الإرجاء وغيرهم وإلى ظهور الفسق»(٢).

ولهذا فإنَّ سلفنا الصالح اشتد نكيرهم على هذا القول من أوّل حدوثه، رغم خفته عها هو عليه الآن، فلها قال به حماد بن أبي سليمان وهو أول من قال به، ثم تبعه عليه من تبعه من أهل الكوفة وغيرهم، أنكر عليهم السلف أشد الإنكار وأغلظوا القول فيهم، كها بيَّن ذلك شيخ الإسلام ابن تيميه رحمه الله تعالى حيث قال: «ثم إن السلف والأئمة اشتد إنكارهم على هؤلاء وتبديعهم وتغليظ القول فيهم، ولم أعلم أحداً منهم نطق بتكفيرهم، بل هم متفقون على أنهم لا يكفرون في ذلك وقد نص أحمد وغيره من الأئمة على عدم تكفير هؤلاء المرجئة، ومن نقل عن أحمد أو غيره من الأئمة تكفيرًا لهؤلاء، أو جعل هؤلاء من أهل البدع المتنازع في تكفيرهم فقد غلط غلطًا عظيماً والمحفوظ عن أحمد وأمثاله من الأئمة إنها هؤلاء». "

⁽۱) ولهذا كان ابن أبي العز حذراً في كلامه عندما أشار إلى أن الخلاف لفظي في هذه المسألة ما لم يؤدي إلى مثل هذه الأمور، حيث قال: «وإذا كان النزاع في هذه المسألة بين أهل السنة نزاعاً لفظياً فلا محذور فيه سوى ما يحصل من عدوان إحدى الطائفتين على الأخرى والافتراق بسبب ذلك، وأن يصير ذلك ذريعة إلى أهل الكلام المذموم من بدع أهل الإرجاء ونحوهم». انظر «شرح العقيدة الطحاوية» (۲/ ٤٧٠).

وكل ذلك حصل وأكثر، فهل لا يزال الخلاف لفظيًا؟.

⁽۲) «الفتاوي» (۷/ ۲۹۶).

⁽٣) «الفتاوي» (٧/ ٥٠٧).

ومرادي من هذا النقل التدليل على أن السلف الصالح اشتد نكيرهم وأغلظوا القول فيمن قال بالإرجاء، ولهذا سمى أبو عبيد القاسم بن سلام من قال بأن الإيهان يزيد وبنقص ـ وعدد الذين ذكرهم جاوز المائة والثلاثين رجلاً ـ ومرادهم بذلك إظهار المخالفة لمن قال بعدم الزيادة والنقصان «ذكر من الكوفيين من ذلك أكثر مما ذكر من غيرهم؛ لأن الإرجاء في أهل الكوفة كان أولاً فيهم أكثر، وكان أول من قاله حماد بن أبي سليهان، فاحتاج علماؤها أن يظهروا إنكار ذلك، فكثر منهم من قال ذلك» (۱).

ومثل هذا ما رواه اللالكائي بإسناده عن يعقوب بن سفيان أنه قال: «الإيهان عند أهل السنة: الإخلاص لله بالقلوب والألسنة والجوارح، وهو قول وعمل يزيد وينقص، على ذلك وجدنا كل من أدركنا من عصرنا بمكة والمدينة والشام والبصرة والكوفة».

ثم سمَّى اثنين وثلاثين رجلًا منهم ثم قال: «كلهم يقولون: الإيمان القول والعمل، ويطعنون على المرجئة وينكرون قولهم»(٢).

فإذا كان إنكار السلف لهذا الأمر بهذه الشدة والكثرة، فهل يقال بعد ذلك إن هذا القول من بدع الألفاظ ومن المخالفات اللفظية فحسب، مع العلم أن النزاع في الأمور اللفظية ليس من دأب المحصلين فضلًا عن هؤلاء الجهابذة والأئمة من السلف الأولين.

وهل يكون هذا القول من بدع الألفاظ، رغم أن السلف أنكروه بتلك الشدة وامتلأت كتب السنة بالنقول الكثيرة عنهم وهم يصرحون

⁽۱) «الفتاوي» (۷/ ۳۱۱).

⁽٢) انظر «شرح الاعتقاد» للالكائي (٥/ ٩٦٣، ٩٦٤).

بأنَّ الإيهان قول وعمل يزيد وينقص، حتى إنه ليحصى عدد من قال ذلك بالألوف، مظهرين بذلك النكير على من قال: إن الإيهان لا يزيد ولا ينقص. فهل كل ذلك الإنكار، وكل تلك الشدة لأمر يعد من بدع الألفاظ.

وعليه فإني أقطع بلا تردد بأن هذا القول بدعة محدثة، والبدع كلها ضلال، وأقطع بأن من خالف في ذلك فقد خالف في أمر جوهري أساسي، ينكر عليه، ولا يتهاود معه، حتى يعود إلى الحق والصواب، وهذا من النصيحة له، حتى تبقى رابطة الأخوة الإيمانية وعلائق المحبة الصادقة، المبنية على طاعة الله تعالى، واتباع رسوله على الله على طاعة الله تعالى، واتباع رسوله على الله على طاعة الله عالى، واتباع رسوله على الله على طاعة الله على الله على طاعة الله على اله على الله ع

وبهذه المناسبة أقول: إني لأعجب كثيرًا من أناس في زماننا هذا تصدوا للدعوة إلى الله، وبذلوا جهودهم وأوقاتهم لها، يقفون من أمور العقيدة ومسائلها مواقف مخذولة، فيميعون مسائلها ويهونون من شأن المخالفة فيها، ويعدون المخالفين لأهل السنة في أمور من صلب الاعتقاد وجوهره، مخالفين في أمور شكلية لفظية، طالما أنهم يشهدون بكلمة التوحيد ويقرون بالرسالة في الجملة بغض النظر عن التفاصيل.

وليس هذا فحسب بل يقررون في ذلك قواعد كلية يبنون عليها مناهجهم ويحتكمون إليها في أمورهم، وأيم الله إنها لقواعد جائرة ما أنزل الله بها من سلطان، ومن هذه القواعد تلك القاعدة المشهورة، والتي تبنتها جماعة كبيرة متصدية للدعوة في عصرنا الحاضر، تلكم القاعدة هي قولهم: «نجتمع فيها اتفقنا فيه، ويعذر بعضنا بعضاً فيها اختلفنا فيه».

والحق يقال: إن هذه القاعدة تحمل في طياتها خطرًا عظيهًا، وضررًا جسيهًا ينبغي الحذر والتحذير منه، حيث أنها تعني السكوت عن أهل البدع والأهواء، وأنهم يجالسون ويعاملون معاملة أهل السنَّة سواء،

فمواضع الخلاف بيننا وبينهم نعذرهم فيها على حد تعبير هذه القاعدة، ومن ثم لا نعلن النكير عليهم ولا ننبه المسلمين على خطرهم وضررهم.

وعندئذ لا تسأل عن نشاط أهل البدع في نشر بدعهم وترويج باطلهم، إذ الطريق أمامهم سالكة، فليس هناك من ينكر أو يعكر عليهم نشاطهم، فينشرون باطلهم ويسعون في الأرض بالفساد، بكل راحة نفس وطمأنينة قلب، ونفوس أهل هذه القاعدة منشرحة لهم فيقابلون هؤلاء بطلاقة الوجه، ورحابة الصدر، وحسن المعاملة، ثم يزعمون أن فعلهم هذا من الحكمة في الدعوة إلى الله!!

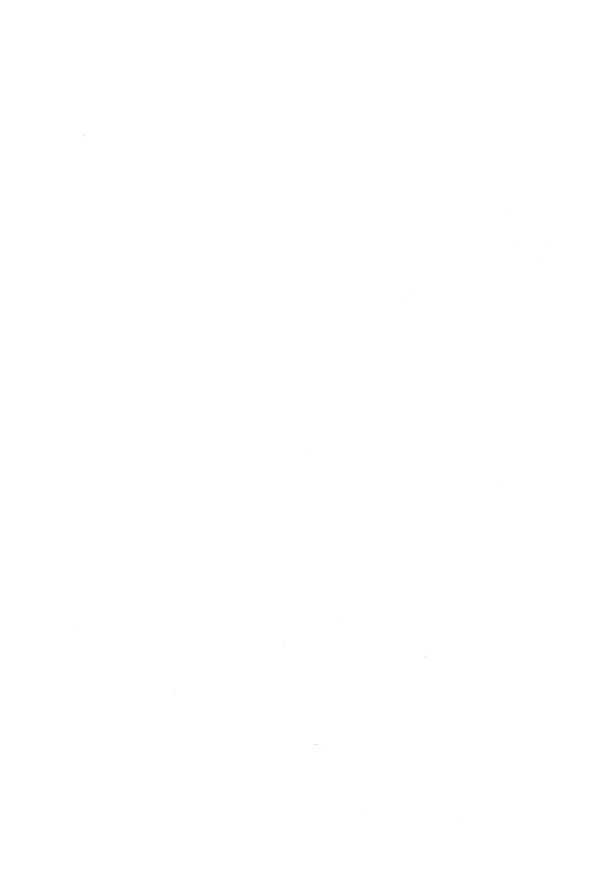
«ومعاذ الله أن تكون الدعوة على سنن الإسلام مظلة يدخل تحتها أي من أهل البدع والأهواء، فيغض النظر عن بدعهم وأهوائهم على حساب الدعوة»(١).

والحقّ أنّ هؤلاء مكر الشيطان بهم بخفاء، ودبر أمرهم بدهاء، فأوقعهم في الإساءة من حيث أرادوا الإحسان، قال ابن القيم رحمه الله بعد أن بين أن هذا مدخل من مداخل الشيطان على أهل السنة والإيهان: «...ومن ههنا وصى أطباء القلوب بالإعراض عن أهل البدع، وأن لا يسلم عليهم، ولا يريهم طلاقة وجهه، ولا يلقاهم إلا بالعبوس والإعراض» (٢).

ثم إنه نتيجة لحكمة هؤلاء المزعومة، أطل أهل الأهواء برؤوسهم، وشمخوا بأنوفهم، وصاروا يمكرون بالسنة وأهلها علنًا وجهرًا، من بعد ما كانوا يكيدون لها في السر والخفاء، مع الخوف والوجل، فكل هذا وغيره إنها حصل بسبب مثل هذه المواقف المخذولة، والآراء المهزوزة، والله وحده المستعان.

⁽١) «حكم الانتماء إلى الفرق والأحزاب والجماعات الإسلامية» للشيخ بكر أبو زيد (ص/١٥٣).

⁽٢) «إغاثة اللهفان» (١/ ١٤٠).



الباب الثالث حكم الاستثناء في الإيمان



بَمُومِ حَدِيدٍ:

كان الكلام في البابين السابقين عن مسألة زيادة الإيهان ونقصانه، أما الكلام هنا فسيكون عن مسألة مهمة من مسائل الإيهان هي مسألة الاستثناء في الإيهان؟ وذلك بأن يجيب من يسأل هل هو مؤمن؟ بصيغة من إحدى صيغ متعددة تشعر بعدم القطع كأن يقول: أرجو، أو إن شاء الله، أو آمنت بالله، أو نحو ذلك من الصيغ.

ومسألتنا هذه ذات ارتباط وثيق وعلاقة وطيدة بمسألتنا السابقة وذلك لأن من كان مذهبه أن الإيهان يزيد وينقص وأن أهله يتفاضلون فيه يرى الاستثناء في الإيهان على اعتبار أنه لا يقطع بتكميل الإيهان وبالإتيان به على الدرجة العالية المطلوبة، بخلاف من يرى أن الإيهان شيء واحد لا يتجزأ ولا يزيد ولا ينقص وأن أهله فيه سواء فصاحب هذا القول يرى عدم جواز الاستثناء في الإيهان ويقطع بإيهانه، بل ويعد من استثنى في إيهانه شاكًا.

وبهذا يعلم مدى صلة هذه المسألة بمسألة زيادة الإيهان ونقصانه، وإن كان الجميع يعد من مسائل الإيهان ومباحثه المهمة.

ومما يوضح قوة صلة هذه المسألة بسابقتها أن هذه المسألة تبحث دائمًا في كتب العقيدة تلو مسألة زيادة الإيهان ونقصانه للارتباط بين المسألتين ولتعلق نتائج كلِّ بنتائج الأخرى، وهذا يعلم بمطالعة كتب العقيدة.

ثم بين المسألتين ارتباط من جهة أخرى وهي أن كلتا المسألتين حدث الخوض فيهما بسبب الإرجاء الذي نشأ في الأمة بفعل أهل الأهواء، ولهذا ذم سلف الأمة الإرجاء وما يشتمل عليه من عقائد منحرفة، منها عدم القول بزيادة الإيمان ونقصانه ومنها القطع بالإيمان عند الله وبكمال الإيمان.

يقول محمد بن الحسين الآجريّ رحمه الله: «احذروا رحمكم الله قول من يقول: إن إيهانه كإيهان جبريل وميكائيل، ومن يقول: أنا مؤمن عند الله، وأنا مؤمن مستكمل الإيهان، هذا كله مذهب أهل الإرجاء»(١).

ثم ساق بسنده إلى الأوزاعي أنه قال: «ثلاث هن بدعة: أنا مؤمن مستكمل الإيهان، وأنا مؤمن حقاً، وأنا مؤمن عند الله تعالى»(٢).

وأول الخوض في مسألة الاستثناء هذه وسببه هم المرجئة، بل إن أصل الإرجاء وأس نشأته هو ترك الاستثناء في الإيهان، كها قال عبدالرحمن بن مهدي رحمه الله: «إذا ترك الاستثناء فهو أصل الإرجاء»(٣)، وفي لفظ آخر له: «أول الإرجاء ترك الاستثناء»(٤)، وفي لفظ ثالث له: «أصل الإرجاء من قال: إني مؤمن»(٥).

ولهذا كان أئمَّة السَّلف كالإمام أحمد وغيره يكرهون سؤال الرَّجل لغيره أمؤمن أنت؟ ويكرهون الجواب عن ذلك؛ لأن هذه بدعة أحدثها المرجئة ليحتجوا بها لقولهم، فإن الرجل يعلم من نفسه أنه ليس بكافر، بل يجد قلبه مصدقًا بها جاء به الرسول، فيقول: أنا مؤمن، فيثبت أن الإيهان هو التصديق، لأنه يجزم بأنه مؤمن، ولا يجزم بأنه فعل كها أمر به.

فلمًا علم السَّلف مقصدهم ذلك صاروا يكرهون الجواب أو يفصلون فيه (٦)، بل ويعدون السؤال هذا بدعة محدثة، وما أروع ما قاله

⁽١) «الشريعة» للآجري (ص/ ١٤٦).

⁽٢) المصدر السابق.

⁽٣) رواه الآجري في «الشريعة» (ص/ ١٣٦)، وابن بطة في «الإبانة» (٢/ ٨٧١).

⁽٤) رواه الخلال في «السنة» (٣/ ٩٩٥).

⁽٥) رواه الطبرى في «تهذيب الآثار» برقم: (١٠٢٣).

⁽٦) «الفتاوي» لابن تيمية (٧/ ٤٤٨).

الأوزاعي في هذا، وذلك حينها سئل عن الرجل يسأل: أمؤمن أنت؟ فأجاب رحمه الله: «إن المسألة عها تسأل عنه بدعة والشهادة به تعمق لم نكلفه في ديننا، ولم يشرعه نبينا، ليس لمن يسأل عن ذلك فيه إمام، القول به جدل والمنازعة فيه حدث.

ولعمري ما شهادتك لنفسك بالتي توجب لك تلك الحقيقة إن لم تكن كذلك، وما تركك الشهادة لنفسك بها بالتي تخرجك من الإيهان إن كنت كذلك، وإن الذي يسألك عن إيهانك ليس يشك في ذلك منك، ولكنه يريد ينازع الله تبارك وتعالى علمه في ذلك حتى تزعم أن علمه وعلم الله في ذلك سواء فاصبر نفسك على السنة وقف حيث وقف القوم، وقل فيها قالوا وكف عها كفوا واسلك سبيل سلفك الصالح فإنه يسعك ما وسعهم، وقد كان أهل الشام في غفلة من هذه البدعة حتى قذفها إليهم بعض أهل العراق ممن دخل في تلك البدعة بعدما ورد عليهم فقهاؤهم وعلهاؤهم فأشربها قلوب طوائف منهم واستحلتها ألسنتهم وأصابهم ما أصاب غيرهم من الاختلاف.

ولست بآيس أن يدفع الله عز وجل شر هذه البدعة إلى أن يصيروا إخوانا في دينهم ولا قوة إلا بالله.

ثم قال: لو كان هذا خيرًا ما خصصتم به دون أسلافكم فإنه لم يدخر عنهم شيء خبئ لكم دونهم لفضل عندكم، وهم أصحاب نبينا صلى الله عليه وسلم الذين اختارهم الله له وبعثه فيهم ووصفه بهم فقال: ﴿ تُحَمَّدُ رَسُولُ ٱللَّهِ وَٱلَّذِينَ مَعَهُ مَ أَشِدًا مُ عَلَى ٱلْكُفَّارِ رُحَمَاءُ بَيْنَهُمُ تَرَلَهُمْ رُكَعًا شُجَدًا يُبْتَعُونَ فَضْلًا ... ﴾ (١) ، إلى آخر السورة » (٢) اهد.

⁽١) سورة الفتح، الآية: ٢٩.

⁽٢) رواه ابن بطة في «الإبانة» (٢/ ٨٨٢)، والآجري في «الشريعة» (ص/ ١٤٢)، والخلال في «السنة» (٣/ ٥٦٨)، وذكره الذهبي في «السير» (٨/ ٥٤٣)، ووصفه بأنه فصل نافع.

قلت: يرحمه الله ما أروع بيانه، وما أجود نصحه وتبيانه، ولا والله لا خير فيمن لم يسعه ما وسعهم فإنهم عن علم ثاقب وقفوا، وعن بصيرة نيرة كفوا، والخير كل الخير في اتباعهم.

ثم إنَّ الآثار المروية عن السلف يرحمهم الله في ذم الإرجاء بعامة، وفي ذم ترك الاستثناء وذم سؤال الناس عن إيهانهم بخاصة كثيرة جداً، وكذلك النصوص عنهم في تبديع أهل هذه المسائل كثيرة، وسيأتي شيء منها في بحث قادم إن شاء الله تعالى.

ثم إنه لما خاض هؤلاء في هذه المسألة بباطل، وقلبوا فيها الأمور، وناقضوا الحقائق، لزم أهل الحق أن يتصدوا لهذا التيار وأن يجابهوا هذا الباطل بدحضه ورده وإحقاق الحق مكانه، لهذا كثر كلام أهل السنة في هذه المسألة وطال نقاشهم وردهم لهذا الباطل في كتبهم المفيدة ورسائلهم العديدة فنفع الله بها من شاء من خلقه.

وإني لأرجو الله أن يكون ما أكتبه هنا خرزة في ذلك العقد المبارك، فيه تهذيب لقول من سلف ونصر له، وإبطال لقول من خلف ودحض له، على رسم أهل السنة ووفق منهجهم، إن ربي لسميع الدعاء.

هذا، وإن أقوال الناس في مسألتنا هذه إجمالًا تنحصر في ثلاثة أقوال:

١- قول أنه يجب الاستثناء ومن لم يستثن كان مبتدعًا.

٢ ـ وقول أن الاستثناء محظور، فإنه يقتضي الشك في الإيمان.

٣. والقول الثالث أوسطها وأعدلها أنه يجوز الاستثناء باعتبار وتركه باعتبار، وهذا أصح الأقوال، وهو قول أهل السنة والجماعة (١).

⁽۱) انظر «الفتاوى» لابن تيمية (۱۳/ ٤٠) و (٧/ ٢٦٩ و ٢٨١)، و «شرح العقيدة الطحاوية» لابن أبي العز (٢/ ٤٩٤)، و «لوامع الأنوار البهية» للسفاريني (١/ ٤٣٢) وغيرها.

فهذه ثلاثة أقوال في المسألة سأجعل كل واحد منها ـ بحول الله ـ في فصل مستقل، وأبدأ أوَّلًا بقول أهل السنة والجماعة تقديمًا للحقِّ على غيره، وبالله التوفيق.



الفصل الأول بيان مذهب أهل السنة والجماعة في مسألة الاستثناء في الإيمان

يشتمل هذا الفصل المعقود لبيان مذهب أهل السنة والجماعة في مسألة الاستثناء في الإيمان على أربعة مباحث مهمة، أرجو أن تكون وافية بالمقصود محققة للمنشود، وهي:

المبحث الأول: بيان قول أهل السنة في الاستثناء ومأخذهم فيه وأدلتهم عليه.

المبحث الثاني: نقل أقوالهم في الاستثناء مع التوفيق بينها.

المبحث الثالث: ما ورد عنهم من تبديع السؤال بـ «أمؤمن أنت».

المبحث الرابع: حكم الاستثناء في الإسلام.



المبث الأول

بيان قول أهل السنة في الاستثناء ومأخذهم فيه وأدلتهم عليه

إنَّ مجمل قول أهل السنة والجهاعة في هذه المسألة هو أنَّ الاستثناء في الإيهان جائزٌ مشروع؛ لأنّ الإيهان عندهم شامل للاعتقادات والأقوال والأعهال، فإذا سئل أحدهم هذا السؤال استثنى في إيهانه مخافة عدم تكميل الأعهال التي بكهالها يكمل الإيهان فيقول أحدهم إذا أجاب: أنا مؤمن إن شاء الله، أو مؤمن أرجو أو نحو ذلك.

وليس هذا منهم شكاً في أصل الإيهان معاذ الله. فهم أعلى وأرفع من ذلك، وإنها هو ترك لتزكية النفس والشهادة لها بتكميل الأعمال لهذا وقع منهم الاستثناء في الإيهان.

ولهم على ذلك دلائل وشواهد كثيرة من الكتاب والسنة يأتي ذكرها قريباً وعلى هذا مضى مذهبهم واتفقت كلمتهم.

قال يحيى بن سعيد القطان: «ما أدركت أحداً من أصحابنا ولا بلغنا إلا على الاستثناء»(١).

وقال الوليد بن مسلم: «سمعت أبا عمرو يعني الأوزاعي ومالك بن أنس وسعيد بن عبد العزيز ينكرون أن يقول: أنا مؤمن ويأذنون في الاستثناء أن يقول: أنا مؤمن إن شاء الله»(٢).

⁽۱) رواه الخلال في «السنة» (۳/ ٥٩٥)، وعبد الله في «السنة» (۱/ ۳۱۰)، والآجري في «الشريعة» (ص/ ۱۳۸)، وابن بطة في «الإبانة» (۲/ ۸۷۱).

⁽٢) رواه عبد الله في «السنة» (١/ ٣٤٧)، وابن بطة في «الإبانة» (٢/ ٨٧٣).

وقال البيهقي: «وقد روينا هذا_يعني الاستثناء في الإيهان_عن جماعة من الصحابة والتابعين والسلف الصالح رضي الله عنهم أجمعين» (١).

وقال شيخ الإسلام ابن تيمية: «وأما مذهب سلف أصحاب الحديث كابن مسعود وأصحابه والثوري وابن عيينة وأكثر علماء الكوفة ويحيى بن سعيد القطان فيها يرويه عن علماء أهل البصرة، وأحمد ابن حنبل وغيره من أئمة السنة، فكانوا يستثنون في الإيهان، وهذا متواتر عنهم...»(٢).

وقال: «والمأثور عن الصحابة وأئمة التابعين وجمهور السلف، وهو مذهب أهل الحديث وهو المنسوب إلى أهل السنة أن الإيهان قول وعمل يزيد وينقص، يزيد بالطاعة وينقص بالمعصية، وأنه يجوز الاستثناء فيه»(٣).

وقال: «الاستثناء في الإيهان سنة عند أصحابنا وأكثر أهل السنة» (٤). ومعنى قوله: «الاستثناء سنة» أي: جائز، ردا على من نهى عنه وحرمه. وسيأتي في مبحث مستقل _ إن شاء الله _ نقل أقوال السلف وعباراتهم

وسياتي في مبحث مستقل _ إن شاء الله _ نقل أقوال السلف وعباراتهم الدالة على ذلك والمبينة أن مذهبهم في الاستثناء هو أنه جائز مشروع.

وأمَّا مأخذ السلف في الاستثناء، ووجه استثنائهم في الإيهان، فالمتأمل لأقوالهم الواردة في ذلك يجد أنهم عندما كانوا يستثنون يلحظون أموراً خسة ـ وإن كان في بعضها نوع تداخل يأتي التنبيه عليه في محله إن شاء الله ـ وهى:

ً ١ ـ أن الإيهان المطلق شامل لفعل كلِّ ما أمر الله به والبعد عن كلِّ ما

⁽۱) «شعب الإيمان» للبيهقى (١/ ٢١٢).

⁽۲) «الفتاوى» (۷ / ٤٣٨، ٤٣٩).

⁽٣) «الفتاوى» (٧/ ٥٠٥).

⁽٤) «الفتاوى» (٧/ ٦٦٦).

نهى عنه، ولا يدعي أحد أنه جاء بذلك كله على التمام والكمال.

٢ أن الإيمان النافع هو المتقبل عند الله.

٣- البعد عن تزكية النفس، وليس هناك تزكية لها أعظم من التزكية بالإيمان.

- ٤- أن الاستثناء يكون في الأمور المتيقنة غير المشكوك فيها كها جاءت
 بذلك السنة.
- ٥- أن المرء المسلم لا يدري بها يختم له، وكيف تكون خاتمته، فيستثني خوفًا من سوء الخاتمة، ويسأل الله حسن الختام والثبات على الإيهان إلى المهات.

فهذا مجمل الأمور التي كان يستثني من أجلها السلف في إيهانهم، وتفصيل هذه الأمور كما يلي:

١. فالمأخذ الأول:

للسَّلف في استثنائهم في الإيهان هو اعتبارهم أن الإيهان المطلق يتضمّن فعل ما أمر الله به عبده كله، وترك المحرمات كلها، فإذا قال الرجل: أنا مؤمن بهذا الاعتبار فقد شهد لنفسه بأنه من الأبرار المتقين، القائمين بفعل جميع ما أمروا به وترك كل ما نهوا عنه، فيكون من أولياء الله (۱).

ولا يدَّعي مسلمٌ عاقل هذا لنفسه.

لهذا كان السلف يستثنون مخافة واحتياطاً أن لا يكونوا كملوا الأعمال وأتوا بها على وجهها المطلوب، فقول: أنا مؤمن عندهم كقول أنا ولي أو أنا تقي، ولا يجزم أحد أنه كمل مراتب التقوى وأتم مراتب الولاية إلا من خسف عقله وقل خوفه، فكذلك لا يجزم أنه كمل مراتب الإيمان وأتم

⁽١) انظر «الفتاوي» لابن تيمية (٧/ ٤٤٦).

درجاته، فعندئذ لزمه الاستثناء في إيهانه مخافة واحتياطًا.

فهذا مأخذ عامة السلف الذين كانوا يستثنون في الإيهان لأن الإيهان عندهم قول وعمل؛ والقول كل يجزم أنه أتى به، وأما العمل فلا، إذ الناس متفاوتون في القيام به تفاوتاً عظيهاً، وأقوال السلف في هذا كثيرة.

قال الإمام أحمد: «أذهب إلى حديث ابن مسعود في الاستثناء في الإيهان، لأن الإيهان قول وعمل، والعمل الفعل فقد جئنا بالقول ونخشى أن نكون قد فرطنا في العمل فيعجبني أن نستثني في الإيهان، بقول: أنا مؤمن إن شاء الله»(١).

وقال: «لو كان القول كما تقول المرجئة أن الإيمان قول ثم استثنى بعد على القول لكان هذا قبيحاً أن تقول لا إله إلا الله إن شاء الله ولكن الاستثناء على العمل»(٢).

وقال: «لا نجد بدًّا من الاستثناء لأنه إذا قال: أنا مؤمن فقد جاء بالقول، فإنها الاستثناء بالعمل لا بالقول» (٣).

وقال له رجل: قيل لي أمؤمن أنت؟ قلت: نعم. هل علي في ذلك شيء هل الناس إلا مؤمن وكافر؟ فغضب أحمد وقال: هذا كلام الإرجاء، قال الله عز وجل: ﴿وَءَاخَرُونَ مُرْجَوْنَ لأَمْرِ ٱللَّهِ ﴿ أَنَّهُ مَن هؤلاء؟ ثم قال أحمد: أليس الإيهان قولًا وعملًا؟ فقال الرجل: بلي، قال فجئنا بالعمل؟

⁽۱) رواه الخلال في «السنة» (۳/ ۲۰۰)، وابن هانئ في «مسائله» (۲/ ۱۹۲)، وذكره شيخ الإسلام، انظر «الفتاوى» (۷/ ٤٤٧).

⁽٢) رواه الخلال في «السنة» (٣/ ٢٠١).

⁽٣) رواه الخلال في «السنة» (٣/ ٩٧).

⁽٤) سورة التوبة، الآية: ١٠٦.

قال: لا. قال: كيف تعيب أن تقول إن شاء الله وتستثنى؟ (١).

وعن الميموني أنه سأل أبا عبد الله عن قوله ورأيه في مؤمن إن شاء الله. قال: أقول: مؤمن إن شاء الله ومؤمن أرجو؛ لأنه لا يدري كيف أداؤه للأعمال على ما افترضت عليه أم لا(٢).

وقال الإمام أحمد: «إنها نصير الاستثناء على العمل؛ لأن القول قد جئنا $\binom{(7)}{r}$.

قال شيخ الإسلام بعد أن ذكر طائفة من هذه النقول: «ومثل هذا كثير " في كلام أحمد وأمثاله» (٤).

وقال محمد بن حسين الآجري: «...هذا طريق الصحابة رضي الله عنهم والتابعين لهم بإحسان، عندهم أن الاستثناء في الأعمال، لا يكون في القول والتصديق بالقلب، وإنها الاستثناء في الأعمال الموجبة لحقيقة الإيمان، والناس عندهم على الظاهر مؤمنون، به يتوارثون، وبه يتناكحون، وبه تجري أحكام ملة الإسلام ولكن الاستثناء منهم على حسب ما بيناه لك، وبينه العلماء من قبلنا. روي في هذا سنن كثيرة» (٥).

⁽۱) رواه الخلال في «السنة» (۳/ ۵۹۷)، وأبو داود في مسائله (ص/ ۲۷۳)، وبنحوه الآجري في «الشريعة» (ص/ ۱۳۷).

⁽٢) رواه الحلال في «السنة» (٣/ ٦٠١)، وذكره شيخ الإسلام، «الفتاوى» (٧/ ٤٤٨)، وانظر تعليق شيخ الإسلام عليه.

⁽٣) رواه عبد الله في «السنة» (١/ ٣٠٨).

⁽٤) «الفتاوي» (٧/ ٤٤٨).

⁽٥) «الشريعة» للآجري (ص/١٣٦).

٢. وأمَّا المأخذ الثَّاني:

فهو الاستثناء بالنظر إلى تقبل الأعمال من الله تعالى، إذ إن من قام بالعمل وأتى به لا يدري هل تقبل منه عمله أو لا؟

قال تعالى في وصف المؤمنين: ﴿وَٱلَّذِينَ يُؤْتُونَ مَاۤ ءَاتُواْ وَقُلُوبُهُمۡ وَجِلَّةً أَنَّهُمۡ إِلَىٰ رَبِّهِمۡ رَاجِعُونَ ﴾(١).

وقد سألت عائشة رضي الله عنها النبي ﷺ عن هؤلاء فقالت: يا رسول الله أهو الرجل يزني ويسرق ويشرب الخمر، ويخاف أن يعذب؟ قال: «لا، يا ابنة الصديق، ولكنه الرجل يصلي ويصوم ويتصدق ويخاف أن لا يقبل منه» (٢).

وهكذا كان دأب السلف الصالح من صحابة وتابعين، يقومون بالأعمال الكثيرة الجليلة، ثم يخافون ألا تكون قد تقبلت منهم.

قال ابن بطة العكبري: «فهذه سبيل المؤمنين وطريق العقلاء من العلماء لزوم الاستثناء والخوف والرجاء لا يدرون كيف أحوالهم عند الله ولا كيف أعمالهم أمقبولة هي أم مردودة، قال الله عز وجل: ﴿إِنَّمَا يَتَقَبَّلُ اللهُ مِنَ ٱلْمُتَّقِينَ ﴿ وَأَخبر عن عبده الصالح سليمان عليه السلام في مسألته إياه ﴿وَقَالَ رَبِّ أُوزِعْنِي أَنْ أَشْكُرَ نِعْمَتَكَ ٱلَّتِي أَنْعَمْتَ عَلَى وَعَلَىٰ وَالِدَكَ وَأَنْ أَعْمَلَ صَلِحًا تَرْضَله ﴾ (٤).

⁽١) سورة المؤمنون، الآية: ٦٠.

⁽٢) رواه الحميدي في «مسنده» (١/ ١٣٢)، وأحمد (٦/ ١٥٩، ٢٠٥)، والترمذي (٥/ ٣٩٣)، وابن ماجه (٢/ ١٤٠٤)، والحاكم (٢/ ٣٩٣) وقال الحاكم: صحيح الإسناد ووافقه الذهبي وصححه الألباني. انظر «سلسلة الأحاديث الصحيحة» (١/ ٢٥٥).

⁽٣) سورة المائدة، الآية: ٢٧.

⁽٤) سورة النمل، الآية: ١٩.

أفلا تراه كيف يسأل الله الرضا منه بالعمل الصالح لأنه قد علم أن الأعمال ليست بنافعة وإن كانت في منظر العين صالحة إلا أن يكون الله عز وجل قد رضيها وقبلها، فهل يجوز لأحد يؤمن بالله واليوم الآخر أن يجزم أن أعماله الصالحة من أفعال الخير وأعمال البر كلها مرضية وعنده زكية ولديه مقبولة، هذا لا يقدر على حتمه وجزمه إلّا جاهل مغتر بالله، نعوذ بالله من الغرة بالله والإصرار على معصية الله.

أما ترون رحمكم الله إلى الرجل من المسلمين قد صلى الصلاة فأتمها وأكملها وربها كانت في جماعة وفي وقتها وعلى تمام طهارتها فيقال له: صليت فيقول: قد صليت إن قبلها الله، وكذلك القوم يصومون شهر رمضان فيقولون في آخره صمنا إن كان الله قد تقبله منا، وكذلك يقول من قدم من حجه بعد فراغه من حجه وعمرته، وقضاء جميع مناسكه إذا سئل عن حجه إنها يقول قد حججنا ما بقي غير القبول، وكذلك دعاء الناس لأنفسهم ودعاء بعضهم لبعض: اللهم تقبل صومنا وصلاتنا وزكاتنا، وبذلك يلقى الحاج فيقال له قبل الله حجك وزكى عملك، وكذا يتلاقى الناس عند انقضاء شهر رمضان فيقول بعضهم لبعض قبل الله منا ومنك. بهذا مضت سُنَة المسلمين وعليه جرت عادتهم وأخذه خلفهم عن سلفهم فليس يخالف الاستثناء في الإيهان ويأبى قبوله إلا رجلٌ خبيث سلفهم فليس يخالف الاستثناء في الإيهان ويأبى قبوله إلا رجلٌ خبيث

مرجئ ضال قد استحوذ الشيطان على قلبه نعوذ بالله منه "(1). وقال شيخ الإسلام: «وخوف من خاف من السلف أن لا يتقبل منه، لخوفه أن لا يكون أتى بالعمل على وجهه المأمور، وهذا أظهر الوجوه في استثناء من استثنى منهم في الإيهان وفي أعمال الإيهان كقول أحدهم أنا

⁽١) «الإبانة» لابن بطة (٢/ ٨٧٢، ٨٧٣).

مؤمن إن شاء الله، وصليت إن شاء الله، لخوف أن لا يكون أتى بالواجب على الوجه المأمور به، لا على جهة الشك فيها بقلبه من التصديق»(١).

وسئل ابن المبارك فقيل له: إنَّ قومًا يقولون: إن سفيان الثوري حين كان يقول إن شاء الله كان ذاك منه شك، فقال ابن المبارك: أترى سفيان كان يسبقني في وحدانية الرب أو في محمد ﷺ إنها كان استثناؤه في قبول إيهانه وما هو عند الله (٢).

وقد نقل الإمام أحمد عن سليهان بن حرب أنه كان يستثني ويحمل هذا على التقبل يقول نحن نعمل، ولا ندري يتقبل منا أو لا؟ (٣).

فهذا وجه من أوجه الاستثناء عند السلف الصالح، وهو النظر إلى التقبل، وهو في الحقيقة عند التأمَّل يعود إلى الوجه الأول، وهو النظر إلى الأعمال وتكميلها؟ لأنَّ القبول متعلّق بالإتيان بالأعمال على الوجه المطلوب، فمن كان عمله كذلك قبل منه.

لذا يقول شيخ الإسلام عقب ذكره لأثر سليهان بن حرب المتقدِّم: «والقبول متعلق بفعله كها أمر، فكل من اتقى الله في عمله، ففعله كها أمر فقد تقبل منه لكن هو لا يجزم بالقبول، لعدم جزمه بكهال الفعل»(٤)، ثم ذكر حديث عائشة المتقدِّم.

⁽١) «الفتاوي» (٧/ ٤٩٦)، وانظر «السلسلة الصحيحة» للألباني (١/ ٢٥٧).

⁽۲) رواه إسحاق بن راهويه في «مسنده» (۳/ ۲۷۰).

⁽٣) رواه الخلال في «السنة» (٣/ ٥٩٧)، وابن بطة في «الإبانة» (٢/ ٨٧٣).

⁽٤) «الفتاوى» (٧/ ٤٤٧).

٣. الماخذ الثالث:

في الاستثناء عند السلف، هو البعد عن تزكية النفس (١)، وليس هناك تزكية للنفس وراء الشهادة لها بالإيهان، الذي قال الله في وصف أهله: ﴿إِنَّمَا ٱلْمُؤْمِنُونَ ٱلَّذِينَ إِذَا ذُكِرَ ٱللَّهُ وَجِلَتْ قُلُوبُهُمْ وَإِذَا تُلِيَتْ عَلَيْهِمْ ءَايَنتُهُ، وَإِذَا تُلِيَتْ عَلَيْهِمْ ءَايَنتُهُ، وَادَتْهُمْ إِيمَننَا وَعَلَىٰ رَبِهِمْ يَتَوَكَّلُونَ ﴿ ٱلَّذِينَ يُقِيمُونَ الصَّلَوٰةَ وَمِمَّا وَرَقْنَهُمْ يُنفِقُونَ ﴿ أُولَتِهِمْ الْمُؤْمِنُونَ حَقًا لَهُمْ دَرَجَتُ عِندَ رَبِهِمْ وَمَغْفِرَةٌ وَرِزْقٌ كَرِيمٌ ﴿ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهُ اللهُولِي اللهُ اللهُولِي اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُل

فمن قال عن نفسه: إنه مؤمن، فقد زكاها بأعظم تزكية ونعتها بأكمل الصفات وأجملها، والله قد نهى عن ذلك في محكم تنزيله، قال تعالى: ﴿فَلَا تُزَكُواْ أَنفُسَكُمْ هُوَ أَعْلَمُ بِمَن ٱتَّقَى ﴿ اللهِ عَلَى اللهِ اللهُ ا

قال الحسن في معنى الآية: «علم الله من كل نفس ما هي صانعة وإلى ما هي صانعة وإلى ما هي صانعة وإلى ما هي صائرة، فلا تزكوا أنفسكم فلا تبرئوها عن الآثام ولا تمدحوها بحسن أعمالها»(٤).

فَإِذَا عَلَمَ أَنَّ الله قد نهى عباده عن الثناء على أنفسهم وتزكيتها، فأي وصف وثناء أبلغ من الثناء عليها بالإيهان وأي تزكية أعظم من هذا، يقول الخليل النحوي: «إذا قلت إني مؤمن فأي شيء بقي»(٥).

ومن لطيف ما روي في هذا أن أعرابياً سئل أمؤمن أنت، فقال: "أزكِّي

⁽۱) انظر «الفتاوى» (۷/ ٦٦٨).

⁽٢) سورة الأنفال ، الآية : ٢، ٣، ٤.

⁽٣) سورة النجم ، الآية : ٣٢.

⁽٤) «تفسير البغوي» (٤/ ٢٥٣).

⁽٥) رواه الخلال في «السنة» (٣/ ٥٦٨) وعبد الله في «السنة» (١/ ٣١٦)، واللَّالكائي في «شرح الاعتقاد» (٥/ ٩٦١).

نفسي (١)، وتأمَّل كيف وُفِّق هذا الأعرابي بفطرته السليمة إلى هذا الفقه المسدّد، الذي لا يتهيَّأ مثله لمن شغل أوقاته بالفلسفات الكلامية والآراء المنطقية، التي هي أشد ما يكون خطرًا على الإيهان والفطر.

فهذا مأخذ ثالث للسلف في الاستثناء، يستثنون مخافة تزكية النفس، فكلمة مؤمن تعدل عندهم كلمة بر وتقى ومن أهل الجنة.

قال شيخ الإسلام: «فإذا قال الرجل: أنا مؤمن بهذا الاعتبار⁽³⁾ فقد شهد لنفسه بأنه من الأبرار المتقين القائمين بفعل جميع ما أمروا به، وترك كل ما نهوا عنه، فيكون من أولياء الله، وهذا من تزكية الإنسان لنفسه، وشهادته لنفسه بها لا يعلم، ولو كانت هذه الشهادة صحيحة لكان ينبغي له أن يشهد لنفسه بالجنة إن مات على هذه الحال، ولا أحد يشهد لنفسه بالجنة فشهادته لنفسه بالجنة إذا مات على هذه

⁽١) رواه اللاَّلكائي في «شرح الاعتقاد» (٥/ ١٠٠٧) من طريق الأصمعي وسليمان بـن حرب عن حماد، وقال في آخره سليمان: «وكان حماد يعجبه قوله».

⁽٢) سورة النجم، الآية: ٣٢.

⁽٣) «الإبانة» لابن بطه (٢/ ٨٦٢).

⁽٤) أي: باعتبار أن الإيهان المطلق يتضمن فعل كل ما أمر الله به، وترك كل ما نهى الله عنه.

الحال، وهذا مأخذ عامة السلف الذين كانوا يستثنون"(١).

٤ المأخذ الرابع:

هو أن الاستثناء يجوز في الأمور المتيقنة التي لا شك فيها، وقد جاءت السنة بمثل هذا لما فيه من الحكمة (٢).

قال الإمام أحمد: قول النبي على حين وقف على المقابر فقال: «وإنا إن شاء الله بكم لاحقون» (٣) وقد نعيت إليه نفسه أنه صائر إلى الموت، وفي قصة صاحب القبر: «عليه حييت وعليه مت وعليه تبعث إن شاء الله» (٤) وفي قول النبي على: «إني اختبأت دعوي وهي نائلة إن شاء الله من لا يشرك بالله شيئا» (٥)، وفي مسألة الرجل النبي على: أحدنا يصبح جنبا يصوم؟ فقال: «إني لأفعل ذلك ثم أصوم»، فقال: إنك لست مثلنا أنت قد غفر الله لك ما تقدم من ذنبك، فقال: «والله إني لأرجو أن أكون أخشاكم لله» (٢)، وهذا كثير وأشباهه على اليقين.

ودخل عليه شيخ فسأله عن الإيمان فقال: قول وعمل، فقال له يزيد

⁽۱) «الفتاوى» (۷/ ۲۶۶).

⁽٢) انظر . «الفتاوى» (٧/ ٠٥٠).

⁽٣) جزء من حديث أخرجه مسلم في «صحيحه» (٢/ ٦٦٩) عن عائشة رضي الله عنها.

⁽٤) جزء من حديث أخرجه ابن ماجه (٢/ ٢٢٤) قال البوصيري في الزوائد: «إسناده صحيح»، وصححه الألباني. انظر «مشكاة المصابيح» (١/ ٥٠)، و«صحيح ابن ماجه» (٢/ ٢٢).

⁽٥) رواه أحمد (٢/ ٤٢٦) وابن ماجه (٢/ ١٤٤٠)، والبيهقي في السنن (٨/ ١٧)، ورواه بنحوه مسلم (١/ ١٩٠) عن أبي هريرة رضي الله عنه.

⁽٦) رواه مسلم في صحيحه (٢/ ٧٧٩) عن عمر بن أبي سلمة رضي الله عنه وهو صاحب المسألة.

قال: يزيد وينقص، فقال له: أقول مؤمن إن شاء الله؟ قال نعم، فقال له: إنه شاك، قال بئس ما قالوا، ثم خرج فقال: ردوه، فقال: أليس يقولون: الإيهان قول وعمل يزيد وينقص، قال: نعم، قال هؤلاء مستثنون، قال له: كيف يا أبا عبدالله؟ قال: قل لهم: زعمتم أن الإيهان قول وعمل، فالقول قد أتيتم به، والعمل فلم تأتوا به، فهذا الاستثناء لهذا العمل، فقيل له: فيستثنى في الإيهان قال: نعم أقول: أنا مؤمن إن شاء الله، أستثنى على اليقين لا على الشك، ثم قال: قال الله عز وجل: ﴿لَتَدْخُلُنَّ ٱلْمَسْجِدَ ٱلْحَرَامَ إِن شَآءَ ٱللَّهُ ءَامِنِينَ ﴾ (١)، فقد علم تبارك وتعالى أنهم داخلون المسجد الحرام (٢).

قال شيخ الإسلام معلَّقًا على كلام أحمد هذا منبِّهًا على ما فيه من فوائد: "فقد بين أحمد في كلامه أنه يستثني مع تيقنه بها هو الآن موجود فيه، يقوله بلسانه وقلبه لا يشك في ذلك، ويستثني لكون العمل من الإيهان وهو لا يتيقَّن أنه أكمله بل يشك في ذلك، فنفى الشك وأثبت اليقين فيها يتيقَّنه من نفسه وأثبت الشكّ فيها لا يعلم وجوده، وبين أن الاستثناء مستحب لهذا الثاني الذي لا يعلم هل أتى به أم لا، وهو جائز أيضاً لما يتيقنه، فلو استثنى لنفس الموجود في قلبه جاز كقول النبي على الله وهو أن أكون أخشاكم لله»، وهذا أمر موجود في الحال ليس بمستقبل وهو أخشانا، فإنه لا يرجو أن يصير أخشانا لله، بل هو يرجو أن يكون حين هذا القول أخشانا لله، كها يرجو المؤمن إذا عمل عملاً أن يكون الله تقبله منه ويخاف أن لا يكون تقبله منه»

⁽١) سورة الفتح، الآية: ٢٧.

⁽٢) رواه الخلال في «السنة» (٣/ ٥٩٥، ٥٩٦).

⁽٣) «الفتاوى» (٧/ ٤٥٢).

وعن محمد بن الحسن بن هارون قال: سألت أبا عبدالله عن الاستثناء في الإيهان؟ فقال: نعم الاستثناء على غير معنى شك مخافة واحتياطاً للعمل، وقد استثنى ابن مسعود وغيره وهو مذهب الثوري، قال الله عز وجل: ﴿لَتَدْخُلُنَّ ٱلْمَسْجِدَ ٱلْحَرَامَ إِن شَآءَ ٱللَّهُ ءَامِنِينَ ﴾ (١)، وقال النبي وجل: ﴿لَتَدْخُلُنَّ ٱلْمَسْجِدَ ٱلْحَرَامَ إِن شَآءَ ٱللَّهُ ءَامِنِينَ ﴾ (١)، وقال النبي المحابه: ﴿إِنِي لأرجو أن أكون أتقاكم لله (٢)، وقال في البقيع: ﴿عليه تبعث إن شاء الله (٣).

قال شيخ الإسلام موضحًا كلام الإمام أحمد هذا: «فقد بين أحمد أنه يستثني مخافةً واحتياطًا للعمل، فإنه يخاف أن لا يكون قد كمل المأمور به، فيحتاط بالاستثناء وقال على غير معنى شك يعني من غير شك مما يعلمه الإنسان من نفسه، وإلا فهو يشك في تكميل العمل الذي خاف أن لا يكون كمله، فيخاف من نقصه ولا يشك في أصله» (٤).

وقال الفضل بن زياد: سمعت أبا عبد الله يقول: إذا قال: إني مؤمن إن شاء الله ليس هو شكًا؟ قال معاذ الله شاء الله ليس هو شكًا؟ قال معاذ الله أليس قد قال الله عز وجل: ﴿لَتَدْخُلُنَّ ٱلْمَسْجِدَ ٱلْحَرَامَ إِن شَآءَ ٱللهُ عَلَيْهِ وَجِل: ﴿لَتَدْخُلُنَّ ٱلْمَسْجِدَ ٱلْحَرَامَ إِن شَآءَ ٱللهُ ءَامِنِينَ ﴾، وفي علمه أنهم يدخلون، وصاحب القبر إذ قال: «عليه تبعث إن شاء الله»، فأيُّ شكُ ها هنا، وقال النبي ﷺ: «وإنا إن شاء الله بكم لاحقون» (٥).

وقال حرب بن إسهاعيل: سمعت أحمد يقول في التسليم على أهل

⁽١) سورة الفتح، الآية: ٢٧.

⁽٢) تقدم تخريجه قريبًا.

⁽٣) رواه الخلال في «السنة» (٣/ ٩٣ ٥)، وابن أبي يعلى في طبقات الحنابلة (١/ ٢٨٩).

⁽٤) «الفتاوى» (٧/ ٥٠٠).

⁽٥) رواه ابن بطة في «للإبانة» (٢/ ٨٧٤)، والآجري في «الشريعة» (ص/ ١٣٨).

القبور أنه قال: «وإنا إن شاء الله بكم لاحقون» (١)، قال: هذا حجة في الاستثناء في الإيمان؟ لأنه لابد من لحوقهم ليس فيه شك، وقال الله عز وجل: ﴿لَتَدْخُلُنَّ ٱلْمَسْجِدَ ٱلْحَرَامَ إِن شَآءَ ٱللَّهُ (٢)، وهذه حجة أيضًا لأنه لا بد داخلوه (٣).

وقال أبو بكر الأثرم: سمعت أبا عبد الله أحمد بن حنبل سئل عن الاستثناء في الإيهان ما تقول فيه؟ قال: أما أنا فلا أعيبه، قال أبو عبدالله: إذا كان تقول: إن الإيهان قول وعمل فأستثني مخافة واحتياطاً، ليس كها يقولون على الشك، إنها يستثنى للعمل، قال الله عز وجل: ﴿لَتَدْخُلُنَّ لِلْعَمْلِ، قال الله عز وجل: ﴿لَتَدْخُلُنَّ اللَّهُ مَا مِنِينَ ﴾ (١) فهذا استثناء بغير شك، وقال النبي ﷺ: "إني لأرجو أن أكون أخشاكم لله عز وجل» (٥) قال: هذا كله تقوية للاستثناء في الإيهان (٦).

وقال المروذي: قيل لأبي عبد الله: إن استثنيت في إيهاني أكن شاكاً؟ قال: لا(٧).

وقال حماد بن زيد: «يسمُّوننا الشكاك والله ما شككنا في ديننا قط، ولكن جاءت أشياء، أليس ذكر أن اليسير من الرياء شرك، فأيُّنا لم يراء؟» (^^).

⁽١) تقدم تخريجه قريبًا.

⁽٢) سورة الفتح، الآية: ٢٧.

⁽٣) رواه الخلال في «السنة» (٣/ ٩٥٥).

⁽٤) سبورة الفتح، الآية: ٢٧.

⁽٥) تقدم تخريجه قريبًا.

⁽٦) رواه الآجري في «الشريعة» (ص/ ١٣٧)، وذكره شيخ الإسلام في «الفتاوى» (٦) ٢٥٤)

⁽٧) رواه ابن بطة في «الإبانة» (٢/ ٩٠٥).

⁽۸) رواه عبد الله في «السنة» (۱/ ٣٤٧).

فبهذه النقول الجليلة والأقوال الجميلة يندفع عن أهل السنة والجماعة شناعة المشنعين من أهل البدع والأهواء بأنهم شكاك، وحاشاهم رحمهم الله، بل هم أهل دين وورع وعلم ويقين.

٥. المأخذ الخامس:

وهو النظر إلى ما يختم به، وأنَّ المسلم لا يدري بم يختم له، وكيف تكون خاتمته، فقلوب العباد بين أصبعين من أصابع الرحمن يقلبها كيف يشاء، فيستثني خوفًا من سوء الخاتمة، ويسأل الله حسن الختام والثبات على الإيهان إلى المات.

يدل لهذا ما رواه مسلم في «صحيحه» عن عبد الله بن عمرو بن العاص رضي الله عنها أنه سمع رسول الله على يقول: «إن قلوب بني آدم بين أصبعين من أصابع الرحمن كقلب واحد، يصرفه حيث يشاء»، ثم قال رسول الله على اللهم مصرف القلوب صرّف قلوبنا على طاعتك» (١).

وفي الترمذي وابن ماجه عن أنس الله قال: كان رسول الله على يكثر أن يقول: «يا مقلب القلوب ثبت قلبي على دينك»، فقلت: يا رسول الله، آمنا بك وبها جئت به، فهل تخاف علينا؟ قال: «نعم، إن القلوب بين أصبعين من أصابع الله يقلبها كيف يشاء» (٢).

وروى الإمام أحمد في «مسنده» عن عائشة رضي الله عنها قالت: دعوات كان رسول الله على يكثر يدعو بها: «يا مقلب القلوب ثبت قلبي على دينك»، قالت: يا رسول الله إنك تكثر تدعو بهذا الدعاء؟

⁽١) مسلم (رقم: ٢٦٥٤).

⁽٢) الترمذي (٢١٤٠)، وابن ماجه (٣٨٣٤)، وصححه الألباني رحمه الله في «صحيح سنن الترمذي» (٢/٤٤٤).

فقال: «إن قلب الآدمي بين أصبعين من أصابع الله على، فإذا شاء أزاغه، وإذا شاء أقامه»(١).

قال البغوي رحمه الله: «فيه بيان أنَّ العبد ليس إليه شيء من أمر سعادته أو شقاوته، بل إن اهتدى فبهداية الله إيَّاه، وإن ثبت على الإيهان فبتثبيته، وإن ضل فبصرفه عن الهدى، قال سبحانه وتعالى: ﴿بل الله عن عليكم أن هداكم للإيمان﴾ (٢)، وقال الله سبحانه وتعالى إخبارا عن حمد أهل الجنة: ﴿الحمد لله الذي هدانا لهذا وما كالنهتدى لولا أن هدانا الله ﴿ وقال الله عز وجل: ﴿ وَبُبت الله الذين آمنوا بالقول الثابت في الحياة الديا وفي الآخرة ﴾ (٤) (١).

فتبيّن بهذا أنَّ الله تعالى هو الذي يتولَّى قلوب عباده، فيتصرف فيها بها يشاء، لا يمتنع عليه شيء منها، ولا تفوته إرادة، ولا يكلها إلى أحد من خلقه، فإذا استثنى العبد في إيهانه ملاحظًا هذا الأمر، خائفًا من سُوء الخاتمة، وتردِّي العاقبة، وسلب الإيهان؛ فهو ملحظٌ صحيح، ومأخذ سليم، له اعتباره في الاستثناء عند السلف الصالح رحمهم الله.

قال الإمام أبو إسماعيل الصابوني رحمه الله: «ويعتقد ويشهد أصحاب الحديث أن عواقب العباد مبهمة، لا يدري أحد بم يختم له، ولا يحكمون لواحد بعينه أنه من أهل الجنة، ولا يحكمون على أحد بعينه أنه من أهل النار؛ لأنّ ذلك مغيب عنهم، لا يعرفون على ما يموت عليه الإنسان،

⁽١) أحمد (٦/ ٩١)، وصححه الألباني رحمه الله بشواهد في «الصحيحة» (٢٠٩١).

⁽٢) سورة الحجرات، الآية: ١٧.

⁽٣) سورة الأعراف، الآية: ٤٣.

⁽٤) سورة إبراهيم، الآية: ٢٧.

⁽٥) «شرح السنة» (١/ ١٦٧).

أَعَلَى إسلامٍ أم على كفرٍ، ولذلك يقولون: إنا مؤمنون إن شاء الله، أي: من المؤمنين الذي يختم لهم بخير إن شاء الله (١).

وقال الإمام ابن بطّة رحمه الله: «ويصحُّ الاستثناء أيضا من وجه آخر يقع على مستقبل الأعمال، ومستأنف الأفعال وعلى الخاتمة وبقية الأعمار، ويريد: إني مؤمن إن ختم الله لي بأعمال المؤمنين وإن كنت عند الله مثبتًا في ديوان أهل الإيمان وإن كان ما أنا عليه من أفعال المؤمنين أمرا يدوم لي ويبقى عليّ حتى ألقى الله به، ولا أدري هل أصبح وأمسي على الإيمان أم لا؟، وبذلك أدب الله نبيّه والمؤمنين من عباده، قال تعالى: ﴿ولا تقولن لشيء إني فاعل ذلك غدا إلا ان يشاء الله ﴾، فأنت لا يجوز لك إن كنت ممن يؤمن بالله وتعلم أن قلبك بيده يصر فه كيف يشاء أن تقول جزما حتما: إني أصبح غدا مؤمنًا، ولا تقول: إني أصبح غدا كافرًا ولا منافقًا إلّا أن تصل كلامك بالاستثناء فتقول: إن شاء الله، فهكذا أوصاف العقلاء من المؤمنين (٢).

وأورد الحافظ ابن رجب رحمه الله نقولًا عديدة وآثارًا مفيدة عن السلف رحمهم الله في أنَّ خوفهم كان يشتد من سوء الخاتمة (٣).

وقال شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله: «واستثنوا أيضا ـ أي: السلف ـ لعدم علمهم بالعاقبة، والإيهان النافع هو الذي يموت المرء عليه» (٤).

وقال أيضا وهو بصدد بيان المآخذ الصحيحة للاستثناء في الإيهان عند السلف: «وكذلك إذا كان مقصوده أنّي لا أعلم بهاذا يختم لي، كما قيل لابن

⁽١) «عقيد السلف أصحاب الحديث» (ص/ ٨٢).

⁽٢) «الإبانة» (٢/ ٥٦٨ ـ ٢٦٨).

⁽٣) انظر: «جامع العلوم والحكم» (ص/ ١٥٤٥).

⁽٤) «مجموع الفتاوى» (٧/ ٢٧٤).

مسعود: إن فلانا يشهد أنه مؤمن، قال: فليشهد أنه من أهل الجنة، فهذا مراده إذا شهد أنه مؤمن عند الله يموت على الإيمان، وكذلك إن كان مقصوده أن إيماني حاصل بمشيئة الله»(١).

وبعد، فهذه وجوه خسة من أجلها استثنى من استثنى من السلف في إيهانه وملخّص هذه الوجوه ما ذكره شيخ الإسلام بقوله: "فإنَّ الاستثناء له وجهٌ صحيحٌ فمن قال: أنا مؤمنٌ إن شاء الله، وهو يعتقد أنّ الإيهان فعلُ جميع الواجبات، ويخاف أن لا يكون قائها بها؛ فقد أحسن، ولهذا كان الصحابة يخافون النفاق على أنفسهم، قال ابن أبي مليكة: أدركتُ ثلاثين من أصحاب محمد عليه كلهم يخاف النفاق على نفسه، ومن اعتقد أن المؤمن المطلق هو الذي يستحق الجنة؛ فاستثنى خوفا من سوء الخاتمة فقد أصاب، وهذا معنى ما يروى عن ابن مسعود أنه قيل له: عن رجل أنت مؤمن؟ فقال: نعم، فقيل له: أنت من أهل الجنة؟ فقال: أرجو، فقال: هلا وكل الأولى كها وكل الثانية، ومن استثنى خوفًا من تزكية نفسه أو مدحها أو تعليق الأمور بمشيئة الله فقد أحسن، ومن جزم بها يعلمه أيضا في نفسه أو تعليق الأمور بمشيئة الله فقد أحسن، ومن جزم بها يعلمه أيضا في نفسه من التصديق فهو مصيب» (٢).

فجمع رحمه الله في كلمته هذه الجامعة الوجوه الخمسة التي كان يلحظها السلف عند استثنائهم في الإيهان.

وعلى كلِّ فهذا ما كان يستثني السلف لأجله في إيهانهم، وهم أهدى الناس سبيلا، وأقومهم قيلا، رحمهم الله وغفر لهم أجمعين.

⁽۱) «مجموع الفتاوى» (۱۳/۲۶).

⁽۲) «الفتاوى» (۷/ ۸۱-۵۸۲).

المبحث الثاني

نقل أقوال السلف في الاستثناء مع التوفيق بينها

تقدَّم معنا أن الاستثناء سنة ماضية عند سلفنا الصالح رضي الله عنهم ورحمهم، وتقدم ذكر مأخذهم في الاستثناء وأدلتهم عليه، وفي هذا المبحث أنقل بعض عبارات السلف الواردة عنهم في ذلك، والتي تتضمن النكير على أهل الإرجاء الذين يقطعون بأنهم مؤمنون عند الله من غير استثناء في ذلك.

والسلف لهم في الاستثناء صيغ متعدِّدة، فمنهم من يستثني بقول: إن شاء الله، أو أرجو، أو آمنت بالله...، أو لا إله إلا الله، أو نحو ذلك من الصيغ، وجميع هذه الصيغ مؤداها واحد، وهو عدم القطع بالإيمان المطلق الكامل وتفويض ذلك إلى الله سبحانه.

وفيها يلي أنقل بعض ما ورد عن السلف في ذلك، مصنفا أقوالهم حسب الصيغ الواردة عنهم في الاستثناء.

١_استثناؤهم بقول: «إن شاء الله »:

(أ) عن عبد الرحمن بن عصمة قال: كنت عند عائشة رضي الله عنها فأتاها رسول معاوية رضي الله عنه بهدية فقال: أرسل بها إليك أمير المؤمنين، فقالت: أنتم المؤمنون إن شاء الله تعالى، وهو أميركم وقد قبلت هديته (١).

⁽١) رواه ابن أبي شيبة في «المصنف» (١١/ ٢٨)، وفي كتاب «الإيهان» (ص/ ٩)، وعبدالله في «السنة» (١/ ٣٤٩) ولم أقف لابن عصمة على ترجمة.

- (ب) وعن أحمد بن حنبل قال: سمعت سفيان بن عيينة يقول: إذا سئل أمؤمن أنت إن شاء لم يجبه، وسؤالك إياي بدعة، ولا أشك في إيهاني، وقال: إن شاء الله ليس يكره، وليس بداخل في الشك(١).
- (ج) وقال جرير بن عبد الحميد: «كان الأعمش ومنصور ومغيرة وليث وعطاء بن السائب وإسهاعيل بن خالد وعهارة بن القعقاع والعلاء ابن المسيب وابن شبرمة وسفيان الثوري وأبو يحيى صاحب الحسن وحمزة الزيات يقولون: نحن مؤمنون إن شاء الله، ويعيبون من لم يستثن» (٢).
- (د) وسئل أحمد ما تقول في الاستثناء في الإيهان؟ قال: نحن نذهب اليه، قيل الرجل يقول: أنا مؤمن إن شاء الله؟ قال نعم (٣).

وسئل عن الرجل يقال له: أمؤمن أنت؟ قال: سؤاله إيّاك بدعة، يقول: إن شاء الله (١٤).

وسئل عن الرجل يسألني مؤمن أنت؟ قال: تقول نعم إن شاء الله (٥).

٢_استثناؤهم بقول: أرجو:

(أ) عن سعيد بن جبير قال: سألت ابن عمر قال: قلت أغتسل من غسل الميت؟ قال: مؤمن هو؟ قلت: أرجو، قال: فتمسح بالمؤمن ولا تغتسل منه (٢).

⁽١) رواه عبد الله في «السنة» (١/ ٣١٠)، والخلال في «السنة» (٣/ ٢٠٢)، والآجــري في «الشريعة» (ص١٣٨)، وابن بطة في «الإبانة» (٢/ ٨٨١).

⁽٢) رواه عبد الله في «السنة» (١/ ٣٣٥)، والآجـري في «الشـريعة» (ص/ ١٣٩)، وابـن بطة في «الإبانة» (٢/ ٨٧١).

⁽٣) رواه الخلال في «السنة» (٣/ ٩٤).

⁽٤) رواه الخلال في «السنة» (٣/ ٢٠٢).

⁽٥) رواه الخلال في «السنة» (٣/ ٢٠٢).

⁽٦) رواه ابن أبي شيبة في «مصنفه» (٣/ ٢٦٧)، وعبد الله في «السنة» (١/ ٣٢١).

- (ب) عن إبراهيم النخعي قال: قال رجل لعلقمة أمؤمن أنت؟ قال: أرجو (١).
- (ج) وعن إبراهيم النخعي عن علقمة ـ وتكلم عنده رجل من الخوارج بكلام كرهه ـ فقال علقمة: ﴿وَٱلَّذِينَ يُؤْذُونَ ٱلْمُؤْمِنِينَ وَٱلْمُؤْمِنِينَ يُؤْذُونَ ٱلْمُؤْمِنِينَ وَاللّٰهِ مَا ٱكْتَسَبُواْ فَقَدِ ٱحْتَمَلُواْ بُهْتَنَّا وَإِثْمًا مُّبِينًا ﴿ اللّٰهُ الللّٰهُ اللّٰهُ اللّٰهُ اللّٰهُ اللّٰهُ الللّٰهُ اللّٰهُ اللّٰه
- (c) وعن الحسن بن عبيد الله قال: قال إبراهيم النخعي: إذا قيل لك: أمؤمن أنت؟ فقل: أرجو (٤).
- (هـ) وسئل أحمد بن حنبل عمن يقال له: أنت مؤمن؟ فقال: سؤاله إياك بدعة، وقل أنا مؤمن أرجو (٥).

٣ _ استثناؤهم بقول: «آمنتُ بالله وملائكته.. »:

(أ) عن علقمة بن الأسود قال: قال رجل عند عبد الله: إني مؤمن. قال: قل إني في الجنة، ولكنا نقول: آمنا بالله وملائكته وكتبه ورسله (٦).

⁽۱) رواه أبو عبيد في «الإيمان» (ص/٦٨)، وابن أبي شيبة في «الإيمان» (ص/٩)، وفي «المصنف» (١١/ ١٥)، وعبد الله في «السنة» (١/ ٣٤٠)، والآجري في «الشريعة» (ص/١٣٦).

⁽٢) سورة الأحزاب، الآية: ٥٨.

⁽٣) رواه عبد الله في «السنة» (١/ ٣٢٢)، والآجري في «الشريعة» (ص/ ١٤١)، وابن بطة في «الإبانة» (٢/ ٨٧٠).

⁽٤) رواه عبد الله في «السنة» (١/ ٣٤٠)، والطبري في «تهذيب الآثار» (برقم: ١٠٠٠)، والآجري في «الشريعة»(ص١٤١)، وابن بطة في «الإبانة» (٢/ ٨٧٩).

⁽٥) رواه الخلال في «السنة» (٣/ ٢٠٢).

⁽٦) رواه أبو عبيد في الإيهان (ص/٦٧)، وابن أبي شيبة في الإيهان (ص/٩)، وعبد الله في «السنة» (١/ ٣٢٢).

- (ب) وعن ابن طاووس عن أبيه أنه كان إذا قيل له أمؤمن أنت؟ قال: آمنت بالله وملائكته وكتبه ورسله، ولا يزيد على هذا (١).
- (ج) وعن سفيان بن محل قال: قال لي إبراهيم: «إذا قيل لك أمؤمن أنت فقل: آمنا بالله وملائكته وكتبه ورسله»(٢).
- (د) وعن عبد الرحمن بن بكير السلمي قال: كنت عند محمد بن سيرين وعنده أيوب فقلت له: يا أبا بكر يقول لي: أمؤمن أنت؟ أقول: مؤمن، فانتهرني أيوب، فقال محمد: وما عليك أن تقول آمنت بالله وملائكته وكتبه ورسله (٣).
- (هـ) وعن حبيب بن الشهيد قال: قال محمد بن سيرين: «إذا قيل لك أنت مؤمن فقل: آمنا بالله وما أنزل إلينا وما أنزل إلى إبراهيم وإسماعيل وإسحاق»(٤).
- (و) وعن أحمد بن أصرم المزني أن أبا عبدالله قيل له: إذا سألني الرجل أمؤمن أنت؟ فقال: سؤاله إياك بدعة لا نشك في إيهاننا، قال المزني: وحفظي أنَّ أبا عبد الله قال: أقول كها قال طاووس: آمنت بالله وملائكته وكتبه ورسله (٥).

⁽١) رواه عبد الله في «السنة» (١/ ٢٣)، والآجري في «الشريعة» (ص/ ١٤٢)، وابن بطة في «الإبانة» (٢/ ٨٧٨).

⁽٢) رواه أبو عبيد في الإيمان (ص/ ٦٨)، وعبد الله في «السنة» (١/ ٣٢٠)، والآجري في «الشريعة» (ص/ ١٤١)، وابن بطة في «الإبانة» (٢/ ٨٧٨).

⁽٣) رواه عبد الله في «السنة» (١/ ٣٢٠) وابن بطة في «الإبانة» (٢/ ٨٧٨).

⁽٤) رواه عبد الله في «السنة» (١/ ٣٢٠)، والآجري في «الشريعة» (ص/ ١٤١)، وابن بطة في «الإبانة» (٢/ ٨٧٩).

⁽٥) رواه الخلال في «السنة» (٣/ ٢٠١).

٤_استثناؤهم بقول « لا إله إلا الله »:

- (أ) عن سوار بن شبيب قال جاء رجل إلى ابن عمر فقال إن هاهنا قوماً يشهدون علي بالكفر قال: «أَلا تقول لا إله إلَّا الله فتكذبهم»(١).
- (ب) وعن الحسن بن عمرو عن إبراهيم النخعي قال: إذا قيل لك أمؤمن أنت؟ فقل: لا إله إلا الله (٢).

فجميع هذه النقول تدل بوضوح على أن الاستثناء في الإيهان سنة ماضية عند السلف الصالح بصيغ مختلفة مدارها على البعد عن تزكية النفس والشهادة لها بتكميل الأعمال وإتمام الإيمان.

ولا يشكل على هذا ما نقل عن بعض السلف أنه أجاب بأنه مؤمن دون استثناء مثل:

فهذا الأثر خوطب فيه الجهاعة ولم يعين به شخص، وفي آخره رجع إلى الاستثناء في دخول الجنة فقال: (إنّي لأطمع)(٥).

⁽١) رواه ابن أبي شيبة في الإيهان (ص/ ١٠)، وفي المصنف (١١/ ٣٠).

⁽٢) رواه عبد الله في «السنة» (١/ ٣٢١)، والآجري في «الشريعة» (ص/ ١٤١)، وابن بطة في «الإبانة» (٢/ ٨٧٨).

⁽٣) سورة الشورى، الآية: (٢٦).

⁽٤) رواه الحاكم (٢/ ٤٤٤)، والبيهقي في «الشعب» (٢/ ٢١٣)، وقال الحاكم: صحيح الإسناد ولم يخرجاه، ووافقه الذهبي.

⁽٥) انظر «شعب الإيمان» للبيهقي (١/ ٢١٤).

٢- وعن ابن أبي كثير عن رجل لم يسمه عن أبيه: قال سمعت ابن مسعود يقول: أنا مؤمن (١).

وإسناد هذا الأثر ضعيف، فالرجل الذي لم يسم وأبوه مجهولان.

٣. وعن عبد الله بن يزيد الأنصاري قال: «تسموا باسمكم الذي سياكم الله بالحنيفية والإسلام والإيهان» (٢).

٤- وعن أبي عبد الرحمن الشيباني قال: لقيت عبد الله بن معقل فقلت له:
 إنَّ أناسًا من أهل الصلاح يعيبون عليَّ أن أقول: أنا مؤمن، فقال عبد الله:
 لقد خبت و خسرت إن لم تكن مؤمنًا (٣).

٥ ـ وعن إبراهيم التيمي قال: «وما على أحدكم أن يقول: أنا مؤمن، فوالله لئن كان صادقًا لا يعذبه الله على صدقه، وإن كان كاذباً لما دخل عليه من الكفر أشد عليه من الكذب»(٤).

ومراده بـ «أنا مؤمن» أصل الإيمان كما يدل على ذلك آخر كلامه قوله: «لما دخل عليه من الكفر..».

٦- وعن أبي عبد الرحمن السُّلمي قال: «إذا سئل أحدكم: أمؤمن أنت؟ فلا يشك في إيهانه» (٥).

⁽١) رواه ابن أبي شيبة في «المصنف» (١١/ ٢٩)، وفي كتاب «الإيمان» (ص/ ١٠).

⁽٢) رواه ابن أبي شيبة في «المصنف» (١١/ ٣٠)، وفي كتاب «الإيمان» (ص/ ١٠)، وقال الألباني: صحيح الإسناد موقوفاً.

⁽٣) رواه ابن أبي شيبة في «المصنف» (٢٩/١١)، وفي كتاب «الإيهان» (ص/ ١٠)، وقد تصحف الاسم في كتاب «الإيهان» من «ابن معقل» إلى «ابن مغفل».

⁽٤) رواه ابن أبي شيبة في «المصنف» (١١/ ١٥)، وفي كتاب «الإيهان» (ص/ ٢٣) وقال الألباني: إن السند إلى إبراهيم صحيح.

⁽٥) رواه ابن أبي شيبة في «المصنف» (١١/ ٢٩) وفي كتاب «الإيمان» (ص/ ٩).

٧ - وعن يوسف بن ميمون قال: قلت لعطاء: "إنَّ قبلنا قومًا نعدهم من أهل الصلاح إن قلنا نحن مؤمنون عابوا ذلك علينا، قال: فقال عطاء: نحن المسلمون المؤمنون وكذلك أدركنا أصحاب رسول الله عليه يقولون» (١).

فهذه الآثار لا تشكل على ما ذكرته آنفًا من أنَّ مذهب السلف هو جواز الاستثناء في الإيهان، لأنها لا تخلو من أحد أمور:

١- إما أن تكون ضعيفة الإسناد غير ثابتة عن الصحابي أو التابعي
 المروية عنه كما في بعض الآثار المتقدمة.

٢ ـ أو أن يكون قاله على سبيل التعميم كما في الأثر الأول، وهذا لا إشكال فيه إذ أهل القبلة كلهم مؤمنون باعتبار الظاهر منهم، وبذلك يتوارثون ويتناكحون ويتعاملون بالأخوة الإيهانية.

٣- أو أن يكون قصد بذلك أصل الإيهان لإتمامه وكهاله، بل هذا هو مقصودهم عند إطلاق القول «أنا مؤمن» أو «أنت مؤمن»؛ لأنّ اسم الإيهان عند السلف على ضربين: مطلق ومقيّد.

فإذا استعمل مطلقًا شمل جميع ما يحبُّه الله ورسوله من أقوال العبد وأعماله الظاهرة والباطنة.

وإذا استعمل مقيَّدًا يكون متناوِلًا لأصل الإيهان وأساسه، وهو الإيهان الباطن بأركانه الستة الواردة في حديث جبريل المشهور.

وللإيهان عندهم أصل وفرع؛ فأصل الإيهان في القلب وهو قول القلب وعمله، وفرعه الأعمال الظاهرة بأنواعها(٢).

⁽١) رواه ابن أبي شيبة في «المصنف» (١١/ ٣٥) وفي كتاب «الإيمان» (ص/ ١٦)، وقال الألباني: إسناده ضعيف.

⁽٢) انظر «الفتاوي» لابن تيمية (٧/ ٦٤٢ وما بعدها).

وعلى هذا فإنَّ من استثنى من السلف في إيمانه قصد به الإيمان التام الكامل المقبول عند الله، ومن لم يستثن قصد الإيمان الباطن الذي هو أصل الإيمان وأساسه وهذا لا استثناء فيه.

وعلى هذا ينبغي لمن سُئل هل هو مؤمن أو، لا؟ أن يستفصل من السائل ماذا يريد بالإيهان؟ هل يريد بذلك الإيهان الكامل التام المقبول عند الله الذي أهله يقينا في الجنة؟ أو يريد الإيهان المقيد الذي هو أصل الإيهان وأساسه؟.

فإن أراد الأول فلا بدَّ من الاستثناء، وإن أراد الثاني فلا استثناء، على ما سبق بيانه وشرحه.

وتأكيدًا لما ذكرت أنقل بعض أقوال السلف المؤكدة لذلك والمؤيدة له، والمبينة أن مقصودهم بترك الاستثناء فيه تمامه وكهاله.

فعن تمام بن نجيح قال: سأل رجل الحسن البصري عن الإيهان فقال: «الإيهان إيهانان؛ فإن كنت تسألني عن الإيهان بالله وملائكته وكتبه ورسله والجنة والنار والبعث والحساب فأنا مؤمن، وإن كنت تسألني عن قول الله عز وجل: ﴿إِنَّمَا ٱلْمُؤْمِنُونَ ٱلَّذِينَ إِذَا ذُكِرَ ٱللَّهُ وَجِلَتْ قُلُوبُهُمْ وَإِذَا تُلِيَتْ عَلَى رَبِّهِمْ يَتَوَكَّلُونَ ﴿ ٱلَّذِينَ يُقِيمُونَ عَلَيْهُمْ وَإِذَا تُلِيتُ مُ السَّمُ وَمِمَّا رَزَقْنَاهُمْ يُنفِقُونَ ﴿ أُولَتِبِكَ هُمُ ٱلْمُؤْمِنُونَ حَقًا ﴾ (١)، فوالله ما أدري أنا منهم أم لا (٢).

قال البيهقي معلِّقًا: «فلم يتوقف الحسن في أصل إيهانه في الحال، وإنها

⁽١) سورة الأنفال، الآيات: ٣-٤.

⁽٢) تقدم تخريجه (ص/ ٤٠٣).

توقف في كماله الذي وعد الله عز وجل لأهله الجنة بقوله: ﴿ أَهُمْ دَرَجَنتُ عِندَ رَبِهِمْ وَمَغْفِرَةٌ وَرِزْقٌ كَرِيمٌ ﴿ اللهِ اللهِ عَندَ رَبِهِمْ وَمَغْفِرَةٌ وَرِزْقٌ كَرِيمٌ ﴿ اللهِ اللهِ عَندَ رَبِهِمْ وَمَغْفِرَةٌ وَرِزْقٌ كَرِيمٌ ﴿ اللهِ اللهِ اللهِ عَنهُ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ عَنهُ اللهُ اللهِ اللهِ اللهُ ا

وقال سفيان الثوري: «الناس عندنا مؤمنون في الأحكام والمواريث، ونرجوا أن يكونوا كذلك، ولا ندري ما حالنا عند الله عز وجل (٢).

وعن وكيع قال: «كان سفيان الثوري يقول: أنا مؤمن وأهل القبلة كلهم مؤمنون في النكاح والدية والمواريث، ولا يقول: مؤمن عند الله عز وجل»(٣).

وعن قتيبة بن سعيد قال: «هذا قول الأئمة المأخوذ في الإسلام والسنة بقولهم... ونقول: الناس عندنا مؤمنون بالاسم الذي سماهم الله في الإقرار والحدود والمواريث، ولا نقول: حقًا، ولا نقول: عند الله ولا نقول: كإيمان جبريل وميكائيل؛ لأنّ إيمانهما متقبّل (٤).

وعن إسهاعيل بن سعيد قال: «سألت أحمد من قال: أنا مؤمن عند نفسي من طريق الأحكام والمواريث ولا أعلم ما أنا عند الله عز وجل، قال: ليس هذا بمرجىء»(٥).

فبهذه النقول يعلم ما سبق ذكره عن مذهب السلف أنهم يجوزون الاستثناء باعتبار ويمنعونه باعتبار حسب مراد القائل بكلمة الإيمان.

ولهذا كان من السلف من يرى أنَّ الاستثناء وتركه سواء على المعنى الذي أشرت إليه.

⁽۱) «الاعتقاد» (۱۲۰).

⁽٢) رواه عبد الله في «السنة» (١/ ٣١١)، وأبو داود في «مسائل الإمام أحمد» (ص/ ٢٧٤)، والآجري في «الشريعة» (ص/ ١٣٨)، وابن بطة في «الإبانة» (٢/ ٨٧٢).

⁽٣) رواه البيهقي في «الشعب» (١/ ٢١٩).

⁽٤) رواه البيهقي في «الشعب» (١/ ٢١٩).

⁽٥) رواه الخلال في «السنة» (٣/ ٧٤).

قال الأوزاعي: «من قال: أنا مؤمن فحسن، ومن قال: أنا مؤمن إن شاء الله فحسن، لقول الله عز وجل: ﴿لَتَدْخُلُنَّ ٱلْمَسْجِدَ ٱلْحَرَامَ إِن شَآءَ ٱللَّهُ ءَامِنِينَ ﴾ (١)، وقد علم أنهم داخلون (٢).

ولا يتنافى هذا مع ما جاء عن بعضهم من كراهة ترك الاستثناء، كما روي ذلك عن سفيان الثوري أنه ينكر ويكره أن يقول: أنا مؤمن (٣)، وقد تقدَّم معنا عن جمع من السلف أنهم كانوا يعيبون من لا يستثني.

قال أبو عبيد: «وإنها كراهتهم عندنا أن يثبتوا الشهادة بالإيهان مخافة ما أعلمتكم في الباب الأول من التزكية والاستكمال عند الله، وأما على أحكام الدنيا فإنهم يسمون أهل الملة جميعًا مؤمنين؛ لأنَّ ولايتهم وذبائحهم وشهاداتهم ومناكحتهم وجميع سنتهم إنها هي على الإيهان، ولهذا كان الأوزاعي يرى الاستثناء وتركه جميعًا واسعين» (1).

قلت: ولكن لما كان ترك الاستثناء شعارًا للمرجئة، ومتضمنًا لتزكية النفس والثناء عليها وهذا منهي عنه شرعًا، فإني أرى أن لزوم الاستثناء أولى وأكمل، وأن لا يترك الاستثناء إلّا إذا بين المقصود والمراد.

ولهذا كان الإمام أحمد لا يعجبه ترك الاستثناء (٥)، بل قال مرة لحسين ابن منصور من قال من العلماء: أنا مؤمن؟ قلت: ما أعلم رجلاً أثق به، قال: لم تقل شيئًا لم يقله أحد من أهل العلم قبلنا (١٦).

⁽١) سورة الفتح، الآية: ٢٧.

⁽٢) رواه أبو عبيد في «الإيمان» (ص/ ٦٩)، وبنحوه الخلال في «السنة» (٣/ ٩٩٥).

⁽٣) رواه الآجري في «الشريعة» (ص/ ١٣٨)، وابن بطة في «الإبانة» (٢/ ٨٧١).

⁽٤) «الإيهان» (ص/ ٦٨).

⁽٥) رواه الخلال في «السنة» (٣/ ٩٨).

⁽٦) رواه الخلال في «السنة» (٣/ ٢٦٥).

قال شيخ الإسلام: «... ولهذا كان الصحيح أنه يجوز أن يقول:أنا مؤمن بلا استثناء إذا أراد ذلك _ أي أصل الإيهان _ لكن ينبغي أن يقرن كلامه بها يبين أنه لم يرد الإيهان المطلق، ولهذا كان أحمد يكره أن يجيب على المطلق بلا استثناء يقدِّمه»(١).

ولم يكن أحمد رحمه الله ينكر على من ترك الاستثناء إذا لم يكن قصده قصد المرجئة أن الإيهان مجرد القول، قال الأثرم قلت لأبي عبد الله: فكأنك لا ترى بأساً أن لا يستثني، فقال: إذا كان ممن يقول: الإيهان قول وعمل فهو أسهل عندي، ثم قال أبو عبد الله: إن قوماً تضعف قلوبهم عن الاستثناء، فتعجب منهم (٢).

فبهذا التفصيل المنقول عن السلف يستبين السبيل في مسألة الاستثناء في الإيهان، وتلتقي الأقوال، والله أعلم.

⁽١) «الفتاوي» لابن تيمية (٧/ ٤٤٩).

⁽٢) ذكره شيخ الإسلام في «الفتاوي» (٧/ ٢٢٥، ٦٦٩)، وانظر أيضاً (٧/ ٤٤٩).

المبحث الثالث

ما ورد عنهم من تبديع السؤال بـ « أمؤمن أنت؟ »

لمّا كان المرجئة هم أوّل من أثار مسألة الاستثناء في الإيهان؛ لحاجة في نفوسهم ولمقصد سيّء في صدورهم، وهو دعم قولهم في الإيهان وأنه التصديق وحده وأن العمل خارج من مسهاه، ولما أكثروا من طرح هذه المسألة بين الناس بغية تحقيق ذاك المقصد، أنكر عليهم السلف ذلك أشد الإنكار وحاربوا مقالتهم أقوى محاربة، ولهذا كثرت أقوالهم رحمهم الله المبينة للجواب الشرعي على هذه المسألة البدعيّة، ونصوا رحمهم الله على كراهة هذه المسألة وأنها من بدع المرجئة السيئة.

وأقوالهم رحمهم الله في ذم هذه المسألة وتبديع قائلها كثيرة جداً، حتى إن بعض من صنف في العقيدة على رسم السنة أفرد باباً في مصنفه في هذا الموضوع على الخصوص كالآجري في «الشريعة»، فقد أفرد باباً «فيمن كره من العلماء لمن سأل غيره فيقول له: أنت مؤمن هذا عندهم مبتدع رجل سوء» (۱۱)، وكذلك فعل ابن بطة في «الإبانة»، فقد أفرد باباً بعنوان: «سؤال الرجل لغيره أمؤمن أنت وكيف الجواب له وكراهية العلماء هذا السؤال وتبديع السائل عن ذلك» (۲).

وقد أوردا رحمهما الله في هذين البابين نصوصًا كثيرة عن السلف رحمهم الله في ذم المرجئة وتبديعهم في مقالتهم هذه صيانة منهم للمعتقد وحفاظاً على الديانة.

⁽۱) «الشريعة» (ص/ ١٤٠).

⁽٢) «الإيانة» (٢/ ٧٧٨).

قال ابن بطَّة رحمه الله في نهاية الباب المذكور: «فقد ذكرت في هذا الباب من كلام أئمة المسلمين وقول الفقهاء والتابعين ما إن عمل به المؤمن أراح به نفسه من خصومة المرجىء الضال، وأزاح به علته وكان لدينه بذلك صيانة ووقاية والله أعلم»(١).

ولما كان الأمر بهذه المثابة خصصت هذا الموضوع بهذا المبحث لأنقل فيه بعض ما ورد عن السلف في ذلك تحذيرًا من هذه المقالة السيّئة المتدعة، وتبصرًا بالحق والسنة.

1- سأل رجل ميمون بن مهران قال: فقال لي: أمؤمن أنت؟ قال: قل: آمنت بالله وملائكته وكتبه، قال: لا يرضى مني بذلك، قال: فردها، فقال: لا يرضى، فردها عليه ثم ذره في غيظه يتردد (٢).

٢- وعن إبراهيم النخعي قال: «سؤال الرجل الرجل أمؤمن أنت بدعة» (٣)، وسأله رجل: أمؤمن أنت فقال: «ما أشك في إيهاني، وسؤالك إياى عن هذا بدعة» (٤).

٣- وقال الإمام أحمد سمعت سفيان بن عيينة يقول: «إذا سئل أمؤمن أنت؟ إن شاء لم يجبه، أو يقول: سؤالك إياي بدعة، ولا أشك في إيهاني» (٥).

١) «الإبانة» (٢/ ٨٨٣).

⁽٢) رواه ابن بطة في «الإبانة» (٢/ ٨٧٧).

⁽٣) رواه عبد الله في «السنة» (١/ ٣٢١)، والآجري في «الشريعة» (ص/ ٧٦٥)، وابن بطة في «الإبانة» (٢/ ٨٨٠).

⁽٤) رواه عبد الله في «السنة» (١/ ٣٣٩).

⁽٥) رواه عبد الله في «السنة» (١/ ٣١٠)، والخلال في «السنة» (٣/ ٢٠٢)، والآجري في «الشريعة» (ص/ ١٣٨)، وابن بطة في «الإبانة» (٣/ ٨٨١).

٤ وقيل له: الرجل يقول: مؤمن أنت؟ فقال: «فقل: ما أشك في إيهاني وسؤالك إياي بدعة، وتقول ما أدري أنا عند الله عز وجل شقي أم سعيد، مقبول العمل أم لا»(١).

٥ ـ وسئل الإمام أحمد عن الرجل يقال له: أمؤمن أنت؟ قال: سؤاله إياك بدعة، ويقول: إن شاء الله(٢).

7. وقال الإمام محمد بن حسين الآجري:، «إذا قال لك رجل: أنت مؤمن؟ فقل: آمنت بالله وملائكته وكتبه ورسله واليوم الآخر والموت والبعث من بعد الموت والجنة والنار، وإن أحببت أن لا تجيبه تقول له: سؤالك إياي بدعة، فلا أجيبك، وإن أجبته، فقلت: أنا مؤمن إن شاء الله على النعت الذي ذكرناه فلا بأس به، واحذر مناظرة مثل هذا، فإن هذا عند العلماء مذموم، واتبع من مضى من أئمة المسلمين تسلم إن شاء الله تعالى»(٣).

وبهذه النقول الطيبة عن سلف الأمة يعلم أن من البدع الحوادث ومن الأقوال المبتدعة سؤال الرجل أخاه أمؤمن أنت؟ فالواجب على المسلم العاقل أن يحبس نفسه على السنة وأن يحذر من البدعة وأن يقف حيث وقف القوم ويقول فيها قالوا ويكف عها كفوا ويسلك سبيل السلف الصالح رحمهم الله تعالى.

⁽١) رواه عبد الله في «السنة» (١/ ٣٣٨)، والأجري في «الشريعة» (ص/ ١٤٠).

⁽۲) رواه الخلال في «السنة» (۳/ ۲۰۱).

⁽٣) «الشريعة» (ص/ ١٤٠).

		F		

المبحث الرابح

حكم الاستثناء في الإسلام

لقد كان الحديث فيها سبق كلّه منصبًّا حول بيان حكم الاستثناء في الإيهان، وأما الحديث في هذا المبحث فسيكون عن بيان حكم الاستثناء في الإسلام، وقد علمنا فيها مضى أن هناك فرقًا بين الإسلام والإيهان، وبين المسلم والمؤمن، وأن الناس في الدين طبقات منهم المحسن ومنهم المؤمن ومنهم المسلم، وأن أكملهم دينًا المحسن ثم المؤمن ثم المسلم،

فالإسلام هو أقل هذه الدرجات، وليس وراءه إلا الكفر، فمن لم يكن مسلماً فهو كافر، وأمّا من لم يكن مؤمنًا فقد يكون مسلمًا، ولهذا لما ادعى بعض الأعراب درجة الإيهان التي لما يصلوا إليها وإنها كانوا مسلمين فقط، رد الله عليهم قولهم هذا بقوله سبحانه: ﴿ قَالَتِ ٱلْأَعْرَابُ ءَامَنّا قُل لَمْ تُؤْمِنُواْ وَلَكِكن قُولُواْ أَسْلَمْنَا وَلَمَّا يَدْخُلِ ٱلْإِيمَانُ فِي قُلُوبِكُمْ ... ﴾ (١) فهؤلاء الأعراب ليسوا منافقين، إذ لا يلزم من نفي الإيمان عنهم أن يكونوا منافقين من أهل الدرك الأسفل من النار، بل المراد أنهم لم يأتوا بالإيهان الواجب الذي يستحقون معه أن يوصفوا بالمؤمنين، فنفي عنهم بالإيهان الواجب الذي يستحقون معه من الإيهان ما يثابون عليه الإيهان لذلك، وإن كانوا مسلمين معهم من الإيهان ما يثابون عليه (٢).

وعندما تذكر درجات الدين هذه يراد بالإسلام من أتى بالأعمال الظاهرة مع شيء من الإيمان يصحح عمله كحال الأعراب المذكورين في الآية المتقدمة، وكحال الرجل الذي قال عنه سعد بن أبي وقاص: إني لأراه مؤمنًا، فقال له النبي ﷺ: أو مسلمًا.

⁽١) سورة الحجرات، الآية: ١٤.

⁽٢) انظر «الفتاوى» لابن تيمية (٧/ ٢٤٣).

فمن دخل في هذا الدين ونطق بالشهادتين فهو المسلم له ما للمسلمين وعليه ما عليهم، فمثل هذا يقال عنه مسلم، وكل أحد يصح أن يعبر عن نفسه بذلك بدون أن يستثني كما أرشد لذلك النبي على الأعراب كما تقدم في الآية.

وبهذا يعلم أنّ الصحيح في مسألة حكم الاستثناء في الإسلام أن يقال: مسلم بدون استثناء، وهذا هو المشهور عن سلف الأمَّة في هذه المسألة، كما قال شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله: «والمشهور عند أهل الحديث أنه لا يستثنى في الإسلام، وهو المشهور عن أحمد رضي الله عنه، وقد روي عنه فيه الاستثناء»(١).

قلت: وإنها كان السلف لا يستثنون في الإسلام لأسباب أهمها أمران:

الأول: ورد ما يرشد إلى ذلك في نصوص الشرع المطهر، كما في آية الحجرات، وحديث سعد وقد تقدما، وكما في قوله تعالى: ﴿وَمَنْ أَحْسَنُ قَوْلاً مِّمَّن دَعَآ إِلَى ٱللَّهِ وَعَمِلَ صَلِحًا وَقَالَ إِنَّنِي مِنَ ٱلْمُسْلِمِينَ ﴿ (٢).

فهذه النصوص فيها إشارة إلى جواز قول: مسلم بدون استثناء، وآية الحجرات واضحة صريحة في الدلالة على ذلك، ولهذا احتج بها على ذلك غير واحد من أهل العلم.

قال شيخ الإسلام: «وهذه الآية ـ أي: آية الحجرات ـ مما احتج بها أحمد بن حنبل وغيره على أنه يستثنى في الإيهان دون الإسلام، وأن أصحاب الكبائر يخرجون من الإيهان إلى الإسلام، قال الميموني: سألت أحمد بن

⁽١) «الفتاوى» (٧/ ٤٣)، وسيأتي قريبًا توجيه رواية أحمد الـتي جـوز فيهـا الاســتثناء في الاسلام.

⁽٢) سورة فصلت، الآية: ٣٣.

حنبل عن رأيه في أنا مؤمن إن شاء الله؟ فقال: أقول: مؤمن إن شاء الله، وأقول: مسلم ولا أستثني، قال: قلت لأحمد؟ تفرق بين الإسلام والإيهان؟ فقال لي: فعم. فقلت له: بأي شيء تحتج؟ قال لي: في قَالَتِ وَالإيهان؟ أَلُم تُؤْمِنُواْ وَلَكِن قُولُواْ أَسْلَمْنَا ، وذكر أشياء "(۱).

الأمر الثاني: أنَّ كلَّ من نطق بالشهادتين صار بذلك مسلماً، له ما للمسلمين وعليه ما عليهم، ويكون متميزاً عن اليهود والنصارى تجري عليه أحكام الشرع الجارية على المسلمين، وهذا القدر كل أحد يجزم به بلا استثناء في ذلك.

قال شيخ الإسلام: «ولما كان كل من أتى بالشهادتين صار مسلماً متميزاً عن اليهود والنصارى تجري عليه أحكام الإسلام التي تجري على المسلمين، كان هذا مما يجزم به بلا استثناء فيه» (٢).

لهذا كان المشهور عن السلف الصالح عدم الاستثناء في الإسلام كما ذكر ذلك شيخ الإسلام فيها تقدم، ومما ورد عنهم في ذلك:

ـ ما رواه هشام الأزدي عن الحسن البصري ومحمد بن سيرين: أنهما كانا يقولان مسلم ويهابان مؤمن (٣).

⁽۱) «الفتاوى» (۷/ ۲۵۳)، وأثر الميموني عن أحمد رواه ابن منده في «الإيمان» (۱/ ۳۱۱)، وروى نحوه الخلال في «السنة» (۳/ ۲۰۶، ح ۱۰۷۷) من رواية عبد الملك بن عبد الحميد.

⁽٢) «الفتاوي» (٧/ ١٥٥).

⁽٣) رواه عبـــد الله في «الســـنة» (١/ ٣٢٢)، والخـــلال في «الســـنة» (٣/ ٢٠٣، ح ١٠٧٥)، والآجري في «الشريعة» (ص/ ١٣٩)، وابن بطة في «الإبانة» (٢/ ٨٧٤)، واللَّالكائي في «شرح الاعتقاد» (٤/ ٨١٥).

وقال أبو بكر المروزي: قيل لأبي عبد الله: نقول: نحن المؤمنون؟ قال: نقول: نحن المسلمون (١).

وقال أيضًا: قيل لأبي عبد الله: نقول: إنا مؤمنون؟ قال: لا، ولكن نقول: إنا مسلمون (٢).

وقال الأثرم: قلت لأبي عبد الله: فأما إذا قال: أنا مسلم فلا يستثني؟ فقال: لا يستثنى إذا قال: أنا مسلم (٣).

أما ما ذكره شيخ الإسلام عن أحمد بن حنبل أن له روايتين في المسألة: إحداهما بتجويز الاستثناء في الإسلام، فسببه عائد إلى أن للإمام أيضًا روايتين في تعريف الإسلام: إحداهما: أنَّ الإسلام هو الكلمة، والأخرى: أنه أعمال الإسلام الظاهرة كاملة، فإن أريد به الكلمة فلا استثناء، وإن أريد به الأعمال الظاهرة كلها فلا بد من الاستثناء؟ لأن الجزم بفعلها وإتمامها كالجزم بالإيمان سواء.

قال شيخ الإسلام: «وأحمد إنها منع الاستثناء فيه _ أي الإسلام _ على قول الزُّهري هو: الكلمة، هكذا نقل الأثرم والميموني وغير هما عنه.

وأمَّا على جوابه الآخر الذي لم يختر فيه قول من قال: الإسلام الكلمة فيستثني في الإسلام كما يستثني في الإيمان؛ فإن الإنسان لا يجزم بأنه فعل كل ما أمر به من الإسلام...فإذا أريد بالإسلام الكلمة فلا استثناء فيه، كما نص عليه أحمد وغيره، وإذا أريد به من فعل الواجبات الظاهرة كلها، فالاستثناء فيه كالاستثناء في الإيمان. ولما كان كل من أتى بالشهادتين صار

⁽١) رواه الخلال في «السنة» (٣/ ٢٠٢، ح ١٠٧٣)، والآجري في «الشريعة» (ص/ ١٣٩).

⁽٢) رواه ابن أبي يعلى في «طبقات الحنابلة» (٢/ ١٤)، وهو والأثر الذي قبله ذكرهما شيخ الإسلام. انظر «الفتاوى» (٧/ ٤٤٩).

⁽٣) رواه ابن بطة في «الإبانة» (٢/ ٨٧٦).

مسلماً متميزًا عن اليهود والنصارى تجري عليه أحكام الإسلام التي تجري على المسلمين، كان هذا مما يجزم به... »(١).

وقال: «..لكن الإسلام الذي هو أداء الخمس كما أمر به يقبل الاستثناء، فالإسلام الذي لا يستثنى فيه الشهادتان باللسان فقط فإنها لا تزيد ولا تنقص فلا استثناء فيها»(٢).

⁽۱) «الفتاوي» (۷/ ۲۵).

⁽٢) «الفتياوى» (٧/ ٢٥٩).

الفصل الثاني فيمن قال بوجوب الاستثناء

إنَّ أشهر من ذهب للقول بوجوب الاستثناء في الإيهان وانتصر له هم الكُلَّابيَّة والأشعريَّة (1)؛ حيث إنَّ الإيمان عندهم هو ما مات عليه الإنسان، والإنسان إنها يكون عند الله مؤمنًا وكافرًا باعتبار الموافاة، وما سبق في علم الله أنه يكون عليه، وما قبل ذلك لا عبرة به، والإيهان الذي يعقبه الكفر فيموت صاحبه كافرًا ليس بإيهان، كالصلاة التي يفسدها صاحبها قبل الكهال، وكالصيام الذي يفطر صاحبه قبل الغروب، وصاحب هذا هو عند الله كافر لعلمه بها يموت عليه، وهذا المأخذ هو مأخذ كثير من المتأخرين عمن يريد أن ينصر ما اشتهر عن أهل السنة من قولهم: أنا مؤمن إن شاء الله، ويريد مع ذلك أنَّ الإيهان لا يتفاضل، ولا يشك الإنسان في الموجود منه، وإنها يشك في المستقبل (٢)، وحسب هؤلاء في استثناء السلف إنها هو على هذا المعنى وبهذا الاعتبار، وحملوا جميع الآثار الواردة عن السلف في الاستثناء على هذا المحمل الذي هو أبعد ما يكون عن مراد السلف، ومقصودهم بالاستثناء.

يقول الجويني: «فإن قيل: قد أُثر عن سلفكم ربط الإيهان بالمشيئة، وكان إذا سئل الواحد منهم عن إيهانه قال إنه مؤمن إن شاء الله، فها محصول ذلك؟ قلنا: الإيهان ثابت في الحال قطعاً لا شك فيه ولكن الإيهان

⁽۱) انظر «المسامرة شرح المسايرة» (ص/ ۲۸۳)، و «إتحاف السادة المتقين» (٢/ ٢٨٢)، و «الروضة البهية» (ص/ ٨).

⁽۲) «الفتاوي» (۷/ ٤٣٠).

الذي هو علم الفوز وآية النجاة إيهان الموافاة فاعتنى السلف به وقرنوه بالمشيئة، ولم يقصدوا التشكك في الإيهان الناجز»(١).

فهكذا توهم هؤلاء أنَّ ذلك الذي قالوا هو مراد السلف في الاستثناء بالإيهان، بينها الواقع أنَّ هذا الذي نسبوه للسلف ليس مرادًا لهم ولا أحد منهم استثنى في إيهانه لهذا الاعتبار، كها قال شيخ الإسلام: «وأما الموافاة فها علمت أحداً من السلف علل بها الاستثناء، ولكن كثيراً من المتأخرين يعلل بها من أصحاب الحديث من أصحاب أحمد ومالك والشافعي يعلل بها من أصحاب الحديث من أصحاب أحمد ومالك والشافعي وغيرهم، كها يعلل بها نظارهم كأبي الحسن الأشعري وأكثر أصحابه، لكن ليس هذا قول سلف أصحاب الحديث»(٢).

فالسلف كانوا يستثنون في الإيهان وهذا متواتر عنهم لكن ليس في هؤلاء من قال: أنا أستثني لأجل الموافاة، وأن الإيهان إنها هو اسم لما يوافي به العبد ربه، بل صرح أئمة هؤلاء بأن الاستثناء إنها هو لأن الإيهان يتضمن فعل الواجبات فلا يشهدون لأنفسهم بذلك كها لا يشهدون لها بالبر والتقوى، فإن ذلك مما لا يعلمونه وهو تزكية لأنفسهم بلا علم، وقد سبق النقل عنهم من أقوالهم وألفاظهم ما يدل على ذلك ويؤيده.

والعجيب أنَّ هؤلاء رغم عدم اعتبارهم لدخول الأعمال في مسمى الإيمان مع كثرة الأدلة في الكتاب والسنة على ذلك، تمسكًا منهم بالدلالة اللغوية لكلمة "إيمان"، وأنها في اللغة إنها تطلق على التصديق فقط، إلا أنهم ناقضوا أنفسهم هنا فجعلوا من حد الإيمان الشرعي أن يوافي العبد به ربه، وأنه لا يسمى إيمانا إلا ما مات العبد عليه.

⁽١) «الإرشاد» للجويني (ص/ ٣٣٦).

⁽٢) «الفتاوي» (٧/ ٤٣٩).

قال شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله: «ثمَّ أكثر المتأخرين الذين نصروا قول جهم يقولون بالاستثناء في الإيمان، ويقولون: الإيمان في الشرع هو ما يوافي به العبد ربَّه وإن كان في اللَّغة أعمُّ من ذلك، فجعلوا في مسألة الاستثناء مسمى الإيهان ما ادَّعوا أنّه مسهاه في الشرع، وعدلوا عن اللَّغة، فهلَّا فعلوا هذا في الأعهال، ودلالة الشرع على أنَّ الأعهال الواجبة من تمام الإيهان لا تحصى كثرة، بخلاف دلالته على أنه لا يسمَّى إيهانًا إلَّا ما مات الرجل عليه؛ فإنَّه ليس في الشرع ما يدلُّ على هذا، وهو قولٌ مُحدَثٌ لم يقله أحدٌ مِنَ السلف، لكن هؤلاء ظنُّوا أنَّ الذين استثنوا في الإيهان من السلف كان هذا مأخذهم؛ لأن هؤلاء وأمثالهم لم يكونوا خبيرين بكلام السلف، بل ينصرون ما يظهر من أقوالهم بها تلقَّوه عن المتكلّمين من الجهميّة ونحوهم من أهل البدع، فيبقى الظاهر قول السلف، والباطن قول الجهميّة الذين هم أفسد الناس مقالة في الإيهان» (١).

وأمّا سبب غلط هؤلاء في نسبة هذا القول للسلف مع أنهم لم يقولوه، فعائد إلى أنه: «لما اشتهر عند هؤلاء أنّ السلف يستثنون في الإيهان، ورأوا أنّ هذا لا يمكن إلّا إذا جعل الإيهان هو ما يموت العبد عليه، وهو ما يوافي به العبد ربه، ظنوا أن الإيهان عند السلف هو هذا، فصاروا يحكون هذا عن السلف، وهذا القول لم يقل به أحد من السلف، ولكن هؤلاء حكوه عنهم بحسب ظنهم لما رأوا أنّ قولهم لا يتوجّه إلّا على هذا الأصل وهم يدعون أن ما نصروه من أصل جهم في الإيهان هو قول المحقّقين والنظّار من أصحاب الحديث، ومثل هذا يوجد كثيراً في مذاهب السلف التي خالفها بعض النظّار وأظهر حجته في ذلك ولم يعرف حقيقة قول

⁽۱) «الفتاوى» (۷/ ۱٤٣).

السلف فيقول من عرف حجة هؤلاء دون السلف أو من يعظمهم لما يراه من تميزهم عليه: هذا قول المحققين، وقال المحققون، ويكون ذلك من الأقوال الباطلة، المخالفة للعقل مع الشرع وهذا كثيرًا ما يوجد في كلام بعض المبتدعين وبعض الملحدين. ومن آتاه الله علمًا وإيمانًا علم أنه لا يكون عند المتأخرين من التحقيق إلا ما هو دون تحقيق السلف لا في العلم ولا في العمل، ومن كان له خبرة بالنظريات والعقليات وبالعمليات، علم أن مذهب الصحابة دائمًا أرجح من قول من بعدهم وأنه لا يبتدع أحد قولًا في الإسلام إلا كان خطأ وكان الصواب قد سبق إليه من قبله»(١).

وقد اختلف هؤلاء القائلون بالموافاة على قولين: فمنهم من شرط في صحة الإيهان وحقيقته أن يوافي ربه به، ومنهم من لم يجعل ذلك شرطا فيه في الحال.

قال شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله: «قال أبو القاسم الأنصاري (۲) فيها حكاه عن أبي إسحاق الإسفرائيني لما ذكر قول أبي الحسن وأصحابه في الإيهان، وصحح أنه تصديق القلب، قال: ومن أصحابنا من قال بالموافاة، وشرط في الإيهان الحقيقي أن يوافي ربه به، ويختم عليه، ومنهم من لم يجعل ذلك شرطا فيه في الحال.

قال الأنصاري: لما ذكر أن معظم أئمة السلف كانوا يقولون: الإيهان معرفة بالقلب، وإقرار باللسان، وعمل بالجوارح قال: الأكثرون من

⁽۱) «الفتاوى» (۷/ ٤٣٦).

⁽٢) هو سلمان بن ناصر بن عمران النيسابوري، تلميذ أبي المعالي الجويني إمام الحرمين، شرح كتاب «الإرشاد» لشيخه الجويني، توفي سنة ١١٥هـ. انظر «سير أعلام النبلاء» (١١/ ١١٥).

هؤلاء على القول بالموافاة، ومن قال بالموافاة فإنها يقوله فيمن لم يرد الخبر بأنه من أهل الجنة، وأما من ورد الخبر بأنه من أهل الجنة فإنه يقطع على إيهانه، كالعشرة من الصحابة، ثم قال: والذي اختاره المحققون أن الإيهان هو التصديق، وقد ذكرنا اختلاف أقوالهم في الموافاة، وأن ذلك هل هو شرط في صحة الإيهان وحقيقته في الحال، وكونه معتدًّا عند الله به وفي حكمه، فمن قال: إن ذلك شرط فيه يستثنون في الإطلاق في الحال؛ لا أنهم يشكُّون في حقيقة التوحيد والمعرفة؛ لكنهم يقولون: لا يدري أي الإيهان الذي نحن موصوفون به في الحال هل هو معتد به عند الله؟ على معنى أنا ننتفع به في العاقبة ونجتني من ثهاره

فإذا قيل لهم: أمؤمنون أنتم حقًا؟ أو تقولون: إن شاء الله؟ أو تقولون: نرجو؟ فيقولون: نحن مؤمنون إن شاء الله؛ يعنون بهذا الاستثناء تفويض الأمر في العاقبة إلى الله سبحانه وتعالى، وإنها يكون الإيهان إيهانا معتدًا به في حكم الله إذا كان ذلك علم الفوز وآية النجاة، وإذا كان صاحبه والعياذ بالله في حكم الله من الأشقياء يكون إيهانه الذي تحلى به في الحال عارية، قال: ولا فرق عند الصائرين إلى هذا المذهب بين أن يقول: أنا مؤمن من أهل الجنة قطعا، وبين أن يقول: أنا مؤمن حقًا.

قال: فهؤلاء ـ يعني القائلين بالموافاة ـ جعلوا الثبات على هذا التصديق والإيهان الذي وصفناه إلى العاقبة والوفاء به في المآل شرطا في الإيهان شرعًا، لا لغةً ولا عقلًا. قال: وهذا مذهب سلف أصحاب الحديث والأكثرين. قال: وهو اختيار الإمام أبي بكر بن فورك، وكان الإمام محمد ابن إسحاق بن خزيمة يغلو فيه، وكان يقول: من قال: أنا مؤمن حقا فهو مبتدع.

ثُمَّ قال: فإن قال قائل: إذا قلتم: إنَّ الإيمان المأمور به في الشريعة

هو ما وصفتموه بشرائطه وليس ذلك متلقًى من اللغة، فكيف يستقيم قولكم: إن الإيهان لغوي؟ قلنا: الإيهان هو التصديق لغة وشرعا، غير أن الشرع ضمَّ إلى التصديق أوصافًا وشرائط، مجموعها يصير مُجزِيًا مقبولًا، كها قلنا في الصلاة والصوم والحج ونحوها، والصلاة في اللغة: هي الدعاء غير أنَّ الشرع ضمَّ إليها شرائط.

فإن قيل: أليس الصلاة والحجّ والزكاة معدولة عن اللغة، مستعملة في غير مذهب أهلها؟ قلنا: قد اختلف العلماء في ذلك، والصحيح أنها مقررةٌ على استعمال أهل اللغة، ومبقاةٌ على مقتضياتها، وليست منقولةً، إلا أنها زيد فيها أمورٌ، فلو سلَّمنا للخصم كون هذه الألفاظ منقولة أو محمولة على وجه من المجاز بدليل مقطوع به؛ فعليه إقامة الدليل على وجود ذلك في الإيمان؛ فإنه لا يجب إزالة ظواهر القرآن بسبب إزالة ظاهر منها.

قال ومن أصحابنا [من] لم يجعل الموافاة على الإيهان شرطا في كونه إيهانا حقيقيا في الحال، وإن جعل ذلك شرطًا في استحقاق الثواب عليه، وهذا مذهب المعتزلة والكرامية، وهو اختيار أبي إسحاق الإسفرائيني، وكلام القاضي يدلُّ عليه. قال: وهو اختيار شيخنا أبي المعالي؛ فإنه قال: الإيهان ثابت في الحال قطعًا لا شكَّ فيه، ولكن الإيهان الذي هو علم الفوز وآية النجاة إيهان الموافاة، فاعتنى السلف به وقرنوه بالاستثناء، ولم يقصدوا الشكَّ في الإيهان الناجز.

قال: ومن صار إلى هذا يقول: الإيهان صفة يشتق منها اسم المؤمن، وهو المعرفة والتصديق، كها أن العالم مشتقٌ من العلم، فإذا عرفتُ ذلك من نفسي قطعتُ به كها قطعتُ بأني عالم وعارف ومصدِّق، فإن ورد في المستقبل ما يزيله خرج إذ ذاك عن استحقاق هذا الوصف، ولا يقال: تبينًا

أنه لم يكن إيهانا مأمورًا به، بل كان إيهانا مُجزِيًا فتغير وبطل، وليس كذلك قوله: أنا من أهل الجنة؛ فإن ذلك مغيّبٌ عنه، وهو مرجو. قال: ومن صار إلى القول الأوَّل يتمسك بأشياء منها: أن يقال: الإيهان عبادة العمر، وهو كطاعة واحدة، فيتوقف صحَّة أوَّلها على سلامة آخرها، كها نقول في الصلاة والصيام والحج، قالوا: ولا شكَّ أنّه لا يسمّى في الحال وليًّا ولا سعيدًا ولا مَرضيًّا عند الله، وكذلك الكافر لا يسمّى في الحال عدوًّا لله ولا شقيًّا إلَّا على معنى أنه تجري عليه أحكام الأعداء في الحال لإظهاره من نفسه علامتهم»(١).

وقد احتج هؤلاء لقولهم ببعض الشبه والدلائل أذكر فيها يلي أهمها مع التنبيه على غلطهم فيها احتجوا به.

فمن جعل منهم الموافاة شرطا في صحة الإيهان وحقيقته احتج لذلك بأن الإيهان كالطاعة الواحدة، فيتوقف صحة أولها على سلامة آخرها، كها هو الشأن في الصلاة والصيام والحج، وبأن الإيهان إنها يكون إيهانا معتدًّا به في حكم الله إذا كان علم الفوز وآية النجاة، وإذا كان صاحبه في حكم الله من الأشقياء يكون إيهانه الذي تحلى به في الحال عارية.

واحتجَّ الآخرون بحجج عديدة، لعل أهمها وأبرزها ما ذكره القاضي أبو يعلى في كتابه «المعتمد في أصول الدين» حيث قال: «ولا يجوز أن يقول: أنا مؤمن إن شاء الله خلافاً للمعتزلة (٢) في قولهم: لا يجوز أن يقول: أنا مؤمن إن شاء الله، بل يجب أن

⁽١) «الفتاوى» (٧/ ٢٣٧) بشيء من الاختصار.

⁽٢) قول المعتزلة في هذه المسألة هو خلاف ما ذكره القاضي أبو يعلى عنهم هنا فقد ذكر القاضي عبد الجبار في كتابه «شرح الأصول الخمسة» أنهم لا يجيزون غير الاستثناء قال:

يقول: أنا مؤمن حقًّا، والدلالة عليه إجهاع السلف، فروى عمر بن الخطاب رضى الله عنه أنه قال: من زعم أنه مؤمن فهو كافر.

وعن الحسن أنَّ رجلًا قال عند عبد الله بن مسعود: إني مؤمن، فقيل لابن مسعود: إن هذا يزعم أنه مؤمن، قال: فسلوه أفي الجنة هو أو في النار؟ فسألوه، فقال: الله أعلم، فقال عبد الله: فهلا وكلت الأولى كما وكلت الآخرة.

وعن علقمة أنه كان بينه وبين رجل من الخوارج كلام فقال له علقمة: ﴿ وَٱلَّذِينَ يُؤْذُونَ ٱلْمُؤْمِنِينَ وَٱلْمُؤْمِنِينَ وَٱلْمُؤْمِنِينَ وَٱلْمُؤْمِنِينَ وَٱلْمُؤْمِنِينَ وَٱلْمُؤْمِنِينَ وَٱلْمُؤْمِنِينَ وَٱلْمُؤْمِنِينَا وَإِثْمًا مُبِينًا ﴿ اللَّهِ ﴾ (١).

فقال له الرجل: ومؤمن أنت؟ قال: أرجو.

ولأنَّ المؤمن الحقيقي، والمؤمن عند الله ـ عز وجل ـ هو الذي يكون من أهل الجنة ولا يكون كذلك إلا بعد أن يوافي بالإيهان باتفاق، والواحد منا لا يعلم أنه يوافي بالإيهان أم بالكفر وإذا لم يعلم ذلك لم يعلم أنه مؤمن حقاً»(٢).

^{= &}quot;ومن ذلك الكلام في أحدنا هل يجوز أن يقول: أنا مؤمن إن شاء الله تعالى؟ والأصل فيه أنه يجوز، بل لا يجوز خلافه". "شرح الأصول الخمسة" (ص/ ٨٠٣)، فهذا صريح في أن المعتزلة يوجبون الاستثناء فلو قال: خلافاً للجهمية لأصاب، وانظر هامش كتاب "مسائل الإيهان" للقاضي أبي يعلى (ص/ ٤٤٥).

⁽١) سورة الأحزاب، الآية: ٥٨.

⁽٢) «المعتمد» (ص/ ١٩٠)، قلت: وللقاضي أبي يعلى في هذه المسألة قول آخر يوافق ما جاء عن السلف، انظره في كتاب «الإيهان» له (ص/ ٢٨).

فخلص لهم من هذا دليلان:

الأول: بعض الآثار الواردة عن السلف ظنوا أن فيها حجة لهم. الثاني: قولهم إن الإيمان الحقيقي المنجي هو الإيمان الذي يوافي به العبد ربه وعلى هذا يجب أن يستثنى شكًا منه في المستقبل.

قلت: أما استدلالهم الأول ببعض الآثار الواردة عن السلف في ذلك فالجواب عنه إجمالًا قد تقدم، حيث ذكرت فيها سبق بالنقل عن شيخ الإسلام أن هذا لم يثبت عن أحد من السلف فضلاً عن أن يكونوا مجمعين عليه.

ثم إنَّ الآثار التي ذكرها القاضي محتجًّا بها على وجوب الاستثناء في الإيهان باعتبار الموافاة لا حجة له فيها إذ المراد بالإيهان فيها الإيهان التام الكامل الذي وصف الله أهله بأنهم هم المؤمنون حقاً لكونهم استوفوا أعهال الإيهان بصدق وإخلاص وتنافسوا في مستحبَّاته فإنه إذا قصد بالإيهان هذا القدر فالاستثناء في الإيهان واجب بعداً عن التزكية ومجانبة لادعاء الكهال.

لهذا قال عمر من قال أنا مؤمن - أي كامل الإيهان - فهو كافر، وليس هذا من الكفر الاعتقادي المخرج مِنَ الملَّة، بل من الكفر العملي الذي ينقص الإيهان ولا يخرج من الملَّة كقوله ﷺ: «اثنتان في الناس هما بهم كفر: الطعن في الأنساب، والنِّياحة على الميت»(١).

فيكون مراد عمر رضي الله عنه بقوله: من قال: أنا مؤمن فهو كافر، أي: من ادعى لنفسه كمال الإيمان واستيفاء واجباته وأنه من الذين قال الله

تقدم تخریجه (ص/ ۳۵۷).

فيهم: ﴿ أُوْلَنَبِكَ هُمُ ٱلْمُؤْمِنُونَ حَقًا ۚ هُمْ دَرَجَتَ عِندَ رَبِّهِمْ وَمَغْفِرَةٌ وَرِزْقُ كريمُ ١٥٠ ﴾ (١١).

فمن ادَّعى لنفسه هذه الأمور وهي لازمة لمن قال: إنِّي مؤمن لأنَّ اسم الإيهان يشملها فمن ادعى ذلك يكون كافراً كفراً عملياً غير مخرج من الملة، ككفر من ناح على الميت، أو طعن في الأنساب فهو كفر دون كفر، وهذا أمرٌ معلوم متقرِّر عند أهل السنة والجهاعة، وله نظائر كثيرة يطلق فيها الكفر ويراد الكفر العملي.

والمقصود: أن أثر عمر بن الخطاب ـ رضي الله عنه ـ يحمل على هذا إن صحَّ إذ في صحَّته نظر (٢).

⁽١) سورة الأنفال، الآية: ٤.

⁽٢) فقد رواه الحارث بن أبي أسامة في «مسنده» ـ كها في «المطالب العالية» لابن حجر (٣/ ٩٨) ـ وابن بطة في «الإبانة» (٨٦٨/٢) من طريق قتادة، عن عمر بن الخطاب، إلا أن قتادة ـ وهو ابن دعامة السدوسي ـ لم يدرك عمر. انظر ترجمته في «تهذيب التهذيب» (٨/ ٣١٥).

ولهذا أعلَّه العراقي والبوصيري بالانقطاع.

ورواه ابن مردویه ـ کها في تفسير ابن کثير (۱/ ۵۱۲) ـ من طريق موسى بن عبيدة، عن طلحة بن عبيد الله بن کريز، عن عمر رضي الله عنه. وموسى بن عبيدة ضعيف. انظر «التقريب» (۲/ ۲۷۸).

ورواه اللَّالكائي في «شرح الاعتقاد» (٥/ ٩٧٥) قال: أنا محمد بن أحمد البصير قال: أنا عثمان بن أحمد قال: نا معتمر، عثمان بن أحمد قال: نا معتمر، عن أبيه، عن نعيم بن أبي هند قال: قال عمر بن الخطاب: فذكره.

ولم أعرف شيخ اللَّالكائي ولا شيخ شيخه، وبقية الإسناد رجاله ثقات، وقد ذكر شيخ الإسلام هذا الأثر بصيغة التمريض مما يشير إلى أنه لم يثبت عنده حيت قال بعد أن ذكره: «يروى عن عمر بن الخطاب من وجوه مرسلاً من حديث قتادة ونعيم بن أبي هند وغيرهما». انظر «الفتاوى» (٧/ ٤١٧).

ولهذا أيضًا قال ابن مسعود لمن قال: إني مؤمن: «قل: إني في الجنة»؛ لأن من أتى بالإيهان الكامل في الدنيا كان من أهل الجنة يوم القيامة بلا حساب ولا عذاب، ولا يقطع أحد لنفسه بذلك بل يرجو ويخاف، فالمراد إذاً بالمؤمن في أثر ابن مسعود أي: المؤمن المطلق الموعود بالجنة بلا نار إذا مات على إيهانه ومن شهد لنفسه بذلك فقد زكاها بأعظم تزكية.

قال شيخ الإسلام بعد أن أشار إلى هذا المعنى: "ولهذا كان ابن مسعود وغيره من السلف يلزمون من شهد لنفسه بالإيهان أن يشهد لها بالجنة يعنون إذا مات على ذلك فإنه قد عرف أن الجنة لا يدخلها إلا من مات مؤمناً.

فإذا قال الإنسان: أنا مؤمن قطعًا وأنا مؤمن عند الله قيل له: فاقطع بأنك تدخل الجنة بلا عذاب إذا مت على هذا الحال فإن الله أخبر أن المؤمنين في الجنة...»(١).

فلهذا المعنى كان ابن مسعود ـ رضي الله عنه ـ ينكر على من يقطع بالإيهان ويأمر بالاستثناء فيه لا على المعنى الذي ظنه هؤلاء من أن ابن مسعود يأمر بالاستثناء نظرًا للموافاة.

يقول شيخ الإسلام: "وابن مسعود - رضي الله عنه - لم يكن يخفى عليه أنَّ الجنة لا تكون إلا لمن مات مؤمنًا وأن الإنسان لا يعلم على ماذا يموت؛ فإن ابن مسعود أجل قدراً عن هذا، وإنها أراد سلوه هل هو في الجنة إن مات على هذه الحال؟ كأنه قال: سلوه أيكون من أهل الجنة على هذه الحال؟ فلما قال: الله أعلم قال: أفلا وكلت الأولى كما وكلت الثانية يقول: هذا التوقف يدل على أنك لا تشهد لنفسك بفعل الواجبات وترك

⁽۱) «الفتاوى» (۷/ ۲۱۶).

المحرمات فإنه من شهد لنفسه بذلك شهد لنفسه أنه من أهل الجنة إن مات على ذلك...»(١).

وقد ذكر في بعض الروايات أنَّ ابن مسعود ـ رضي الله عنه ـ رجع عن قوله وهذا بسبب سؤال أورده عليه بعضهم وهو: «أنشدك بالله أتعلم أن الناس في زمن الرسول على ثلاثة أصناف: مؤمن السريرة مؤمن العلانية، وكافر السريرة كافر العلانية، ومؤمن العلانية كافر السريرة؟»(٢).

وفي لفظ أنه قال له: ألم تعلم أنَّ الناس كانوا على عهد رسول الله ﷺ ثلاثة أصناف: مؤمن ومنافق وكافر فمن أيهم كنت؟ قال: من المؤمنين (٣).

وهذا الذي ذكر هنا غير ثابت عن ابن مسعود ـ رضي الله عنه ـ، وقد أنكره غير واحد من أهل العلم، قال أبو عبيد: وقد رأيت يحيى بن سعيد ينكره ويطعن في إسناده لأن أصحاب عبد الله على خلافه (٤).

وروى الخلال في «السنة» عن الحسن بن محمد بن الحارث أنه سأل الإمام أحمد: هل يصح قول ابن عميرة: إنَّ ابن مسعود رجع عن الاستثناء؟ فقال لا يصح، وأنكر أحمد قولي: رجع عن الاستثناء إنكارًا شديدًا، وقال: كذلك أصحابه يقولون بالاستثناء ".

⁽۱) «الفتاوى» (۷/ ۱۷، ۱۸، ۱۸).

⁽٢) رواه ابن أبي شيبة في «المصنف» (١١/١١)، وفي «الإيهان» (ص/ ٢٣)، والطبري في «تهذيب الآثار» (٢/ ١٨٣) عن أبي قلابة قال: حدثني الرسول الذي سأل عبد الله ابن مسعود: فذكره. وهذا إسناد ضعيف لجهالة الرجل الذي سأل ابن مسعود، وبهذا أعله الألباني.

⁽٣) رواه أبو عبيد في «الإيهان» (ص/ ٦٩).

⁽٤) «الإيمان» (ص/ ٦٩).

⁽٥) «السنة» (رقم: ١٠٦٢)، ونقله شيخ الإسلام. انظر «الفتاوي» (٧/ ١٧).

ثم على فرض ثبوته فقوله إنه من المؤمنين محمول على أصل الإيهان ولهذا يقول أبو عبيد: «إنها نراه أراد أني كنت من أهل هذا الدين لا من الآخرين، فأما الشهادة بها عند الله فإنه كان عندنا أعلم بالله وأتقى له من أن يريده، فكيف يكون ذلك والله يقول: ﴿فَلَا تُزَكِّوا أَنفُسَكُمْ هُوَ أَعْلَمُ بِمَن اللهُ فَي اللهُ عَلَمُ اللهُ ا

وبسبب هذا السؤال ظنَّ كثير من المرجئة أن ابن مسعود ـ رضي الله عنه ـ رجع عن الاستثناء عندما نظر إلى الحال وأنه كان يقول بالاستثناء عندما كان ينظر إلى الخاتمة والمآل.

قال شيخ الإسلام: «ولهذا السؤال صار طائفة كثيرة يقولون: المؤمن هو من سبق في علم الله أنه يختم له بالإيهان، والكافر من سبق في علم الله أنه كافر وأنه لا اعتبار بها كان قبل ذلك، وعلى هذا يجعلون الاستثناء، وهذا أحد قولي الناس من أصحاب أحمد وغيرهم وهو قول أبي الحسن وأصحابه»(٣).

أي: يجعلون الاستثناء بالنظر إلى الموافاة وقد سبق التنبيه إلى أن ابن مسعود أجل من أن يكون ذلك هو مراده ومقصوده بالاستثناء.

وأما أثر علقمة وأنه كان بينه وبين رجل من الخوارج كلام وأن الخارجي قال له: أمؤمن أنت؟ فقال: أرجو، فليس في هذا ما يدل على أنه يرى وجوب الاستثناء، بل وليس فيه ما يدل على أنه يرى أن الاستثناء إنها يكون بحسب الموافاة، بل مقصوده بهذا الاستثناء النظر إلى الأعمال وتكميلها والبعد عن تزكية النفس كها هي طريقة السلف في هذه المسألة.

⁽١) سورة النجم، الآية: ٣٢.

⁽٢) «الإيمان» (ص/ ٦٩).

⁽٣) «الفتاوي» (٧/ ١٧ ٤).

وأما ربط هؤلاء للاستثناء بالموافاة سواء منهم من جعلها شرطًا في صحة الإيمان أو ليست شرطا؛ فهو قول محدث لم يقل به أحد من السلف، وهو مبنى عندهم على أصلهم الفاسد في فهم الإيهان وحقيقته، وأنه التصديق فقط، ولذا فإن كلا من الفريقين يعدُّ إيهان الحال إيهانا تامًّا كاملًا يستحق به صاحبه الفوز برضي الله ودخول جنته والنجاة من عذابه إن مات عليه، ويكون كامل الإيمان عندهم، وإنها اختلفوا في حكم هذا الإيمان إن حصل له ما غيره إلى الكفر، فذهب من جعل الموافاة شرطا في الصحة إلى أن ذلك الإيمان إنها كان كالعارية عند صاحبه ولا عبرة به، إذ الإيمان الذي يتعقبه كفر يموت عليه صاحبه ليس بإيمان كالصلاة التى يفسدها صاحبها قبل كمالها، وكالصيام الذي يفطر صاحبه قبل الغروب، فالإيهان الذي كان مع هذا باطل لا فائدة فيه، بل وجوده كعدمه، فليس هو بمؤمن أصلا، وذهب من لم يجعله شرطا إلى صحة هذا الإيمان، وأنه إيهان تام كامل يقطع لنفسه به، إلا أنه يستثني خوفًا من تبدله وتغيره إلى الكفر، فهو عندهم إيهان صحيح مُجْز، بل كامل تام، فإذا ورد في المستقبل ما يزيله إلى الكفر خرج إذ ذاك عن استحقاقه هذا الوصف، ولا يقال: تبين أنه لم يكن إيهانا مأمورا به، بل كان إيهانا مجزيًا فتغيَّر وبطل.

وبين هذين القولين تشابهٌ كبير في مبنى القول ونتيجته، وكلَّ منها خارجٌ عن الحقِّ والصواب، بعيدٌ عن منهج أهل السُّنَّة ومسلكهم، ويتبيَّن هذا بأمور:

الأوّل: أن هذا ليس هو مراد السلف بالاستثناء وليس مقصودهم ولا كان أحد منهم يستثني في إيهانه لهذا السبب، لكن لما اشتهر عند هؤلاء أن السلف يستثنون في الإيهان ورأوا أن هذا لا يمكن إلا إذا جعل الإيهان هو

ما يموت العبد عليه وهو ما يوافي به العبد ربه ظنُّوا أن الإيمان عند السلف هو هذا، وهذا غلط عليهم (١).

الثاني: أن من لوازم هذا القول أن لا يقطع بقبول الله لتوبة التائبين وهم يلتزمونه، قال شيخ الإسلام: «ولهذا صار الذين لا يرون الاستثناء لأجل الحاضر بل للموافاة لا يقطعون بأن الله يقبل توبة التائب كما لا يقطعون بأن الله تعالى يعاقب مذنباً فإنهم لو قطعوا بقبول توبته لزمهم أن يقطعوا له بالجنة، وهم لا يقطعون لأحد من أهل القبلة لا بجنة ولا نار إلا من قطع له النص.

وإذا قيل: الجنة هي لمن أتى بالتوبة النصوح من جميع السيئات ولو مات على هذه التوبة لم يقطع له بالجنة، وهم لا يستثنون في الأحوال بل يجزمون بأن المؤمن تام الإيهان، ولكن عندهم الإيهان عند الله هو ما يوافي

⁽١) ومما ينبه عليه هنا أنه لا علاقة بين قول هؤلاء في استثنائهم باعتبار الموافاة وبين ملحظ بعض السلف للعاقبة في استثنائهم في الإيهان لأمور، أهمها ما يلي:

١- أن الإيان عند السلف حقيقة تتناول الاعتقاد والقول والعمل، وعند هؤلاء إنها هو
 التصديق فقط.

٢- أن هؤلاء جعلوا حد الإيهان الشرعي هو ما يوافي به العبد ربه، وهو قول محدث لم
 يقل به أحد من السلف.

٣. أن هؤلاء يعدون الإيهان الذي يوافي به العبد ربه تامًّا؛ لأنه عندهم التصديق فقط، وليس هذا من قول السلف في شيء.

٤- أن هؤ لاء عندهم لا يعلم أحدٌ أحدًا مؤمنا إلا إذا علم أنه يموت على الإيمان، ولم يقل مذا أحد من السلف.

٥- أن الإيهان عندهم لا يتفاضل ولا يشك في الموجود منه، وإنها يشك في المستقبل، وعند السلف الإيهان يتفاضل ويزيد وينقص، ولا يدعي أحد منهم أن إيهانه الموجود تام كامل.

به، فمن قطعوا له بأنه مات مؤمنًا لا ذنب له قطعوا له بالجنة، فلهذا لا يقطعون بقبول التوبة لئلا يلزمهم أن يقطعوا بالجنة، وأما أئمة السلف فإنها لم يقطعوا بالجنة لأنهم لا يقطعون بأنه فعل المأمور وترك المحظور، ولا أنه أتى بالتوبة النصوح وإلا فهم يقطعون بأن من تاب توبة نصوحاً قبل الله توبته (١).

الثالث: أنَّ من لوازم قولهم هذا أن يستثني في الكفر أيضاً وليس في الإيهان فقط، فلو قيل عن يهودي أو نصراني: هذا كافر قال: إن شاء الله إذا لم يعلم أنه يموت كافرًا، فإنَّ ما ذكروه مطِّرد فيهها، ولهذا فإنَّ بعض محقِّقيهم التزم هذا اللَّازم وقال به، ولكن جماهير الأئمة على أنه لا يستثنى في الكفر والاستثناء فيه بدعة لم يعرف عن أحد من السلف (٢).

الرابع: أنَّ لهذه المسألة تعلقًا بمسألة الرضى والسخط هل هو قديم أو محدث بمعنى أن المؤمن الذي علم الله أنه يموت كافراً وبالعكس هل يتعلق رضى الله وسخطه ومحبته وبغضه بها هو عليه أو بها يوافي به؟

فهم يقولون: إنَّ محبة الله ورضاه وسخطه وبغضه قديم ثم هل ذلك هو الإرادة أم صفات أخرى؟ لهم في ذلك قولان.

ويقولون: والله يحب في أزله من كان كافرًا إذا علم أنه يموت مؤمناً، فالصحابة ما زالوا محبوبين لله وإن كانوا قد عبدوا الأصنام مدة من الدهر، وإبليس ما زال الله يبغضه وإن كان لم يكفر بعد، وهذا المعنى تابع لعلم الله، فمن علم أنه يموت مؤمنًا لم يزل وليًا لله محبوبًا له لأنه لم يزل مريدًا لإدخاله الجنة، ومن علم أنه يموت كافراً لم يزل عدوًا لله لأنه لم يزل مريدًا

⁽۱) «الفتاوى» (۷/ ۱۸ ٤).

⁽۲) انظر «الفتاوى» (۷/ ٤٣١).

لإدخاله النار(١).

فالكفر الذي عند الأول وجوده كعدمه فلم يكن هذا كافرًا عندهم أصلًا، والإيهان الذي كان عند الثاني وجوده كعدمه فلم يكن عندهم مؤمنًا أصلًا؛ لأن الإيهان هو ما يوافي به العبد ربه.

أما جمهور أهل العلم فيقولون: الولاية والعداوة وإن تضمنت محبة الله ورضاه وبغضه وسخطه فهو سبحانه يرضى عن الإنسان ويحبه بعد أن يؤمن ويعمل صالحًا، وإنها يسخط عليه ويغضب بعد أن يكفر كها قال تعالى: ﴿ ذَالِكَ بِأَنَّهُمُ النَّبَعُواْ مَاۤ أَسْخَطَ اللّهَ وَكِرهُواْ رِضُواٰ نَهُ وَ ` فأخبر أن الأعهال أسخطته وكذلك قال: ﴿ فَلَمّا ءَاسَفُونَا اَنتَقَمْنا مِنْهُمْ ﴿ (٢) قال الله المفسرون: أغضبونا، وكذلك قال تعالى: ﴿ وَإِن تَشْكُرُواْ يَرْضَهُ لَكُمْ ۚ ﴿ (٤) وغير ذلك من النصوص الدالة على أن غضب الله وسخطه ورضاه وحبه يكون بعد حصول ما يقتضي ذلك من العبد، فالله يبغض العبد إذا حصل منه الكفر ويجبه إذا حصل منه الإيهان، وقد بسط شيخ الإسلام ابن تيمية أدلة هذه المسألة بسطًا وافيًا في كتاب «الإيهان» وذكر أدلتها من الكتاب والسنة (٥).

الخامس: أن هؤلاء لما عللوا الاستثناء في الإيهان بتلك العلة طرد أقوام تلك العلة في الأشياء التي لا يجوز الاستثناء فيها بإجماع المسلمين بناء على أن الأشياء الموجودة الآن إذا كانت في علم الله تتبدل أحوالها فيستثنى في

⁽۱) انظر «الفتاوى» (۷/ ٤٣٠ و ٦٦٧).

⁽٢) سورة محمد، الآية: ٢٨.

⁽٣) سورة الزخرف، الآية: ٥٥.

⁽٤) سورة الزمر، الآية: ٧.

⁽٥) «الفتاوى» (٧/ ٤٤٢ وما بعدها).

صفاتها الموجودة في الحال ويقال: هذا صغير إن شاء الله لأن الله قد يجعله كبيرًا، ويقال: هذا مجنون إن شاء الله لأن الله قد يجعله عاقلًا، ويقال للمرتد: هذا كافر إن شاء الله لإمكان أن يتوب، وهؤلاء الذين استثنوا في الإيهان بناء على هذا المأخذ ظنوا هذا قول السلف (۱).

والمقصود أن بدعة هؤلاء ومأخذهم في الاستثناء جر إلى بدع أخرى عديدة.

فإن بدعة هؤلاء كانت وراء نشوء بدعة المرازقة الذين ينتسبون إلى عثمان بن مرزوق (٢)، فقد كانوا يستثنون في الإيهان اتباعًا للسلف واستثنوا أيضاً في الأعهال الصالحة كقول الرجل: صلَّيت إن شاء الله ونحو ذلك بمعنى القبول لما في ذلك من الآثار عن السلف ثم صار كثير من هؤلاء بآخره يستثنون في كل شيء، فيقول هذا ثوب إن شاء الله، وهذا حبل إن شاء الله فإذا قيل لأحدهم: هذا لا شك فيه قال: نعم لا شك فيه، لكن إذا شاء الله أن يغيره غيره فيريدون بقولهم إن شاء الله جواز تغييره في المستقبل وإن كان في الحال لا شك فيه كأن الحقيقية عندهم التي لا يستثنى فيها ما لم تتبدل كها يقوله أولئك في الإيهان، إن الإيهان ما علم الله أنه لا يتبدل حتى يموت صاحبه عليه (٢)، فبدعة أولئك جرت إلى بدعة هؤلاء، والبدع يتوالد بعضها من بعض.

وقد سئل شيخ الإسلام ابن تيمية _ رحمه الله _ عن بدعة المرازقة هذه

⁽۱) انظر «الفتاوي» (٧/ ٤٣٤).

⁽٢) هو أبو عمرو عثمان بن مرزوق بن حميد بن سلام القرشي الحنبلي انتسب إليه جماعات، وقالوا بأقوال مخالفة لما كان عليه توفي بمصر سنة ٥٦٤ هـ. انظر ترجمته في «ذيل طبقات الحنابلة» لابن رجب (١/ ٣٠٦).

⁽٣) انظر الفتاوي (٧/ ٤٣٢، ٤٣٣).

فأجاب بقوله: "إن جماعات ينتسبون إلى الشيخ عثمان بن مرزوق ويقولون أشياء مخالفة لما كان عليه، وهو منتسب إلى مذهب أحمد وهم ينتسبون إلى مذهب الشافعي، ويقولون أقوالًا مخالفة لمذهب الشافعي وأحمد بل ولسائر الأئمة، وشيخهم هذا من شيوخ العلم والدين له أسوة أمثاله وإذا قال قولاً علم أن قول الشافعي وأحمد يخالفه وجب تقديم قولهما على قوله مع دلالة الكتاب والسنة على قول الأئمة، فكيف إذا كان القول مخالفاً لقوله ولقول الأئمة والكتاب والسنة.

وذلك مثل قولهم: ولا نقول قطعًا، ونقول نشهد أنَّ محمدًا رسول الله ولا نقطع، ونقول: إنَّ السهاء فوقنا ولا نقطع، ويروون أثراً عن علي وبعضهم يرفعه أنَّه قال: «لا تقل قطعًا»، وهذا من الكذب المفترى باتفاق أهل العلم، ولم يكن شيخهم يقول هذا، بل هذه بدعة أحدثها بعض أصحابه بعد موته. إلى أن قال: والواجب موافقة جماعة المسلمين فإن قول القائل: قطعاً بذلك مثل قوله أشهد بذلك وأجزم بذلك وأعلم ذلك فإذا قال: أشهد ولا أقطع كان جاهلاً والجاهل عليه أن يرجع ولا يصر على جهله ولا يخالف ما عليه علماء المسلمين فإنه يكون بذلك مبتدعاً جاهلاً ضالاً...»(١).

ومما قد يستدل به هؤلاء على بدعتهم المنكرة هذه ما روي مرفوعاً من حديث أبي هريرة: «إن من تمام إيهان العبد أن يستثني في كل حديثه».

قال الذهبي: «هذا الحديث باطل قد يحتج به المرازقة الذين لو قيل لأحدهم: أنت مسيلمة الكذاب لقال: إن شاء الله»(٢).

⁽۱) «الفتاوى» (۷/ ۱۸۰ ـ ۲۸۲).

⁽٢) «الميزان» (٤/ ١٣٤)، ونقله السيوطي في «اللآلئ» (ص/ ٤٢).

فيظن أن نفيه لذلك نفي لقدرة الله وهذا جهل عظيم منه لأنه سئل عن حاله ولم يسأل عن قدرة الله على تغيير حاله، فسوء الفهم وقلة العلم هو سبب انحراف هؤلاء.

والمقصود: أنّ إيجاب الاستثناء وربطه بالموافاة ليس من نهج السلف ولا على طريقتهم، والواجب موافقتهم والسير على نهجهم، فهم أسعد بالدليل وأولى بالحق والسبيل، وحقيقة الأمر أن هؤلاء القائلين بالموافاة لا خبرة لهم بالسنة، ولا بها كان عليه سلف الأمة، فأرادوا نصر ما ظهر لهم من قول السلف بغير المآخذ التي كانت مآخذهم في الحقيقة، بل بمآخذ أخر قد تلقوها من غيرهم من أهل البدع، فوقع في كلامهم من التناقض والاضطراب والمخالفة للكتاب والسنة شيء كثير، وسلّم الله أهل السنة، وهو المانّ وحده والموفق لا شريك له

الفصل الثالث في الإيمان في الإيمان

عرفنا في الفصل السابق أن الأشاعرة والكُلَّابية ذهبوا إلى إيجاب الاستثناء في الإيهان باعتبار الموافاة، وسبق بيان بطلان هذا القول وبعده عن الصواب، فعلى الضدِّ لهؤلاء وفي المقابل لهم ذهبت الماتريدية بل والحنفية عمومًا إلى عدم جواز الاستثناء في الإيهان لما يقتضيه في نظرهم من الشك في الإيهان (١) وعدُّوا من يستثني شاكًا في إيهانه، وصار بعضهم يلمز السلف بأنهم شكاك، بل غلا بعضهم في ذلك فمنع تزويج من يستثني في إيهانه، أو أكل ذبيحته.

كما قال أبو بكر الفضلي: «من قال أنا مؤمن إن شاء الله فهو كافر لا تجوز المناكحة معه».

وقال أبو حفص السفكردري وبعض أئمة خوارزم من الحنفية: «لا ينبغي للحنفي أن يزوج بنته من رجل شافعي المذهب، ولكن يتزوج من الشافعية تنزيلاً لهم منزلة أهل الكتاب بحجة أن الشافعية يرون جواز الاستثناء في الإيهان وهو كفر»(٢).

وجاء في كتب بعضهم: «لا يصلى خلف شاك في إيمانه يقصدون بذلك

⁽۱) انظر «التوحيد» للماتريدي (ص/ ٣٨٨)، و «تأويلات أهل السنة» له (ص/ ٢٦٥)، و «بحر الكلام» (ص/ ٤٠٠)، و «الخبوهرة المنيفة» (ص/ ٥)، و «البداية من الكفاية» (ص/ ٥٥)، و «تحفة القاري» (ص/ ٥٢)، وغيرها.

⁽٢) انظر «البحر الرائق» (٢/ ٤٦).

من يستثني في إيهانه» (١).

قلت: وهذا التصرف المشين والغلو المفرط ليس عامًّا في جميع الأحناف القائلين بهذا القول بل منهم من استنكره على قائله ووصفه بأنه جرأة عظيمة وتعصب لا يرضاه الله تعالى كها قال الفرهاري: «وقد بالغ بعض الحنفية في المنع حتى قال الفضلي: «لا يجوز نكاح المرأة الشافعية لأنهم كفروا بالاستثناء»، وهذه جرأة عظيمة وتعصب لا يرضاه الحق سبحانه»(٢).

ثم إنَّ لأهل هذا القول أدلةً عديدة وشبهًا متنوعة يعترضون بها على من أجاز الاستثناء وقال بمشروعيته. وفيها يلي عرض لأهم هذه الشبه مع بيان بطلانها:

1- قولهم: إنّ الإيهان هو التصديق والإقرار، ومن قام به التصديق والإقرار فهو مؤمن حقاً لا يجوز أن يقول: أنا مؤمن إن شاء الله، كمن قامت به الحياة لا يجوز أن يقول: أنا حي إن شاء الله، وكذا يكون مؤمناً عند الله تعالى لقيام الإيهان به في الحال، وإن علم الله تعالى أنه يكفر بعد ذلك، كها يعلم الله الحي حياً لقيام الحياة به في الحال وإن علم أنه يموت بعد ذلك، وكذلك هو مثل قول الشاب: أنا شاب إن شاء الله باعتبار أنه لا يدوم على شبابه، ومن المعلوم أن هذا غير جائز فكذلك الاستثناء في الإيهان (٢).

⁽١) «إتحاف السادة المتقين» (٢/ ٢٧٨).

⁽٢) «النبراس شرح العقائد» (ص/ ٤٢٠).

⁽٣) انظر «البداية من الكفاية» (ص/ ١٥٥)، و «النبراس شرح العقائد» (ص/ ٤٢٠).

قلت: واعتراضهم هذا إنها يتوجّه على قول الأشاعرة القائلين بوجوب الاستثناء في الإيهان باعتبار الموافاة، أما على قول أهل السنة والجهاعة المستثنين باعتبار الأعهال والبعد عن تزكية النفس فغير متوجه البتة كها لا يخفى، ومع ذلك فقد أجاب الأشاعرة عن هذا الاعتراض الوارد على قولهم بأن قالوا: إن الاستثناء في الإيهان ليس مثل قول القائل أنا شاب إن شاء الله لأن الشباب ليس من الأفعال المكتسبة ولا مما يتصور عليه البقاء في العاقبة والمآل ولا مما يحصل به تزكية النفس والإعجاب، حاصل الجواب منع استواء الكلامين؛ لأنّ في الإيهان ثلاثة أمور مصحّحة للاستثناء غير موجودة في الشباب:

أحدها: أن الشباب ليس من الأفعال الاختيارية فلا يتصور في استثنائه تأدب، لأن التأدب ههنا هو ترك دعوى القدرة والكسب مع وجودهما، بخلاف الإيهان فإنه كسبي اختياري فيجوز فيه التأدب بترك الدعوى.

ثانيها: أن الشباب لا يتصور استمراره على ما جرت به العادة الإلهية فلها لم يكن من الأمور التي يشك في بقائها عاقبة الأمر لم يحسن الاستثناء فيه على سبيل إبهام العاقبة بخلاف الإيهان، لأن العاقبة فيه مبهمة.

ثالثها: أن الشباب ليس من الأعمال الصالحة فلا يتصور فيه الافتخار الذي يتصور في العمل الصالح، فلا يصح فيه الاستثناء الدافع للافتخار بخلاف الإيمان فإنه رئيس الأعمال الصالحة بل الاستثناء في الإيمان مثل قولك: أنا زاهد متق إن شاء الله تعالى؛ لأن الإيمان والزهد والتقوى أعمال كسبية يتصور بقاؤها، ويكون دعواها مظنة فخر وإعجاب فكما أن

الاستثناء يجوز في الزهد والتقوى إجماعًا فكذا في الإيمان (١).

ولا شك أنه بهذا الجواب يندفع اعتراض هؤلاء بتسوية الإيهان والشباب في عدم جواز الاستثناء فيهها، وأوجه هذه الأجوبة وأصوبها عندي ثالثها وهو يتطابق مع مراد السلف ومقصودهم بالاستثناء في الإيهان، إلا أنه لم ينص فيه على أن الأعهال من الإيهان.

٢- ادعاؤهم أن الاستثناء فيه إيهام الشك في الإيهان فينبغي صون الكلام عنه (٢).

ونقل عن أبي حنيفة أنه قال: المؤمن حقًّا والكافر حقًّا لا شكَّ في الإيهان كما لا شك في الكفر، والاستثناء يدل على الشك، ولا يجوز الشك في الإيهان للإجماع على أن من قال: آمنت إن شاء الله أو آمنت بالملائكة أو بالرسل إن شاء الله يكون كافرًا (٣).

قلت: والكلام على هذه الشبهة سبق مستوفى ـ بحمد الله ـ عند بيان مآخذ السلف في الاستثناء، وأن الاستثناء لا يقتضي الشك، وسبق هناك من نصوص الشرع وأقوال أهل العلم ما يكفي في دفع هذا، مثل قول الله تعالى: ﴿لَتَدْخُلُنَّ ٱلْمَسْجِدَ ٱلْحَرَامَ إِن شَآءَ ٱللَّهُ ءَامِنِينَ ﴾ (٤)، وقوله على: ﴿ لَتَدْخُلُنَّ ٱلْمَسْجِدَ ٱلْحَرَامَ إِن شَآءَ ٱللَّهُ عَامِنِينَ ﴾ (٤)، وقوله على أن أصحاب القبور: «وإنا إن شاء الله بكم لاحقون» (٥)، وغير ذلك من النصوص الكثيرة الدالة على أن الاستثناء قد يكون على اليقين ولا يقتضي

⁽١) انظر «النبراس شرح العقائد» (ص/ ٤٢٠ ـ ٤٢١).

⁽٢) انظر «تحفة القارى» (ص/ ٥٢).

⁽٣) انظر «بحر الكلام» (ص/ ٤٠)، و«الروضة البهية» (ص/ ١٠).

⁽٤) سورة الفتح، الآية: ٢٧.

⁽٥) تقدم تخریجه (ص/ ٤٧١).

شكًّا ولا ريبًا.

ثم فرق بين قول الرجل: أنا مؤمن أو مؤمن حقًا، وبين قوله: آمنت بالله، أو أشهد أن لا إله إلا الله، أو أشهد أن محمداً رسول الله، لأن المراد بهذه الأمور الأخيرة أصل الإيهان وأساسه وهذا لا استثناء فيه، والمراد به أنا مؤمن حقًا» كهال الإيهان وتمامه، وهذا لا بدّ من الاستثناء فيه، وإلّا يكون غير المستثني في هذا مزكيًا لنفسه شاهدًا بأنه في الجنة، وهذا لا يدعيه أحد.

٣ـ قولهم: إن الاستثناء تعليق والتعليق لا يتصور إلا فيها يتحقق بعد كها قال تعالى: ﴿وَلَا تَقُولَنَّ لِشَائَ ۚ إِنِي فَاعِلُ ذَٰ لِكَ غَدًا ﴿ إِلَّا أَن يَشَآءَ ٱللَّهُ ﴾ (١)، وأمَّا إذا تحقَّق كالماضي والحال فيمتنع تعليقه.

٤- وقولهم: إنَّ الاستثناء يرفع العقود جميع العقود نحو الطلاق والعتاق والنكاح والبيع، فكذلك يرفع عقد الإيمان (٢).

قلت: وقد ذكر شيخ الإسلام هاتين الشبهتين وأجاب عنها جواباً وافيًا كافيًا ولأهمية كلامه رحمه الله فإني أسوقه بحروفه مع حذف شيء يسير منه، قال: «وقد علل تحريم الاستثناء فيه بأنه لا يصح تعليقه على الشرط؛ لأن المعلق على الشرط لا يوجد إلا عند وجوده، كما قالوا في قوله: أنت طالق إن شاء الله، فإذا علق الإيمان بالشرط كسائر المعلقات بالشرط لا يحصل إلا عند حصول الشرط.

⁽١) سورة الكهف، الآية: ٢٣ ـ ٢٤.

⁽۲) انظر «التوحيد» لأبي منصور الماتريدي (ص/ ۳۸۸)، و «بحر الكلام» (ص/ ٤٠)، و «النبراس» (ص/ ٤١)، و «الجوهرة المنيفة» (ص/ ٥)، و «الروضة البهية» (ص/ ١٠).

قالوا: وشرط المشيئة الذي يترجاه القائل لا يتحقق حصوله إلى يوم القيامة، فإذا علق العزم بالفعل على التصديق والإقرار فقد ظهرت المشيئة وصح العقد، فلا معنى للاستثناء؛ ولأن الاستثناء عقيب الكلام يرفع الكلام، فلا يبقى الإقرار بالإيهان والعقد مؤمنًا، وربها يتوهم هذا القائل القارن بالاستثناء على الإيهان بقاء التصديق، وذلك يزيله.

قلت: فتعليلهم في المسألة إنها يتوجه فيمن يعلق إنشاء الإيهان على المشيئة، كالذي يريد الدخول في الإسلام، فيقال له: آمن. فيقول: أنا أومن إن شاء الله، أو آمنت إن شاء [الله]، أو أسلمت إن شاء الله، أو أشهد إن شاء الله أن لا إله إلا الله، وأشهد إن شاء الله أن محمداً رسول الله، والذين استثنوا من السلف والخلف لم يقصدوا في الإنشاء، وإنها كان استثناؤهم في إخباره عها قد حصل له من الإيهان، فاستثنوا؛ إما أن الإيهان المطلق يقتضي دخول الجنة وهم لا يعلمون الخاتمة، كأنه إذا قيل للرجل: أنت مؤمن. قيل له: أنت عند الله مؤمن من أهل الجنة، فيقول: أنا كذلك إن شاء الله أو لأنهم لا يعرفون أنهم أتوا بكهال الإيهان الواجب.

ولهذا كان من جواب بعضهم إذا قيل له: أنت مؤمن: آمنت بالله وملائكته وكتبه، فيجزم بهذا ولا يعلقه، أو يقول: إن كنت تريد الإيهان الذي يعصم دمي ومالي فأنا مؤمن، وإن كنت تريد قوله: ﴿إِنَّمَا ٱلْمُؤْمِنُونَ الَّذِينَ إِذَا ذُكِرَ ٱللَّهُ وَجِلَتْ قُلُوبُهُمْ وَإِذَا تُلِيَتْ عَلَيْهُمْ ءَايَنتُهُ، زَادَبُهُمْ إِيمَننَا وَعَلَىٰ رَبِهِمْ يَتَوَكَّلُونَ ﴿ ٱللَّهِ مَ اللَّهِ مَا الْمُؤْمِنُونَ اللَّهِ وَرَسُولِهِ عَلَى اللَّهُ وَرَسُولِهِ عَلَى اللَّهُ وَرَسُولِهِ عَلَى اللَّهُ وَرَسُولِهِ عَلَى اللَّهِ اللَّهِ وَرَسُولِهِ عَلَى اللَّهِ اللَّهُ وَرَسُولِهِ عَلَى اللَّهُ وَرَسُولِهِ عَلَى اللَّهُ وَرَسُولِهِ عَلَى اللَّهُ وَرَسُولِهِ عَلَى اللَّهُ وَلُولُهُ وَلَاهُ وَاللَّهُ وَرَسُولِهِ عَلَى اللَّهُ وَرَسُولِهِ عَلَى اللَّهُ وَلَاهُ اللَّهُ وَرَسُولِهِ عَلَى اللَّهُ وَرَسُولِهِ عَلَى اللَّهُ وَلَاهُ اللَّهُ وَرَسُولِهِ عَلَى الللَّهُ وَرَسُولِهِ عَلَى اللهُ الللهِ اللهِ عَلَى اللهُ اللهِ عَلَى اللهُ اللهِ اللهِ عَلَى اللهِ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهُ اللهُ اللهِ عَلَى اللهُ اللهِ اللهِ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهِ اللهُ اللهُ اللهِ اللهُ اللهُ اللهِ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ الللهُ اللهُ اللهُ

⁽١) سورة الأنفال، الآية: ٢ - ٤.

أُولَتِهِكَ هُمُ ٱلصَّدِقُونَ ﴿ فَأَنَا مَوْمَنَ إِنْ شَاءَ اللهُ، وأَمَا الْإِنشَاءَ فَلَم يَسْتَثَنَ فَيه أَحد، ولا شرع الاستثناء فيه، بل كل من آمن وأسلم آمن وأسلم جزمًا بلا تعليق.

ولو قال لامرأته: أنت طالق إن شاء الله؛ ففيه نزاع مشهور، وقد رجحنا التفصيل، وهو أن الكلام يراد به شيئان، يراد به إيقاع الطلاق تارة، ويراد به منع إيقاعه تارة، فإن كان مراده أنت طالق بهذا اللفظ. فقوله: إن شاء الله مثل قوله بمشيئة الله، وقد شاء الله الطلاق حين أتى بالتطليق فيقع وإن كان قد علق لئلا يقع، أو علقه على مشيئة توجد بعد هذا لم يقع به الطلاق حتى يطلق بعد هذا، فإنه حينئذ شاء الله أن تطلق.

وقول من قال: المشيئة تنجزه ليس كها قال، بل نحن نعلم قطعاً أن الطلاق لا يقع إلَّا إذا طلقت المرأة بأن يطلقها الزوج أو من يقوم مقامه، من ولي أو وكيل، فإذا لم يوجد تطليق لم يقع طلاق قط، فإذا قال: أنت طالق إن شاء الله وقصد حقيقة التعليق لم يقع إلا بتطليق بعد ذلك، وكذلك إذا قصد تعليقه لئلا يقع الآن، وأما إن قصد إيقاعه الآن وعلقه بالمشيئة توكيدًا وتحقيقًا فهذا يقع به الطلاق.

وما أعرف أحداً أنشأ الإيهان فعلقه على المشيئة، فإذا علقه فإن كان مقصوده أنا مؤمن إن شاء الله أنا أومن بعد ذلك فهذا لم يصر مؤمناً، مثل الذي يقال له: هل تصير من أهل دين الإسلام فقال: أصير إن شاء الله فهذا لم يسلم، بل هو باق على الكفر. وإن كان قصده: أني قد آمنت وإيهاني بمشيئة الله صار مؤمناً، لكن إطلاق اللفظ يحتمل هذا وهذا، فلا يجوز إطلاق مثل هذا اللفظ في الإنشاء، وأيضاً فإن الأصل أنه إنها يعلق بالمشيئة

⁽١) سورة الحجرات، الآية: ١٥.

ما كان مستقبلاً فأما الماضي والحاضر فلا يعلق بالمشيئة، والذين استثنوا لم يستثنوا في الإنشاء كما تقدم، كيف وقد أمروا أن يقولوا: ﴿ اَمَنَّا بِٱللَّهِ وَمَآ أُنزِلَ إِلَىٰ إِبْرَاهِ عَمَ وَإِسْمَعِيلَ وَإِسْحَاقَ وَيَعْقُوبَ وَٱلْأَسْبَاطِ ﴾ (١).

وقال تعالى: ﴿ ءَامَنَ ٱلرَّسُولُ بِمَا أُنزِلَ إِلَيْهِ مِن رَّبِهِ وَٱلْمُؤْمِنُونِ ۚ كُلُّ ءَامَنَ بِٱللَّهِ وَمَلَيْهِ عَن رَّسُلِهِ عَ وَرُسُلِهِ لَا نُفَرِقُ بَيْنَ أَحَدٍ مِّن رُّسُلِهِ عَ ﴿ ثُنُ اللهِ عَلَى اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهُ ا

وعلى كلَّ أحد أن يقول: آمنا بالله وما أنزل إلينا كها أمر الله بلا استثناء، وهذا متفق عليه بين المسلمين، ما استثنى أحد من السلف قط في مثل هذا، وإنها الكلام إذا أخبر عن نفسه بأنه مؤمن كها يخبر عن نفسه بأنه بر تقي، فقول القائل له: أنت مؤمن هو عندهم كقوله: هل أنت بر تقي؟ فإذا قال: أنا بر تقي فقد زكى نفسه. فيقول: إن شاء الله، وأرجو أن أكون كذلك، وذلك: أن الإيهان التام يتعقبه قبول الله له، وجزاؤه عليه، وكتابة الملك له، فالاستثناء يعود إلى ذلك لا إلى ما علمه هو من نفسه وحصل واستقر، فإن هذا لا يصح تعليقه بالمشيئة، بل يقال هذا حاصل بمشيئة الله وفضله وإحسانه، وقوله فيه: إن شاء الله بمعنى إذ شاء الله، وذلك تحقيق لا تعليق، والرجل قد يقول: والله ليكونن كذا إن شاء الله وهو جازم بأنه يكون فالمعلق هو الفعل، كقوله: ﴿لَتَدْخُلُنَّ ٱلْمَسْحِدَ ٱلْحَرَامَ إِن شَآءَ يكون فالمعلق هو الفعل، كقوله: ﴿لَتَدْخُلُنَّ ٱلْمَسْحِدَ ٱلْحَرَامَ إِن شَآءَ يكون فالمعلق هو الفعل، كقوله: ﴿لَتَدْخُلُنَّ ٱلْمَسْحِدَ ٱلْحَرَامَ إِن شَآءَ يكون فالمعلق هو الفعل، كقوله: وقد يقول الآدمي: لأفعلنَّ كذا إن

⁽١) سورة البقرة، الآية: ١٣٦.

⁽٢) سورة البقرة، الآية: ٢٨٥.

⁽٣) سورة الفتح، الآية: ٢٧.

شاء الله وهو لا يجزم بأنه يقع، لكن يرجوه فيقول: يكون إن شاء الله، ثم عزمه عليه قد يكون جازماً، ولكن لا يجزم بوقوع المعزوم عليه، وقد يكون العزم متردداً معلقاً بالمشيئة أيضاً، ولكن متى كان المعزوم عليه معلقاً لزم تعليق بقاء العزم فإنه بتقدير أن تعليق العزم ابتداءً أو دواماً في مثل ذلك، ولهذا لم يحنث المطلق المعلق وحرف «إن» لا يبقي العزم، فلا بد إذا دخل على الماضي صار مستقبلاً، تقول: إن جاء زيد كان كذلك، ﴿فَإِنَ ءَامَنُوا بِمِثِلِ مَا ءَامَنُم بِهِ عَقَدِ الهِ تَدُوا وَإِن تَوَلَّوا فَإِنَّم هُم فِي شِقَاقٍ (١)، وإذا أريد الماضي دخل حرف «إن» كقوله: ﴿قُلْ إِن كُنتُم تُحِبُونَ الله فَا أَريد الماضي دخل حرف «إن» كقوله: ﴿قُلْ إِن كُنتُم تُحِبُونَ الله فَا أَيه فِي فَا فَا الله شاء إيماني» (٢٠)، فيفرق بين قوله: أنا مؤمن إن شاء الله، وبين قوله: إن كان الله شاء إيماني» (٢٠).

٥ و مما احتج به هؤلاء على قولهم حديث الحارث بن مالك أن النبي قال له: كيف أصبحت يا حارث بن مالك؟ قال: أصبحت مؤمناً حقاً، قال: «إن لكل قول حقيقة فها حقيقة ذلك، قال أصبحت عزفت نفسي عن الدنيا وأسهرت ليلي وأظمأت نهاري، وكأني أنظر إلى عرش ربي قد أبرز للحساب، وكأني أنظر إلى أهل الجنة يتزاورون في الجنة، وكأني أسمع عواء أهل النار، قال: فقال له: عبد نور الإيهان في قلبه، إن عرفت فالزم» (٤).

⁽١) سورة البقرة، الآية: ١٣٧.

⁽٢) سورة آل عمران، الآية: ٣١.

⁽٣) «الفتاوى» (١٣/ ١١ - ٤٦).

⁽٤) رواه ابن المبارك في «الزهد» (ص/١٠٦) عن معمر عن صالح بن مسهار أن النبي ﷺ قال: يا حارثة بن مالك كيف أصبحت. قال الحافظ: «وهو معضل».

قالوا: فلم ينكر النبي ﷺ عليه، ولكن قال: لكل شيء حقيقة، فما حقيقة إيمانك؟ (١).

قلت: وهذا الحديث لا حجة لهم فيه لأمرين:

الأول: أنَّ في ثبوته نظرًا وقد تكلم فيه غير واحد من أهل العلم.

الثاني: أنّه إن صحَّ فمحمول على أنَّ المراد به أصل الإيهان، ومن المعلوم أنه إذا أريد به أصل الإيهان جاز إطلاقه كها سبق النقل في ذلك عن السلف، قال شيخ الإسلام: «وأما جواز إطلاق القول بأني مؤمن فيصح إذا عني أصل الإيهان دون كهاله، والدخول فيه دون تمامه، كها يقول: أنا حاج وصائم لمن شرع في ذلك، وكها يطلقه في قوله: آمنت بالله ورسله، وفي قوله: إن كنت تعني كذا وكذا أن جواز إخباره بالفعل يقتضي جواز إخباره بالاسم مع القرينة وعلى هذا يخرج ما روي عن صاحب معاذ بن جبل، وما روي في حديث الحارث الذي قال: «أنا مؤمن حقاً»، وفي جبل، وما روي في حديث الحارث الذي قال: «أنا مؤمن حقاً»، وفي

ورواه عبد الرزاق في «مصنفه» (١١/ ١٢٩)، وابن الأعرابي في «معجمه» (برقم: ٢٠٥) من طريق معمر عن صالح بن مسهار، وجعفر بن برقان أن النبي ﷺ قال: فذكره.

ورواه ابن أبي شيبة في «مصنفه» (١١/ ٤٣)، وفي «الإيهان» (ص/ ٣٨) من طريق ابن نمير، نا مالك بن مغول، عن زبيد قال: قال رسول الله ﷺ: فذكره.

قال الألباني: «والحديث معضل؛ فإن زبيدًا من الطبقة السادسة التي لم تلق أحدًا من الصحابة عند الحافظ في «التقريب»، وقد روي موصولًا عن الحارث بن مالك نفسه رواه عبد بن حميد والطبراني وأبو نعيم وغيرهم بسند ضعيف اهـ.

وللحديث طرق عديدة موصولة ومرسلة لكنها لا تخلو من ضعف وكلام، وقد فصل القول فيها الحافظ ابن حجر في كتابه «الإصابة» في ترجمة الحارث (١/ ٢٨٩) فليراجع. (١) انظر بحر الكلام في علم «التوحيد» (ص/ ٤١)، و«الروضة البهية» (ص/ ١٠).

حديث الوفد الذين قالوا: «نحن المؤمنون»، وإن كان في الإسنادين نظرًا» (١).

٦- واحتجوا أيضًا ببعض الآثار المروية عن السلف كمعاذ بن جبل وابن مسعود وعطاء وغيرهم فيها التصريح بالإيهان بدون استثناء (٢).

قلت: وقد سبق ذكر هذه الآثار وتخريجها عند بيان مذهب السلف في مسألة الاستثناء (٢)، وأنها لا تخلو من أحد أمور ثلاثة: إما أن تكون ضعيفة الإسناد، أو قيلت على سبيل التعميم نحو أنتم المؤمنون، أو يكون قصد بذلك أصل الإيهان. أما إذا أريد الإيهان التام الكامل فلا بد من الاستثناء، والله أعلم.

هذا وقد ادَّعى بعضهم - كالسُّبكي في رسالته التي صنَّفها في مسألة الاستثناء، وأبي عذبة في كتابه الذي صنَّفه لبيان المسائل المختلف فيها بين الأشاعرة والماتريدية - أن الخلاف في هذه المسألة بين الأشاعرة القائلين بوجوب الاستثناء نظرًا للموافاة، وبين الماتريدية القائلين بعدم جواز الاستثناء مطلقاً لما يقتضيه في نظرهم من الشك والريب في الإيهان لفظي وليس حقيقيًا (٤).

والحقُّ أنَّ الخلاف بين الطائفتين جوهري حقيقي وليس لفظياً فقط، وذلك لأنَّ الماتريدية لم يرتضوا ما ذهب إليه الأشاعرة من إيجاب للاستثناء باعتبار الموافاة، فالطائفتان وإن كان بينهما اتفاق في أنه لا يقال:

⁽۱) «الفتاوي» (۷/ ٦٦٩).

⁽٢) انظر «النبراس» (ص/ ١٨٤)، و «إتحاف السادة المتقين» (٢/ ٤٨١).

⁽٣) انظر (٤٨٣ وما بعدها) من هذه الرسالة، وانظر أيضا (ص/٥٠٩).

⁽٤) انظر «إتحاف السادة المتقين» للزبيدي (٢/ ٢٧٨)، و«الروضة البهية» لأبي عذبة (ص/ ٩).

أنا مؤمن إن شاء الله للشك في ثبوت الإيهان للحال، فإن بينهها خلافاً في جواز إطلاق هذا الاستثناء بالنظر إلى إيهان المآل والموافاة، فلم يجوزه الماتريدية وأوجبه الأشاعرة، وعلل الماتريدية عدم تجويزه «بأن النفس قد تعتاد التردد في إيهان الحال بسبب ترددها في ثبوت الإيهان واستمراره، وهذه مفسدة قد تجر آخر الحياة إلى الاعتياد به، خصوصاً والشيطان متبتل بالإنسان لا شغل له سواه، فيجب حينئذ تركه»(١).

فإيهان الموافاة الذي يوجب الأشاعرة الاستثناء نظرًا إليه لا يجيز الماتريدية الاستثناء لأجله، فكيف يقال بعدئذ إنَّ الحلاف بينهما لفظي، ومن المعلوم أيضًا أنَّ بعض الماتريدية لا يجيز الصلاة خلف المستثني ولا أكل ذبيحته ويعدونه شاكًا في إيهانه دون تمييز منهم بين إيهان موافاة أو غيره.

وعلى كلِّ فسواء أكان الخلاف بينها حقيقيًا أو لفظيًّا فإنَّ الطائفتين غالطتان فيها ذهبتا إليه، ولم تصب أيُّ واحدة منهها الحق، وإنها الذي أصاب الحق في هذا وناله هم أهل السنة والجهاعة، وقد سبق شرح مذهبهم وبيانه والتدليل عليه، وإبطال ما خالفه من الأقوال المحدثة، وبالله وحده التوفيق.

⁽١) انظر «المسامرة شرح المسايرة» لابن أبي شريف (ص/ ٣٨٦ وما بعدها).

الخاتمة

الحمد لله أوَّلًا وآخرًا والشكر له ظاهرًا وباطنًا.

وبعد: فقد تم في هذا البحث بتوفيق مِنَ الله وامتنان وفضل منه وإحسان حديث مفصّل عن مسألتين عظيمتين من مسائل الإيهان المهمة:

الأولى: عن زيادة الإيمان ونقصانه.

والثانية: عن حكم الاستثناء فيه.

وإني لأرجو الله الكريم أن يجعل هذا الجهد مباركاً مقبولاً عنده، نافعاً للعباد وافياً بالمراد، وأن يغفر لي ما وقع فيه من خطأ وزلل إنه جواد كريم غفور رحيم.

وفي نهاية هذا البحث وختامه أجمل باختصار أهم نتائجه وأبرزها في النقاط التالية:

إن الإيهان عند أهل السنة والجهاعة بإجماعهم قول وعمل يزيد وينقص، ولهم على ذلك أدلة كثيرة لا تحصى من الكتاب والسنة، وقد أتى هذا البحث على جملة مباركة منها موضحة مبينة، وللسلف في تقرير ذلك أقوال كثيرة جداً يؤصلون فيها هذه العقيدة الراسخة الصحيحة، ويردون بها على الأقوال المحدثة المبتدعة المخالفة لذلك من أقوال المرجئة وغيرهم.

ثم إن زيادة الإيهان ونقصانه عند أهل السنة تكون من أوجه عديدة ذكر في هذا البحث تسعة منها، وهي في الجملة ترجع إلى وجهين اثنين هما: أن الإيهان يتفاضل من جهة أمر الرب ومن جهة فعل العبد، وهذا من الأصول المتقررة عند أهل السنة والجهاعة وليس أحد من الفرق والطوائف يوافقهم في ذلك؛ لأن منهم من يرى أن الإيهان لا يزيد ولا

ينقص من أي وجه، ومنهم من يرى أنه يزيد وينقص من وجه دون وجه وليس أحد يرى أنه يزيد وينقص من جميع هذه الوجوه غير أهل السنة والجهاعة.

وللإيهان أسباب كثيرة متنوعة تزيده وتنميه، وأسباب أخرى متنوعة تضعفه وتنقصه وهي تعلم بالتدبر والتأمل للكتاب والسنة. وتحقيق الإيمان وتقويته إنما يكون بمعرفة هذه الأسباب وفهمها ثم بالقيام بأسباب الزيادة والبعد عن أسباب النقص.

ومن أسباب زيادته العلم النافع، وتدبر القرآن الكريم، ومعرفة أسماء الله الحسنى وصفاته العلى، وتأمل محاسن ديننا الحنيف، وسيرة نبينا الكريم صلى الله عليه وسلم، وسير أصحابه، والتأمل والنظر في كون الله الفسيح وما فيه من دلالات باهرة وحجج ظاهرة، والقيام بطاعة الله عز وجل على الوجه المطلوب، فهذه من أنفع الأمور المقوية للإيمان والجالبة له.

ومن أسباب نقصه وضعفه الجهل بدين الله والغفلة والإعراض والنسيان وفعل المعاصي، وارتكاب الذنوب، وطاعة النفس الأمارة بالسوء، ومقارنة أهل الفسق والفجور، واتباع الهوى والشيطان، والاغترار بالدنيا والافتتان بها، فهذه الأمور من أشد الأسباب المنقصة للإيهان والمضعفة له.

ثم إن الإسلام عند أهل السنة يزيد وينقص ويقوى ويضعف كالإيهان سواء لأن الإسلام عندهم شامل للطاعات كلها، وتفاضل الناس في القيام بأعهال الإسلام وتفاوتهم في ذلك أمر معلوم متقرِّر، إلَّا إن قصد بالإسلام الكلمة كها ذهب إلى ذلك بعض السلف فالكلمة لا تزيد ولا تنقص.

ثم إنّه قد جاء عن الإمام مالك رحمه الله في مسألة زيادة الإيمان ونقصانه روايتان: إحداهما: أن الإيمان يزيد وتوقف في النقصان؛ لأنه لم يجد نصًّا صريحًا في القرآن يدل على النقصان، ثم تبيّن له بعد أن الإيمان ينقص كما أنه يزيد فقال به. وهذه هي الرواية الأخرى، وقد جاءت عنه من طرق عديدة ثابتة عن غير واحد من أصحابه.

وجاء عن بعض الأشاعرة والغسانية والنجارية والإباضية ونسب إلى أبي حنيفة أن الإيمان يزيد ولا ينقص، واحتجوا لذلك ببعض الشبه الواهية والحجج الضعيفة وقد تم إيرادها وبيان بطلانها في هذا البحث بتوفيق الله.

وقد ذهبت طوائف أخرى كثيرة من أهل الكلام والإرجاء والتجهم من الجهمية والمعتزلة والخوارج والأشاعرة والماتريدية وغيرهم إلى أن الإيمان لا يزيد ولا ينقص، وقولهم هذا باطل شرعًا معلوم الفساد بالاضطرار من دين الله وليس عليه دليل لا من كتاب ولا سنة ولا عقل، بل إن صريح الكتاب وصحيح السنة والعقل بخلافه وعلى الضد له تماماً.

ثم وإن كان من القائلين بهذا القول الإمام أبو حنيفة رحمه الله، فإن هذا لا يسوغ هذه العقيدة، بل إنه يعد هفوة منه رحمه الله وزلة قدم يرجى أن تغتفر في بحر علمه وفضله ولاسيها وقد جاء عنه ما يشعر برجوعه عن هذا القول وهو الحري به غفر الله له، ولهذا لا يجوز متابعته في ذلك لأن أقوال العلهاء _كها هو متقرِّر _ لا يحتج بها على الأدلة الشرعية بل يحتج لها بالأدلة الشرعية، فها كان منها مخالفًا لما جاء في الشرع طرح جانبًا وتمسك فيها جاء بالشرع فقط وهذا أمر أوصى به الأئمة جميعهم أبو حنيفة وغيره.

ولئن كان بعض الحنفية غلا في متابعة أبي حنيفة في غلطه هذا وتعصب له فيه تعصُّبًا مقيتًا، فإنَّ من الحنفية من اعتدل في الأمر ووزن الأمور بميزان الشرع فترحم على أبي حنيفة وترك متابعته في خطئه، وعد متابعته في ذلك من سنن العوام.

لكن من العجيب حقًّا أنَّ بعض الذاهبين لهذا القول والمتعصبين له، لم يرعووا عن أمور ذميمة وخلال قبيحة، ركبوها تحسينًا منهم لباطلهم وترويجًا له، فكذبوا على النبي صلى الله عليه وسلم في ذلك أحاديث كثيرة، وحرّفوا نصوصًا شرعية عديدة بتأويلات مستكرهة بعيدة عن اللغة والشرع معاً، وضلّلوا وكفّروا وبدَّعوا أهل الحق والاستقامة، فهؤلاء لا حيلة فيهم إلا كشف باطلهم وتعرية ضلالهم وفضحهم على رؤوس الأشهاد؛ ولهذا كانت مواقف علماء الإسلام وأئمة السنة من مثل هؤلاء قوية صارمة تتسم بالحزم وعدم التساهل، فأوصوا بهجرهم والبعد عنهم والحذر من باطلهم، صيانة للعقيدة، وحفاظاً على السنة.

بينها نبت في عصورنا المتأخرة وأزماننا الحاضرة مواقف مهزوزة وآراء مهلهلة، تدعوا إلى السكوت عن هؤلاء وعدم كشف باطلهم للتفرغ فقط للعدو الخارجي لدعوته أو صد عدوانه، فنجم عن هذه المواقف أن رفع أهل الباطل عقيرتهم، وأظهروا بدعهم، ونادوا بها في كل مجلس وناد، فاختلطت الأمور وتغيرت المفاهيم، وبات المعروف منكراً والمنكر معروفاً، وصارت البدعة سنة والسنة بدعة، فضاع لكثير من المسلمين رأس مالهم وسبيل نجاتهم فضلاً عن أن تتحقق الأرباح لهم.

بل وادَّعى بعض أهل هذه المواقف أنَّ عقائد المرجئة والمعتزلة والجهمية وغيرهم ماتت وانقرضت ولم تعد موجودة في هذا الزمان، والحق أن هذا القول يعد تلبيساً من قائله وتعمية منه عن الأمور البادية لكل مبصر، والظاهرة لكل متبصر، بل إن أهل هذه الأهواء في زماننا هذا _ ولست مبالغًا في ذلك _ أكثر منهم عن ذي قبل، فالبدع الأولى لا زالت

موروثة، والضلالات القديمة لا زالت محروثة، غير أنه أضيف إليها في هذا الزمان أنواع أخرى من البدع والمحدثات، والله المستعان.

ثم إني قد أوضحت في هذا البحث سبب نشوء الخلاف في مسألة زيادة الإيهان ونقصانه، وقررت أن الخلاف الذي حصل فيها حقيقي جوهري، وليس لفظيًا صوريًا فقط، لأن قول المخالفين في هذه المسألة مضاد تماماً لقول أهل السنة والجهاعة المستمد من الكتاب والسنة، إضافة إلى ما جره قولهم من بدع عديدة وضلالات متنوعة.

ومن بدع هؤلاء تحريمهم الاستثناء في الإيهان ووصفهم المستثني في إيهانه بأنه شاك، حتى غلا بعضهم في ذلك فمنع من تزويج من يستثني في إيهانه أو أكل ذبيحته، رغم أن الاستثناء في الإيهان من معتقد أهل السنة والجهاعة، المدعم بالأدلَّة النَّقليَّة الصَّحيحة، دون أن يكون مقتضياً للشك أو الريب كها يدعيه هؤلاء، بل إن الأمر في ذلك عائد إلى مقصود قائله، فإن قصد بقوله أنا مؤمن الشك في أصل الإيهان يكون عندئذ شاكاً في إيهانه.

أمَّا السَّلف فمقصودهم بالاستثناء هو البعد عن تزكية النفس، والخوف من عدم قبول الأعمال، وبعداً عن ادعاء القيام بالأعمال كلها وخوفًا من سوء الخاتمة، دون شكِّ منهم في أصل الإيمان وأساسه، وحاشاهم ذلك.

ولهذا جاء عن بعض السلف إطلاق القول، أنا مؤمن دون تقييد لذلك بالاستثناء، ومقصودهم بذلك أصل الإيهان، لأنه إذا قصد بأنا مؤمن أصل الإيهان فلا استثناء في ذلك، وإن قصد تمامه وكهاله فلا بدّ من الاستثناء.

لكن لما كان مقصود القائل لا يظهر إلا بقرينة تدل عليه صار متعينًا

على كل أحد إذا قال: أنا مؤمن أن يستثني، إلا إذا أظهر من كلامه ما يدل على إرادته أصل الإيهان، ليجانب بذلك تزكية نفسه وادعاء كهالها، لهذا كره الإمام أحمد رحمه الله إطلاق هذه الكلمة دون تقييد لها بالاستثناء، أما قول: أنا مسلم فالمشهور عن أهل الحديث هو عدم الاستثناء فيه، لأنه لما كان كل من أتى بالشهادتين صار مسلم متميزاً عن أهل الكفر تجري عليه أحكام الإسلام التي تجري على المسلمين، كان هذا مما يجزم به بلا استثناء فيه.

وقد خالف السلف في مسألة الاستثناء في الإيهان طائفتان: ذهبت إحداهما إلى إيجاب الاستثناء في الإيهان لأجل الموافاة، حيث إنَّ الإيهان عندهم هو ما مات عليه العبد، والعبد إنها يكون عند الله مؤمنًا أو كافرًا باعتبار الموافاة، وما سبق في علم الله أنه يكون عليه، وما قبل ذلك لا عبرة به، والإيهان الذي يعقبه الكفر فيموت صاحبه كافرًا ليس بإيهان؛ لهذا أوجب هؤلاء الاستثناء في الإيهان، ومأخذهم هذا في الاستثناء لا يعلم عن أحد من أهل السنة والجهاعة، كها جزم بذلك شيخ الإسلام رحمه الله. أما الطائفة الأخرى فذهبت إلى تحريم الاستثناء مطلقاً لما يقتضيه في نظرهم من الشك في الإيهان.

ولا ريب في بطلان ما ذهبت إليه هاتان الطائفتان وبعده عن الحق والصواب، وإن كان هؤلاء قد تعلقوا ببعض الشبه والأدلة لنصرة قولهم، فإن ما تعلقوا به لا تقوم به حجة ولا ينهض به برهان، وقد أوردت في هذا البحث شبه كل طائفة وما تعلقت به من أدلة لنصرة مذهبها، وبينت بطلان تلك الشبه وفساد تلك الاستدلالات.

ثم إنَّ السلامة إنها تتحقَّق بالبعد عن أهل الأهواء والبدع وبمتابعة أهل السنة والجهاعة، فهم دائمًا أسعد بالدليل وأحظى بالحق والسبيل،

فالسلامة معهم، وكذا العلم والإيهان، جعلنا الله من أتباعهم، وحشرنا في زمرتهم، وجنبنا الأهواء المضلة والفتن المطغية، إنه سميع الدعاء، وهو أهل الرجاء، وهو حسبنا ونعم الوكيل.

فهذه بعض المعالم الرئيسة، والنقاط البارزة في هذا البحث، وإنّي في الختام لأستغفر الله من كل ذنب زلَّت به القدم، أو زلل طغى به القلم، والحمد لله رب العالمين، وصلاة الله وسلامه الأتمَّان الأكملان على نبيّه محمد وعلى آله وصحبه أجمعين.



فهرس المصادر والمراجع

- الأباطيل والمناكير والصحاح والمشاهير، للحافظ أبي عبد الله المجورقاني، تحقيق د. عبد الرحمن الفريوائي، نشر إدارة البحوث الإسلامية والدعوة والإفتاء بالجامعة السلفية، بنارس، الأولى ١٤٠٤هـ.
- الإبانة عن شريعة الفرقة الناجية، لابن بطة العكبري، تحقيق رضا بن نعسان معطي دار الراية للنشر والتوزيع، الرياض، الأولى ١٤٠٩هـ.
- الإبانة لأبي الحسن الأشعري، تقديم الشيخ حماد الأنصاري، من مطبوعات الجامعة الإسلامية، الثالثة ١٤٠٧هـ.
- الإتحاف بحديث فضل الإنصاف لابن ناصر الدين، تحقيق محمود الحداد، دار العاصمة الرياض، الأولى ١٤٠٧هـ.
 - إتحاف السادة المتقين، للزبيدي، دار الفكر.
- اجتماع الجيوش الإسلامية لابن القيم، تحقيق د. عواد بن عبد الله المعتق، مطابع الفرزدق التجارية بالرياض، الأولى ١٤٠٨هـ.
- الإحسان بترتيب صحيح ابن حبان، لعلاء الدين علي بن بلبان الفارسي، دار الكتب العلمية، بروت، الأولى ١٤٠٧هـ.
- . أحوال الرجال، لأبي إسحاق إبراهيم بن يعقوب الجوزجاني، تحقيق صبحي السامرائي مؤسسة الرسالة، بروت، الأولى ١٤٠٥هـ.
 - . إحياء علوم الدين، لأبي حامد الغزالي، دار الكتاب العربي، بيروت.
- أخلاق حملة القرآن للآجري، تحقيق د. عبد العزيز بن عبد الفتاح القاري، مكتبة الدار، المدينة، الأولى ١٤٠٨هـ.
 - أخلاق العلماء للآجري، تحقيق بدر البدر، مكتبة الصحابة الإسلامية الكويت.
 - الإخوان، لابن أبي الدنيا، تحقيق محمد عبد الرحمن طوالبة، دار الاعتصام، القاهرة.
 - ـ آداب الشافعي ومناقبه، لابن أبي حاتم الرازي، دار الكتب العلمية بيروت.
- الإرشاد إلى قواطع الأدلة في أصول الاعتقاد، لأبي المعالي الجويني، تحقيق أسعد تميم، مؤسسة الكتب الثقافية، بيروت، الأولى ١٤٠٥هـ.

- إرشاد الساري شرح صحيح البخاري، للقسطلاني، ضمن مجموع شروح البخاري، دار الكتب العلمية، بروت.
 - ـ إرشاد السالك في مناقب مالك، لابن عبد الهادي، مصور عن نسخة خطية.
- ـ إرشاد الفحول إلى تحقيق الحق من علم الأصول، للشوكاني، مكتبة محمد صبحي، مصر.
- إرشاد القاري في الرد على كتاب فيض الباري للشيخ ابن عبد الحق النورفوري، لم يطبع ولم يكمل بعد، يسر الله لمؤلفه طبعه وإكماله.
- ـ إرواء الغليل في تخريج أحاديث منار السبيل، للألباني المكتب الإسلامي، بيروت، الأولى ١٣٩٩.
- ـ الأسرار المرفوعة في الأخبار الموضوعة للملا علي القاري، تحقيق محمد زغلول، دار الكتب العلمية بيروت، الأولى ١٤٠٥هـ.
 - الاستقامة لابن تيمية، تحقيق د. محمد رشاد سالم، مطابع جامعة الإمام، الأولى ٣٠٤ اهـ.
- إشارات المرام من عبارات الإمام لكمال الدين البياضي، تحقيق يوسف عبد الرزاق، الطبعة الأولى.
- أصول الدين لأبي منصور عبد القاهر البغدادي، دار الكتب العلمية بيروت، الثالثة ١٤٠١هـ.
- أصول الدين، لأبي اليسر محمد البزدوي، تحقيق د. هانزبيتر لنس، دار إحياء الكتب العربية، القاهرة ١٣٨٣هـ.
- أصول السنة، للإمام أبي عبد الله محمد بن أبي زمنين الإلبيري، تحقيق محمد إبراهيم محمد هارون، بحث ماجستير مقدم في الجامعة الإسلامية.
 - ـ أصول السنة، للحميدي، طبع في آخر مسنده، وسيأتي.
- الاعتصام، للإمام أبي إسحاق إبراهيم بن موسى الشاطبي، دار المعرفة بيروت، ١٤٠٥هـ.
 - الاعتقاد، للبيهقي، دار الكتب العلمية، ييروت، الأولى ٤٠٤ هـ.
- أعلام الحديث، للإمام أبي سليهان الخطابي، تحقيق د. محمد سعد آل سعود، نشر جامعة أم القرى، الأولى ١٤٠٩هـ.
- الأعلام العلية في مناقب ابن تيمية، للحافظ عمر بن على البزار، تحقيق زهير الشاويش،

- المكتب الإسلامي، بيروت، الثالثة ١٤٠٠هـ.
- الأعلام، لخير الدين الزركلي، دار العلم للملايين، بيروت السادسة ١٤٠٤هـ.
- إغاثة اللهفان من مصائد الشيطان، لابن القيم، تحقيق محمد كيلاني، مطبعة مصطفى البابي الحلبي، القاهرة.
 - الاقتصاد في الاعتقاد، للغزالي، دار الكتب العلمية، بيروت، الأولى ١٤٠٣هـ.
- اقتضاء الصراط المستقيم مخالفة أصحاب الجحيم لابن تيمية، مطابع المجد التجارية، الرياض.
- ـ اقتضاء العلم العمل، للخطيب البغدادي، تحقيق الألباني، المكتب الإسلامي بيروت، الخامسة ١٤٠٤هـ.
- الأمثال، لأبي الشيخ الأصبهاني، تحقيق د. عبد العلي عبد الحميد، الدار السلفية الهند، الأولى ١٤٠٢هـ.
- ـ إنباء الغمر بأبناء العمر لابن حجر، تحقيق د. حسن حبشي، نشر المجلس الأعلى للشؤون الإسلامية، القاهرة ١٣٨٩هـ.
- الأنساب، لأبي سعد عبد الكريم السمعاني، تحقيق عبدالله عمر البارودي، دار الكتب العلمية، بيروت، الأولى ١٤٠٨هـ.
- الإنصاف فيها يجب اعتقاده ولا يجوز الجهل به، لأبي بكر بن الطيب الباقلاني، تحقيق عماد الدين حيدر، عالم الكتب، بيروت، الأولى ١٤٠٧هـ.
- الانتقاء في فضائل الثلاثة الأئمة الفقهاء، لابن عبد البر النمري، دار الكتب العلمية، بيروت.
 - الإيمان، لأبي عبيد، تحقيق الألباني، نشر دار الأرقم، الكويت.
 - ـ الإيمان، لابن تيمية، المكتب الإسلامي، بيروت، الثالثة ١٣٩٩هـ.
- الإيهان، للحافظ محمد بن إسحاق بن منده، تحقيق د. علي بن محمد بن ناصر الفقيهي، نشر الجامعة الإسلامية، الأولى ١٤٠١هـ.
- الإيهان، للحافظ محمد بن يحيى العدني، تحقيق حمد الجابري، الدار السلفية الكويت، الأولى ١٤٠٧هـ.
- ـ الإيمان، للقاضي أبي يعلى، تحقيق سعود بن عبد العزيز الخلف، دار العاصمة الرياض،

- الأولى ١٤٠١هـ.
- الإيهان لمحمد نعيم ياسين، جمعية عمال المطابع التعاونية، عمان، الثالثة ٢ ١٤ هـ.
- البحر الرائق شرح كنز الدقائق لابن نجيم المصري، طبع سعيد كمبني، كراتشي.
- ـ بحر الكلام في علم التوحيد، لأبي المعين النسفي طبع سنة ١٣٤٠ هـ، ولم يذكر اسم الطابع ولا مكان الطبع.
 - ـ بدائع الفوائد لابن القيم، دار العتاب العربي، بيروت.
- ـ براءة أهل السنة من الوقيعة في علماء الأمة، للشيخ بكر أبو زيد، مطابع الفرزدق التجارية، الرياض، الثانية ١٤٠٨هـ.
- البداية من الكفاية في الهداية في أصول الدين، لنور الدين الصابوني، تحقيق د. فتح الله خليف، دار المعارف، مصر ١٣٨٩هـ.
 - البداية والنهاية لابن كثير مكتبة المعارف، بيروت، الثانية ١٣٩٧.
- ـ البدر الطالع بمحاسن من بعد القرن السابع للشوكاني، مطبعة السعادة، القاهرة، الأولى، ١٣٤٨ هـ.
- بهجة قلوب الأبرار، للشيخ عبد الرحمن بن سعدي، نشر المكتبة السعيدية، طبع مطبعة الكيلاني، القاهرة.
- بهجة المجالس وأنس المجال، لأبي عمر بن عبد البر، تحقيق محمد الخولي، دار الكتب العلمية، بروت.
- بصائر ذوي التمييز في لطائف الكتاب العزيز، للفيروز آبادي، تحقيق محمد على النجار، المكتبة العلمية، بيروت.
- تاريخ بغداد للحافظ أبي بكر أحمد بن علي الخطيب البغدادي دار الكتاب العربي، بيروت.
- تاريخ دمشق، للحافظ أبي القاسم علي بن الحسن المعروف بابن عساكر مصور لنسخة خطية اعتنى بنشره مكتبة الدار بالمدينة ١٤٠٧هـ.
 - . التاريخ الكبير، للإمام البخاري، مؤسسة دار الكتب الثقافية، بيروت.
- ـ تأويلات أهل السنة، لأبي منصور الماتريدي، تحقيق د. محمد مستفيض الرحمن، مطبعة الإرشاد، بغداد، ٤٠٤هـ.

- التبيان في أقسام القران، لابن القيم، تحقيق محمد حامد الفقي، مطبعة حجازي مصر، الأولى ١٣٥٢هـ.
- ـ التبصير في الدين، لأبي المظفر الإسفراييني، تحقيق كمال الحوت، عالم الكتب، بيروت، الأولى ١٤٠٣هـ.
- تحفة القاري بحل مشكلات البخاري، لمحمد إدريس الكاندهلوي، المكتبة العثمانية، باكستان.
- تحفة المريد شرح جوهرة التوحيد، لإبراهيم اللقاني، دار الكتب العلمية، بيروت، الأولى ١٤٠٣هـ.
- التذكرة في الأحاديث المشتهرة لبدر الدين الزركشي، تحقيق مصطفى عبد القادر عطا، دار الكتب العلمية، بيروت، الأولى ١٤٠٦هـ.
 - ـ تذكرة الموضوعات، لمحمد بن طاهر الهندي، نشر أمين دمج، بيروت.
- ترتيب المدارك وتقريب المسالك لمعرفة أعلام مذهب مالك، للقاضي عياض السبتي، نشر وزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية في المغرب ١٣٨٣هـ.
- تنزيه الشريعة المرفوعة عن الأخبار الشنيعة الموضوعة، لأبي الحسن علي بن محمد بن عراق الكناني، تحقيق عبد الوهاب عبد اللطيف وعبد الله الصديق مكتبة القاهرة، الأولى.
- الترغيب والترهيب للحافظ المنذري، تحقيق مصطفى محمد عمارة، مطابع قطر الوطنية، قطر.
 - ـ التعريفات لعلي بن محمد الجرجاني، دار الكتب العلمية، بيروت، الأولى ٢٠ ١٤هـ.
- تعظيم قدر الصلاة، للإمام محمد بن نصر المروزي، تحقيق د. عبد الرحمن الفريوائي، نشر مكتبة الدار، المدينة، الأولى ٢٠٤٦هـ.
- تغليق التعليق على صحيح البخاري للحافظ ابن حجر، تحقيق سعيد القزقي، المكتب الإسلامي، بيروت، الأولى ١٤٠٥هـ.
 - تفسير أبي السعود المسمى إرشاد العقل السليم إلى مزايا القرآن الكريم دار المصاحف.
- تفسير البغوي المسمى معالم التنزيل، تحقيق خالد العك ومروان سوار، دار المعرفة، بعروت، الأولى ٢٠١٦هـ.
 - . تفسير القرآن العظيم لابن كثير، دار المعرفة، بيروت، ١٣٨٨ هـ.

- تفسير المنار تفسير القرآن الحكيم، لمحمد رشيد رضا، دار المنار القاهرة، ١٣٧٣ هـ.
- تقريب التهذيب لابن حجر، تحقيق عبدالرهاب عبداللطيف، دار المعرفة، بيروت، الثانية ١٣٩٥هـ.
 - تلبيس إبليس لابن الجوزي، المطبعة المنيرية، مصر، الثانية ١٣٦٨هـ.
- تمهيد الأوائل وتلخيص الدلائل، لأبي بكر الباقلاني، تحقيق عهاد الدين أحمد حيدر، مؤسسة الكتب الثقافية، بروت، الأولى ١٤٠٧هـ.
- التمهيد لما في الموطأ من المعاني والأسانيد، لابن عبد البر، مطبعة فضالة المحمدية ١٣٨٧هـ.
- التنبهات اللطيفة فيها احتوت عليه الواسطية من المباحث المنيفة، للشيخ عبد الرحمن بن سعدى، تحقيق عبد الرحمن بن رويشد وسليهان حماد، مطبعة البيان بيروت، الأولى.
- التنكيل بها في كتب الكوثري من الأباطيل، للشيخ عبدالرحمن المعلمي، تحقيق الألباني، نشر الرئاسة العامة لإدارات البحوث العلمية والإفتاء والدعوة والإرشاد، الرياض، الثانية ١٤٠٣هـ.
- تهذيب الآثار، لابن جرير الطبري، تحقيق د. ناصر الرشيد وعبد القيوم عبد رب النبي، مطابع الصفا، مكة ٢ ١٤ هـ.
 - تهذيب الآثار، لابن جرير الطبري، تحقيق محمود محمد شاكر، مطبعة المدني القاهرة.
 - ـ تهذيب الأسماء واللغات، للنووي، إدارة الطباعة المنبرية.
 - ـ تهذيب التهذيب لابن حجر، دار الفكر، بيروت الأولى ١٤٠٤هـ.
- تهذيب سنن أبي داود، لابن القيم بهامش مختصر السنن للمنذري، تحقيق محمد حامد الفقى، مكتبة السنة المحمدية.
- تهذيب الكمال في أسماء الرجال، نسخة مصورة عن نسخة خطية، نشر دار المأمون للتراث، بيروت، الأولى ١٤٠٢هـ.
- تهذيب اللغة، لأبي منصور محمد بن أحمد الأزهري، تحقيق عبد السلام محمد هارون، دار القومية العربية، القاهرة ١٣٨٤هـ.
- التوضيح والبيان لشجرة الإيهان، للشيخ عبد الرحمن بن سعدي تحقيق محمد العجمي، مكتبة دار الأقصى الكويت، الأولى ٢٠٦ه.

- . التيسير بشرح الجامع الصغير للمناوى، المكتب الإسلامي، بيروت.
- تيسير العزيز الحميد، للشيخ سليان بن عبد الله بن محمد بن عبد الوهاب، المكتب الإسلامي، بروت، الثالثة ١٣٩٧هـ.
- تيسير الكريم الرحمن في تفسير كلام المنان، للشيخ عبد الرحمن بن سعدي، تحقيق محمد زهرى النجار، نشر المؤسسة السعيدية الرياض.
- تيسير اللطيف المنان في خلاصة تفسير القرآن، للشيخ عبد الرحمن بن سعدي، مكتبة المعارف، الرياض ١٤٠٠هـ.
 - ـ الثقات، لابن حبان، مطبعة دائرة المعارف العثمانية، الهند، الأولى ١٣٩٣ هـ.
- ثهار القلوب في المضاف والمنسوب لأبي منصور الثعالبي، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم، نشر دار المعارف، مصر.
- ـ جامع الأصول لابن الأثير، تحقيق عبد القادر الأرناؤوط، نشر مكتبة الحلواني ومطبعة الملاح ومكتبة دار البيان، ١٣٨٩هـ.
- جامع البيان عن تأويل آي القرآن، لأبي جعفر محمد بن جرير الطبري، دار الفكر ١٤٠٥هـ.
- جامع التحصيل في أحكام المراسيل، للحافظ صلاح الدين العلائي، تحقيق حمدي السلفي الدار العربية للطباعة، العراق، الأولى ١٣٩٨هـ.
 - الجامع الصغير للسيوطى، دار الكتب العلمية، بيروت.
 - ـ جامع العلوم والحكم، لابن رجب، دار المعرفة، بيروت.
- الجامع في السنن والآداب والمغازي والتاريخ، لأبي محمد عبد الله بن أبي زيد القيرواني، تحقيق محمد أبو الأجفان وعثمان بطيخ، مؤسسة الرسالة، بيروت، الأولى ١٤٠٢هـ.
- الجامع لشعب الإيهان، للبيهقي، تحقيق د. عبدالعلي عبدالحميد، الدار السلفية الهند، الأولى ١٤٠٦هـ.
 - ـ الجرح والتعديل لابن أبي حاتم الرازي، دائرة المعارف العثمانية، الهند، الأولى.
- الجواب الكافي لمن سأل عن الدواء الشافي، لابن القيم، دار الكتب العلمية، بيروت، الأولى ١٤٠٣هـ.
- ـ جوهرة التوحيد، لبرهان الدين اللقاني، ضمن مجموع مهات المتون، دار الفكر، بيروت،

- الرابعة.
- ـ الجواهر المضيئة في طبقات الحنفية مطبعة عيسى البابي الحلبي ١٣٩٨هـ.
- الجوهرة المنيفة في شرح وصية الإمام أبي حنيفة، لملا حسين بن اسكندر الحنفي، ضمن مجموع الرسائل التسع في العقائد، مطبعة مجلس دائرة المعارف العثمانية، بحيدر أباد الدكن، الهند، الثالثة ١٤٠٠هـ.
- حاشية الكستلي على العقائد النسفية، بهامش شرح العقائد، للتفتازاني، دار السعادات ١٣٢٦هـ.
- حكم الانتهاء إلى الفرق والأحزاب والجهاعات الإسلامية، للشيخ بكر بن عبد الله أبو زيد، دار ابن الجوزي، الثانية ١٤١٠هـ.
- حلية الأولياء وطبقات الأصفياء، لأبي نعيم الأصبهاني، دار الكتاب العربي، بيروت، الثانية ١٣٨٧ هـ.
- ـ خلق أفعال العباد، للبخاري تحقيق بدر البدر، الدار السلفية، الكويت، الأولى ١٤٠٥هـ.
- ـ درء تعارض العقل والنقل، لابن تيمية، تحقيق د. محمد رشاد سالم، نشر جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية، الأولى ١٣٩٩هـ.
 - ـ الدرر السنية في الأجوبة النجدية، مطابع المكتب الإسلامي، بيروت.
- الدرر الكامنة في أعيان المائة الثامنة، لابن حجر، مطبعة مجلس دائرة المعارف العثمانية، الهند، الأولى ١٣٤٨هـ.
 - الدر المنثور في التفسير بالمأثور، للسيوطي، دار الفكر، بيروت، الأولى ١٤٠٣هـ.
- الدعاء للحافظ أبي القاسم الطبراني، تحقيق د. محمد سعيد البخاري، دار البشائر الإسلامية، بيروت، الأولى ١٤٠٧هـ.
- د دعاوي المناوئين لدعوة الشيخ محمد بن عبد الوهاب عرض ونقد، لعبد العزيز بن محمد على العبد اللطيف، دار طيبة للنشر والتوزيع، الرياض، الأولى ١٤٠٩هـ.
 - ـ ديوان الضعفاء والمتروكين للذهبي، تحقيق الشيخ حماد الأنصاري، مكتبة النهضة، مكة.
- ذم من لا يعمل بعلمه، للحافظ ابن عساكر، تحقيق على حسن عبد الحميد، دار عمار، الأولى ١٤٠٨هـ.
- ـ ذم الوسواس لابن قدامة المقدسي، تحقيق د. عبدالله الطريقي، مطابع شركة الصفحات

- الذهبية، الرياض، ١٤١١هـ.
- الذريعة إلى مكارم الشريعة، للراغب الأصفهاني، دار الكتب العلمية، بيروت، الأولى ١٤٠٠هـ.
- ذيل طبقات الحنابلة، لابن رجب، تحقيق محمد حامد الفقي، مطبعة السنة المحمدية، 1٣٧٢هـ.
 - الرد على البكري، لابن تيمية، الدار العلمية، دلمي، الثانية ٥٠٤ هـ.
- الرد على الجهمية، للدارمي، تحقيق بدر البدر، الدار السلفية، الكويت، الأولى ٥٠٥هـ.
- الرد على من يقول القرآن مخلوق لأحمد بن سلمان النجاد، تحقيق رضاء الله محمد إدريس، نشر مكتبة الصحابة الإسلامية، الكويت.
 - ـ رسالة أبي حنيفة إلى عثمان البتى، تحقيق محمد زاهد الكوثري، مكتبة الأنوار، القاهرة.
- رسالة إلى أهل الثغر لأبي الحسن الأشعري، تحقيق عبد الله شاكر الجنيدي، مؤسسة علوم القرآن، بروت، الأولى ١٤٠٩هـ.
 - الرسالة القشيرية لأبي القاسم عبد الكريم القشيري، دار الكتاب العربي، بيروت.
- . الرفع والتكميل في الجرح والتعديل، لأبي الحسنات محمد عبد الحي اللكنوي، تحقيق عبد الفتاح أبو غدة.
 - ـ الروايتين والوجهين مصور في قسم المخطوطات بالجامعة الإسلامية.
 - . الروح لابن القيم، دار الكتب العلمية، بيروت ١٣٩٩هـ.
- روح المعاني في تفسير القرآن العظيم والسبع المثاني، لأبي الفضل محمد الألوسي، دار إحياء التراث، بروت.
- الروضة البهية فيها بين الأشاعرة والماتريدية، لأبي عذبة، تحقيق د. عبد الرحمن عميرة، عالم الكتب، بيروت، الأولى ١٤٠٩هـ.
 - ـ روضة المحبين ونزهة المشتاقين، لابن القيم، مطبعة السعادة، مصر، الأولى ١٣٧٥هـ.
- الرياض الناضرة والحدائق النيرة الزاهرة، للشيخ عبد الرحمن بن سعدي، المؤسسة السعيدية، الرياض.
- زاد المعاد في هدي خير العباد، لابن القيم، تحقيق شعيب وعبد القادر الأرنؤوط، مؤسسة الرسالة، ببروت، الثالثة ٢ ١٤ هـ.

- زغل العلم، للذهبي، تحقيق محمد ناصر العجمي، مكتبة الصحوة الإسلامية، الكويت.
- الزهد للإمام أحمد بن حنبل، تحقيق محمد زغلول، دار الكتاب العربي، بيروت، الأولى ١٤٠٦هـ.
 - الزهد لعبد الله بن المبارك، تحقيق حبيب الرحمن الأعظمي، دان الكتب العلمية، بيروت.
 - ـ سلسلة الأحاديث الصحيحة، للألباني، المكتب الإسلامي، بيروت، الثالثة ١٤٠٣هـ.
 - سلسلة الأحاديث الضعيفة، للألباني، المكتب الإسلامي، بيروت، الرابعة ١٣٩٨هـ.
 - ـ سنن ابن ماجه، تحقيق محمد فؤاد عبد الباقي، دار إحياء الكتب العربية.
 - سنن أبي داود، تحقيق محمد محيى الدين عبد الحميد، دار إحياء السنة النبوية.
 - ـ سنن الترمذي، تحقيق أحمد شاكر، دار إحياء التراث العربي.
 - سنن الدارمي، تحقيق عبد الله هاشم يهاني، شركة الطباعة الفنية المتحدة ١٣٨٦هـ.
 - السنن الكبرى، للبيهقى، دار المعرفة، بيروت.
 - ـ سنن النسائي بشرح السيوطي، دار الكتاب العربي، بيروت، الأولى ١٣٤٨ هـ.
- ـ السنة لأبي بكر أحمد بن محمد بن هارون الخلال، لحقيق د. عطية الزهراني، دار الراية للنشر والتوزيع، الأولى ١٤١٠هـ.
 - السنة لأبي بكر أحمد بن هارون الخلال، مصور في مكتبة الجامعة الإسلامية.
- السنة، لعبد الله بن الإمام أحمد بن حنبل، تحقيق د. محمد بن سعيد القحطاني، دار ابن القيم، الدمام، الأولى ٢٠٦هـ.
- السواد الأعظم، لأبي القاسم إسحاق بن محمد الشهير بابن الحكيم السمرقندي، مطبعة إبراهيم.
 - ـ سير أعلام النبلاء، للذهبي، مؤسسة الرسالة، بيروت، الثانية ١٤٠١هـ.
 - السيرة النبوية، لأبي محمد عبد الملك بن هشام، دار الفكر للطباعة والنشر، القاهرة.
- . شذرات الذهب في أخبار من ذهب، لأبي الفلاح عبد الحي بن العهاد، دار المسيرة، بيروت، الثانية ١٣٩٩هـ.
- شرح أصول اعتقاد أهل السنة والجماعة، لأبي القاسم اللالكائي، تحقيق د. أحمد سعد حمدان، دار طيبة للنشر، الرياض.
- ـ شرح ثلاثيات بسند الإمام أحمد لشمس الدين محمد بن أحمد السفاريني، المكتب

- الإسلامي، بيروت، الثانية ١٣٩١هـ.
- شرح حديث أبي الدرداء في طلب العلم، لابن رجب، تحقيق محمد مفيد، مؤسسة الخافقين، دمشق الأولى ١٤٠٢هـ.
 - ـ شرح سنن ابن ماجه، لأبي الحسن الحنفي المعروف بالسندي، دار الجيل، بيروت.
- ـ شرح السنة، للإمام البغوي، تحقيق زهير الشاويش وشعيب الأرناؤوط، المكتب الإسلامي، بيروت، الأولى ١٣٩٠هـ.
- شرح صحيح البخاري للنووي، ضمن مجموع شروح البخاري، دار الكتب العلمية، بروت.
 - ـ شرح صحيح مسلم، للنووي، المطبعة المصرية، القاهرة.
 - ـ شرح علل الترمذي، لابن رجب، تحقيق نور الدين عتر، دار الملاح، الأولى ١٣٩٨ هـ.
 - ـ شرح العقائد النسفية، لسعد الدين التفتازاني. نشر كتب خانة امدادية ديوبند، باكستان.
- شرح العقيدة الأصفهانية، لشيخ الإسلام ابن تيمية، تحقيق حسنين محمد مخلوف، دار الكتب الحديثة، القاهرة.
- ـ شرح العقيدة الطحاوية، لابن أبي العز، تحقيق د. عبد الله التركي وشعيب الأرناؤوط، مؤسسه الرسالة، بيروت، الأولى ١٤٠٨هـ.
 - ـ شرح العقيدة الطحاوية، تحقيق جماعة من العلماء، مكتبة الدعوة الإسلامية، القاهرة.
- شرح العقيدة الواسطية، لمحمد خليل هراس، مطابع الجامعة الإسلامية، المدينة، السابعة.
- ـ شرح الفقه الأكبر، لأبي المنتهي أحمد بن محمد، ضمن مجموع الرسائل التسع في العقائد، مطبعة مجلس دائرة المعارف العثمانية، بحيدر أباد الدكن، الهند، الثالثة • ١٤٠هـ.
- شرح الفقه الأكبر أبي منصور محمد بن محمد الماتريدي السمرقندي، طبع على نفقة الشؤون الدينية بدولة قطر.
- ـ شرح الفقه الأكبر لعلي بن محمد بن الحسين، مصور في قسم المخطوطات بالجامعة الإسلامية.
 - ـ شرح الفقه الأكبر على القاري، نشر قديمي كتب خانة باكستان.
 - ـ شرح الفقه الأكبر، لعلي القاري، دار الكتب العربية الكبرى، القاهرة.

- ـ شرح الفقه الأكبر، للقارى، دار الكتب العلمية، بيروت، الأولى ١٤٠٤هـ.
- ـ شرح الكرماني للبخاري، دار إحياء التراث العربي، بيروت، الثانية ١٤٠١هـ.
- ـ شرح الكوكب المنير المسمى بمختصر التحرير، تحقيق محمد حامد الفقي، مطبعة السنة المحمدية، القاهرة، الأولى ١٣٧٢هـ.
- ـ شعار أصحاب الحديث، للحافظ أبي أحمد الحاكم، تحقيق صبحي السامرائي، دار الخلفاء للكتاب الإسلامي، الكويت.
- شفاء العليل في مسائل القضاء والقدر والحكمة والتعليل، لابن القيم دار المعرفة، بيروت.
- الشريعة للآجري، تحقيق محمد حامد الفقي، نشر حديث أكادمي، باكستان، الأولى ١٤٠٣هـ.
- الصارم المسلول على شاتم الرسول، تحقيق محمد محيي الدين عبد الحميد، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٣٩٨هـ.
- الصحاح، لإسهاعيل بن حماد الجوهري، تحقيق أحمد عبد الغفور عطار، القاهرة، الثانية ١٣٩٩هـ.
 - صحيح البخاري، المكتبة الإسلامية، استانبول.
 - صحيح الجامع الصغير، للألباني، المكتب الإسلامي، الثالثة ٢٠١٢هـ.
 - ـ صحيح سنن ابن ماجه للألباني، المكتب الإسلامي، بيروت، الأولى ١٤٠٧ هـ.
 - صحيح سنن الترمذي للألباني، المكتب الإسلامي، بيروت، الأولى ١٤٠٨هـ.
 - صحيح مسلم، تحقيق محمد فؤاد عبد الباقي، دار إحياء التراث العربي، بيروت.
- صريح السنة، لأبي جعفر محمد بن جرير الطبري، تحقيق بدر بن يوسف المعتوق، دار الخلفاء للكتاب الإسلامي، الأولى ١٤٠٥هـ.
- الصفات الإلهية في الكتاب والسنة النبوية في ضوء الإثبات والتنزيه، للشيخ محمد أمان بن على الجامي، مطابع لجامعة الإسلامية، الأولى ١٤٠٨هـ.
- ـ صفة صلاة النبي صلى الله عليه وسلم، للألباني، المكتب الإسلامي، بيروت، الطبعة الحادية عشر ١٤٠٣هـ.
- ـ الصواعق المرسلة على الجهمية والمعطلة، لابن القيم، تحقيق د. علي الدخيل الله، دار

- العاصمة، الرياض، الأولى ١٤٠٨ هـ.
- صيد الخاطر لأبي الفرج عبد الصمد بن الجوزي، المكتبة العلمية، بيروت.
- الضعفاء الصغير، للإمام البخاري، تحقيق محمد إبراهيم زايد، دار الوعي بحلب، الأولى ١٣٩٦ هـ.
- الضعفاء لأبي نعيم الأصفهاني، تحقيق د. فاروق حمادة، دار الثقافة الدار البيضاء ٥٠ المدر الثقافة الدار البيضاء ١٤٠٥ مـ.
- الضعفاء والمتروكون، للدار قطني، تحقيق محمد بن لطفي الصباغ، المكتب الإسلامي، سروت، الأولى ١٤٠٠هـ.
- الضعفاء والمتروكين، للإمام النسائي، تحقيق محمود إبراهيم زايد، دار الوعي بحلب، الأولى ١٣٩٦هـ.
- الضعفاء والمتروكين، لابن الجوزي، تحقيق عبد الله القاضي دار الكتب العلمية، بيروت، الأولى ١٤٠٦هـ.
 - ـ ضعيف سنن ابن ماجه، للألباني، المكتب الإسلامي. بيروت، الأولى ١٤٠٨هـ.
- طبقات الحنابلة، للقاضي أبى الحسين بن أبي يعلى، تحقيق محمد حامد الفقي، مطبعة السنة المحمدية.
 - الطبقات الكرى، لابن سعد، دار صادر، بيروت.
- العبر في خبر من غبر، للذهبي، تحقيق محمد زغلول، دار الكتب العلمية، بيروت، الأولى ١٤٠٥ هـ.
 - العبودية، لابن تيمية، دار الكتب العلمية، بيروت، الأولى ١٤٠١هـ.
- عشرون حديثاً من صحيح البخاري دراسة أسانيدها وشرح متونها، للوالد الشيخ عبد المحسن العباد، المطبعة السلفية، القاهرة، الأولى ١٣٩٠هـ.
- العزلة، للحافظ أبي سليمان الخطابي، تحقيق د. عبد الغفار البنداري، دار الكتب العلمية، بروت.
- العظمة، لأبي الشيخ الأصبهاني، تحقيق رضاء الله بن محمد المباركفوري، دار العاصمة، الرياض، الأولى ١٤٠٨هـ.
- ـ عقيدة الحافظ عبد الغني المقدسي، ضمن المجموعة العلمية السعودية، تحقيق العلامة

- الشيخ عبد الله بن حميد، مطبعة النهضة الحديثة، مكة، الأولى ١٣٩١هـ.
- عقيدة السلف أصحاب الحديث، لأبي إسهاعيل الصابوني، تحقيق بدر البدر، الدار السلفية، الكويت، الأولى ١٤٠٤هـ.
- عقيدة الشيخ محمد بن عبد الوهاب السلفية وأثرها في العالم الإسلامي، للشيخ صالح بن عبد الله العبو د نشر الجامعة الإسلامية بالمدينة.
- العقيدة الطحاوية شرح وتعليق محمد ناصر الدين الألباني، المكتب الإسلامي، بيروت، الأولى ١٣٩٨هـ.
- العقيدة النظامية، لأبي المعالي الجويني، تحقيق أحمد حجازي، دار الشباب القاهرة، الأولى ١٣٩٨هـ.
 - العقيدة الواسطية لشيخ الإسلام ابن تيمية مطابع الجامعة الإسلامية، المدينة، السابعة.
- ـ العلل المتناهية في الأحاديث الواهية، لابن الجوزي، تحقيق إرشاد الحق الأثري، إدارة العلوم الأثرية، فيصل أباد، الثانية ١٤٠١هـ.
 - ـ عمدة القاري، شرح صحيح البخاري لبدر الدين العيني، دار الفكر، بيروت.
- عمل اليوم والليلة، لأبي بكر بن السني، تحقيق عبد القادر عطا، مكتبة الكليات الأزهرية، القاهرة، الأولى ١٣٨٩هـ.
- العواصم من القواصم، لابن العربي، ضمن كتاب آراء أبي بكر بن العربي الكلامية، لعمار طالبي الشركة الوطنية للنشر والتوزيع الجزائر، الثانية.
- عون الباري، شرح صحيح البخاري لصديق حسن القنوجي، ضمن مجموع شروح البخاري، دار الكتب العلمية، بروت.
- عون المعبود، شرح سنن أبي داود، لأبي الطيب محمد شمس الحق العظيم آبادي، تحقيق عبد الرحن محمد عثمان، نشر المكتبة السلفية، المدينة، الثانية ١٣٨٨هـ.
- عيون الأثر في فنون المغازي والشمائل والسير، لابن سيد الناس، مؤسسة عز الدين للطباعة، ١٤٠٦هـ.
 - فتاوى الإمام النووى المسمى (المسائل المنثورة)، دار الكتب العلمية، بيروت.
 - ـ فتح الباري شرح صحيح البخاري، للحافظ ابن حجر، دار المعرفة، بيروت.
 - ـ فتح البيان في مقاصد القرآن، لصديق حسن خان، مطبعة العاصمة.، القاهرة.

- فتح رب البرية بتلخيص الحموية، للشيخ محمد بن صالح العثيمين، مطابع جامعة الإمام، الخامسة ١٣٩٩هـ.
 - ـ الفرق بين الفرق، للبغدادي، تحقيق محمد محيي الدين عبد الحميد، دار المعرفة، بيروت.
- ـ الفصل في الملل والأهواء والنحل، لأبي محمد بن حزم، تحقيق د. محمد إبراهيم نصر و د. عبد الرحمن عميرة، شركة مكتبات عكاظ للنشر والتوزيع، الأولى ١٤٠٢هـ.
- فضل علم السلف على علم الخلف، لابن رجب، تحقيق محمد العجمي، دار الأرقم، الكويت، الأولى ١٤٠٤هـ.
- الفقه الأبسط رواية أبي مطيع البلخي عن أبي حنيفة، تحقيق محمد زاهد الكوثري، مطبعة الأنوار، القاهرة.
 - الفهرست، لابن النديم، دار المعرفة، بيروت.
 - فهرس الفهارس والأثبات، للكتاني، دار الغرب الإسلامي، بيروت، الثانية ٢٠٤١هـ.
 - الفوائد لابن القيم، تحقيق بشير محمد عيون، نشر مكتبة البيان، الأولى ١٤٠٧هـ.
- الفوائد المجموعة في الأحاديث الموضوعة، لمحمد بن على الشوكاني، تحقيق عبد الرحمن المعلمي، مطبعة السنة المحمدية، القاهرة، الأولى ١٣٨٠هـ.
 - ـ فيض الباري على صحيح البخاري، لمحمد أنور الكشميري، دار المعرفة، بيروت.
- فيض القدير شرح الجامع الصغير، للمناوي، المكتبة التجارية الكبرى، مصر، الأولى ١٣٥٦هـ.
 - القاموس المحيط، للفيروز أبادي، مؤسسة الرسالة، بيروت، الثانية ٧٠٤هـ.
- قواعد في علوم الحديث، لظفر الدين التهانوي، تحقيق عبد الفتاح أبو غدة، مكتبة المطبوعات الإسلامية، ببروت، الخامسة ١٤٠٤هـ.
- القواعد المثلى في صفات الله وأسمائه الحسنى، للشيخ محمد بن صالح العثيمين، مطابع جامعة الإمام ١٤٠٥هـ.
- ـ الكاشف في معرفة من له رواية في الكتب الستة للذهبي، دار الكتب العلمية، بيروت، الأولى ١٤٠٣هـ.
 - الكافية الشافية في الانتصار للفرقة الناجية (النونية)، لابن القيم، دار المعرفة، بيروت.
- ـ الكامل في ضعفاء الرجال، لأبي أحمد عبد الله بن عدي، دار الفكر، بيروت، الأولى

3 + 3 1 a.

- كتاب التوحيد وإثبات صفات الرب عز وجل لمحمد بن إسحاق بن خزيمة، تعليق محمد خليل الهراس، نشر مكتبة الكليات الأزهرية، القاهرة، ١٣٨٧ هـ.
- كشف الأستار عن زوائد البزار للهيثمي، تحقيق حبيب الرحمن الأعظمي، مؤسسة الرسالة، ببروت، الأولى ١٣٩٩هـ.
- كشف الخفاء ومزيل الإلباس، لإسهاعيل بن محمد العجلوني، تحقيق أحمد القلاش، مؤسسة الرسالة، بروت، الرابعة ١٤٠٥هـ.
 - ـ كشف الظنون عن أسامي الكتب والفنون لحاجي خليفة، المكتبة الفيصلية، مكة.
- اللآلئ المصنوعة في الأحاديث الموضوعة للسيوطي، المكتبة الحسينية المصرية بالأزهر، الأولى.
 - اللباب في تهذيب الأنساب، لعز الدين بن الأثير، مكتبة القدس، القاهرة ١٣٥٧ هـ.
 - ـ لسان الميزان، لابن حجر، مؤسسة الأعلمي للمطبوعات، بيروت، الثانية ١٣٩٠هـ.
 - ـ لوامع الأنوار البهية للسفاريني، مطبعة المدني، القاهرة.
 - النبراس شرح العقائد لمحمد بن عبد العزيز الفرهاري، كتب خانة اكرمية، بشاور.
- النجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة، لجمال الدين يوسف بن تغري بردي، مطابع كوستا، القاهرة.
- نصح الأمة في فهم أحاديث افتراق هذه الأمة، للشيخ سليم بن عيد الهلالي، دار الأضحى للنشر والتوزيع، الأولى ١٤٠٩هـ.
- ـ نقض المنطق، لشيخ الإسلام ابن تيمية، تحقيق محمد حامد الفقي، دار الكتب العلمية، بيروت.
 - ـ هدي الساري مقدمة فتح الباري، لابن حجر، دار المعرفة، بيروت.
- الوابل الصيب ورافع الكلم الطيب، لابن القيم، تحقيق بشير محمد عيون نشر مكتبة دار البيان، دمشق.
 - الوافي بالوفيات، لصلاح الدين الصفدي، دار النشر فرانز شتاينز، بفيسبادن ١٣٨٢ هـ.
- الماتريدية وموقفهم من توحيد الأسهاء والصفات لشمس الدين بن محمد أشرف الأفغاني، بحث ماجستير مقدم في الجامعة الإسلامية.

- متشابه القرآن، للقاضي عبد الجبار بن أحمد الهمذاني، تحقيق عدنان محمد زرزور، دار التراث، القاهرة.
- المجروحين من المحدثين والضعفاء والمتروكين محمد بن حبان البستي، تحقيق محمود إبراهيم زايد، دار الوعي، حلب، الأولى ١٣٩٦هـ.
- مجمع الزوائد ومنبع الفوائد، للحافظ الهيثمي، دار الكتاب العربي بيروت، الثالثة ١٤٠٢هـ.
- ـ مجموعة الرسائل والمسائل لابن تيمية، تعليق محمد رشيد رضا، نشر لجنة التراث العربي.
 - ـ مجموعة الرسائل والمسائل النجدية، مطبعة المنار، مصر.
- مجموع فتاوى شيخ الإسلام ابن تيمية، جمع وترتيب عبد الرحمن بن محمد بن قاسم، مكتبة المعارف، الرباط.
- مجموع مؤلفات الشيخ الإمام محمد بن عبد الوهاب، نشر جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية.
 - ـ مختصر تفسير المنار، لمحمد رشيد رضا، المكتب الإسلامي، بيروت، الأولى ٤٠٤هـ.
- عنصر سنن أبي داود، للحافظ المنذري، تحقيق محمد حامد الفقي، مكتبة السنة المحمدية.
- المختصر في أصول الدين، للقاضي عبد الجبار، ضمن مجموع رسائل العدل والتوحيد، تحقيق سيف الدين الكاتب، دار مكتبة الحياة، بيروت.
 - مختصر قيام الليل، للمروزي اختصار المقريزي، عالم الكتب، بيروت، الثانية ١٤٠٣هـ.
- ـ مدارج السالكين، لابن القيم، تحقيق محمد حامد الفقي، دار الكتاب العربي، بيروت ١٣٩٢هـ.
- المراسيل، لابن أبي حاتم الرازي، تحقيق شكر الله بن نعمة الله، مؤسسة الرسالة، بيروت، الثانية ٢٠٤ هـ.
- مرعاة المفاتيح شرح مشكاة المصابيح، للشيخ أبي الحسين عبيد الله المباركفوري نشر إدارة المحوث الإسلامية، الهند، الثالثة ١٤٠٥هـ.
- مسائل الإمام أحمد، لأبي داود سليهان بن الأشعث السجستاني، نشر محمد أمين دمج، بروت.
- ـ مسائل الإمام أحمد، لابن هانيء، تحقيق زهير الشاويش المكتب الإسلامي، بيروت،

- الأولى ١٤٠٠هـ.
- المسامرة بشرح المسايرة، لكمال الدين محمد بن المعروف بابن أبي شريف، تحقيق محمد محيى الدين عبد الحميد، مطبعة السعادة، مصر.
 - ـ المستدرك على الصحيحين، للحافظ أبي عبد الله الحاكم، دار الملعرفة، بيروت.
 - ـ مسند الإمام أحمد بن حنبل، المكتب الإسلامي، بيروت، الخامسة ١٤٠٥هـ.
 - ـ مسند أبي داود الطيالسي، دار المعرفة، بيروت.
- مسند إسحاق بن راهويه، تحقيق د. عبد الغفور البلوشي، نشر مكتبة الإيهان، المدينة، الأولى ١٤١٠هـ.
- المسند للإمام عبدالله بن الزبير الحميدي، تحقيق حبيب الرحمن الأعظمي عالم الكتب، بيروت.
- مشارق أنوار العقول لأبي محمد عبد الله بن حميد السالمي، تحقيق أحمد بن حمد الخليلي، مطابع العقيدة، سلطنة عمان.
- مشكاة المصابيح لمحمد بن عبد الله الخطيب التبريزي، تحقيق محمد ناصر الدين الألباني، المكتب الإسلامي، بيروت، الثالثة ١٤٠٥هـ.
- مصباح الزجاجة في زوائد ابن ماجه للبوصيري، تحقيق محمد المنتقي الكشناوي، دار العربية، بيروت، الأولى ١٤٠٢هـ.
- المصنف، لأبي بكر بن أبي شيبة، تحقيق عبد الخالق الأفعاني، الدار السلفية، الهند، الثانية ١٣٩٩هـ.
- المصنف للإمام أبي بكر عبد الرزاق بن همام، تحقيق حبيب الرحمن الأعظمي، المكتب الإسلامي، بيروت، الثانية ١٤٠٣هـ.
 - معارج القبول بشرح سلم الوصول إلى علم الأصول، لحافظ حكمي، المطبعة السلفية.
- معالم السنن، لأبي سليمان الخطابي بهامش مختصر السنن للمنذري، تحقيق محمد حامد الفقى، مكتبة السنة المحمدية.
- المعتبر في تخريج أحاديث المنهاج والمختصر لبدر الدين الزركشي، تحقيق حمدي السلفي، دار الأرقم، الأولى ١٤٠٤هـ.
- ـ المعتمد في أصول الدين، للقاضي أبي يعلي، تحقيق وديع زيدان حداد، دار المشرق،

- بيروت.
- المعجم الكبير للطبراني، تحقيق حمدي السلفي، الدار العربية للطباعة، بغداد.
- معجم مقاييس اللغة، لأبي الحسين أحمد بن فارس، تحقيق عبد السلام محمد هارون، دار الكتب العلمية، إيران.
 - ـ معجم المؤلفين لعمر رضا كحالة، دار احياء التراث العربي، بيروت.
 - المعجم الوسيط لعدد من المؤلفين، دار إحياء التراث العربي، الثانية.
 - المغني في الضعفاء، للذهبي، نشر إدارة إحياء التراث الإسلامي، قطر.
- مفتاح دار السعادة ومنشور ولاية العلم والإرادة، لابن القيم، تحقيق محمود حسن ربيع، مكتبة الأزهر، القاهرة، الثانية ١٣٥٨هـ.
- المفردات في غريب القرآن، لأبي القاسم الحسين بن محمد المعروف بالراغب الأصفهاني، تحقيق محمد كيلاني، مطبعة البابي الحلبي القاهرة ١٣٨١هـ.
- ـ مقالات الإسلاميين واختلاف المصلين، لأبي الحسن الأشعري، دار إحياء التراث العربي، بيروت، الثالثة.
- المقدمات الممهدات لبيان ما اقتضته رسوم المدونة من الأحكام الشرعيات، لأبي الوليد محمد بن أحمد بن رشد، مطبعة السعادة، القاهرة.
- المنار المنيف في الصحيح والضعيف، لابن القيم، تحقيق عبد الفتاح أبو غدة، نشر مكتبة المطبوعات الإسلامية، الثانية ١٤٠٣هـ.
- مناقب الإمام أحمد، لابن الجوزي، تحقيق د. عبد الله التركي، نشر مكتبة الخانجي، مصر، الأولى ١٣٩٩هـ.
 - ـ مناقب الشافعي للبيهقي: تحقيق أحمد صقر، دار التراث، القاهرة، الأولى ١٣٩١هـ.
- المنتخب من مسند عبد بن حميد، للحافظ أبي محمد عبد بن حميد، تحقيق صبحي السامرائي ومحمود الصعيدي، عالم الكتب، بيروت، الأولى ١٤٠٨هـ.
- منهاج التأسيس والتقديس في كشف شبهات داود بن جرجيس، لعبد اللطيف بن عبد الرحمن بن حسن آل الشيخ، نشر وتوزيع دار الهداية للطبع والنشر والترجمة، الرياض، الثانية ١٤٠٧هـ.
- المنهاج في شعب الإيهان، لأبي عبد الله الحسين بن الحسن الحليمي، تحقيق حلمي محمد

- فوده، دار الفكر بيروت، الأولى ١٣٩٩هـ.
- منهاج السنة النبوية، لشيخ الإسلام ابن تيمية، تحقيق محمد رشاد سالم، مطابع جامعة الإمام، الأولى ١٤٠٦هـ.
- منهج الأشاعرة في العقيدة، الكويت، للشيخ سفر الحوالي، الدار السلفية، الأولى ١٤٠٧هـ.
- موارد الظمآن إلى زوائد ابن حبان، للحافظ الهيثمي، تحقيق محمد عبد الرزاق حمزة، دار الكتب العلمية، بيروت.
 - الموافقات في أصول الشريعة، للشاطبي، مكتبة الرياض الحديثة، الرياض.
 - المواقف في علم الكلام، للإيجي، عالم الكتب، بيروت.
- الموضوعات لابن الجوزي، تحقيق عبد الرحمن محمد عثمان، المكتبة السلفية المدينة، الأولى ١٣٨٦هـ.
- ميزان الاعتدال في نقد الرجال، للذهبي، تحقيق على البجاوي، دار إحياء الكتب العربية، الأولى ١٣٨٢هـ.

فهرس المؤضوعات

٥	مقدمة الطبعة الثانية
۲١.	مقدمة الطبعة الأولى
۲۲.	بيان أهمية مسائل الإيهان بيان أهمية مسائل الإيهان
4 £	سبب الكتابة في الموضوع
	الرسائل المفردة في الموضوع (هامش)
	خطة البحث
۲١.	تمهيد
22	تعريف الإيهان لغة وشرعاً وأقوال الطوائف فيه
٣٤.	بيان أن الإيهان ليس مرادفاً للتصديق من جهة اللغة
	اللفظ المطابق لآمن لغة هو أقر وبيان ذلك
	تعريفاً الإيهان شرعاً وبيان أنه يشمل خمسة أمور:
	أولاً: قول القلب وهو تصديقه وإيقانه، والأدلة عليه
	ثانياً: قول اللسان وهو النطق بالشهادتين، والأدلة عليه
٣٩.	ثالثاً: عمل القلب وهو النية والإخلاص، والأدلة عليه
	رابعاً: عمل اللسان وهو العمل الذي لا يؤدي إلا به والأدلة عليه
٤٠.	خامساً: عمل الجوارح وهو العمل الذي لا يؤدي إلا بها والأدلة عليه
	ذكر تعريف الإيمان عند الطوائف الأخرى:
٤١.	تعريفه عند الخوارج والمعتزلة
	تعريفه عند المرجئة، وبيان أصنافهم
	تعريف كلمة «الزيادة» لغة
	تعريف كلمة «النقصان» لغة
27	تعريف كلمة «التفاضل» لغة

الباب الأول

في قول أهل السنة والجماعة إنَّ الإيهان يزيد وينقص، وفيه أربعة فصول الفصل الأول: أدلتهم من الكتاب والسنة على زيادة الإيهان

ونقصانه ونقل بعض أقوالهم في ذلك وفيه ثلاثة مباح
المبحث الأول: أدلة زيادة الإيهان ونقصانه من الكتاب
تنبيه هام : على أن كل دليل دلّ على زيادة الإيهان فهو يدل
على نقصانه، وكذا العكس١٥
تقسيم أدلة القرآن الدالة على زيادة الإيهان ونقصانه إلى أنواع:
النوع الأول: الآيات التي فيها التصريح بزيادة الإيهان
الثاني: الآيات التي فيها التصريح بزيادة الهدى، والهدى من الإيهان
الثالث: إخباره سبحانه بزيادة الخشوع، والخشوع من الإيهان
الرابع: إخباره سبحانه بتفضيله بعض المؤمنين على بعض١٠
الخامس: إخباره سبحانه بتفاضل درجات المؤمنين في الجنة ٢٤
السادس: إخباره سبحانه بإكمال الدين ١٦٦
السابع: إخباره عن طلب نبيه إبراهيم عليه السلام اطمئنان القلب ٧٧
الثامن: أمره سبحانه المؤمنين بالإيهان٧٤
التاسع: تقسيمه سبحانه المؤمنين إلى ثلاث طبقات ٧٦
العاشر: أمره سبحانه بامتحان المؤمنات المهاجرات٧٨
الحادي عشر: إثباته سبحانه في القرآن إسلاماً بلا إيمان ٧٩
الثاني عشر: إخباره سبحانه بأن الذنوب تذهب الإيهان شيئاً فشيئاً
حتى يطبع على القلب ويختم عليه من كثرة الذنوب
المبحث الثاني: أدلة زيادة الإيهان ونقصانه من السنة، وفيه عشرون
حديثاً عن رسول الله صلى الله عليه وسلم دلت على ذلك:
الأول: حديث «لا يزني الزاني حين يزني وهو مؤمن»
الثاني: حديث الشعب
الثالث: حديث «لا إيهان لمن لا أمانة له» ٩٠
الرابع: حديث: «يخرج من النار من قال لا إله إلا الله وفي قلبه
وزن شعیرة من خیر»۹۲

لخامس: حديث: «أكمل المؤمنين إيهاناً أحسنهم خلقاً»
سادس: حديث: «ما رأيت من ناقصات عقل ودين»
سابع: حديث: «من أحب لله وأبغض لله وأعطى لله ومنع لله
فقد استكمل الإيهان:
نثامن: حديث: «إن أتقاكم وأعلمكم بالله أنا» ا
لتاسع: حدیث: «من رأی منکم منکرًا فلیغیره بیده» ۱۰۲
لعاشر: حديث «من اقتنى كلباً إلَّا كلب ماشية أو ضارياً
نقص من عمله كل يوم قيراطان»
لحادي عشر: حديث «بينا أنا نائم رأيت الناس يعرضون عليّ»
ريا عشر: حديث سعد بن أبي وقاص: «يا رسول الله
مالك من فلان فوالله إني لأراه مؤمناً؟ فقال: أو مسلماً» ١٠٧
لثالث عشر: حديث «ملئ عهار إيهاناً إلى مشاشه» ا
لرابع عشر: حديث «يدخل الجنة من أمتي سبعون ألفاً بغير حساب» ١١٠
لخامس عشر: حديث «المؤمن القوي خير وأحب إلى الله
من المؤمن الضعيف »
لسادس عشر: حديث حنظلة الأسيدي ١١٢ ١١٢
لسابع عشر: حديث «سباب المسلم فسوق وقتاله كفر» ا
الثامن عشر: حديث «أوثق عرى الإيهان الحب في الله والبغض في الله» ١١٥
التاسع عشر: حديث «إذا زني العبد خرج منه الإيهان فكان
على رأسه كالظلة فإذا أقلع رجع إليه»١١٦
العشرون: حديث «إن الإيمان ليخلق في جوف أحدكم
كما يخلق الثوب، فاسألوا الله أن يجدد الإيهان في قلوبكم»١١٨
بيان أنه لم يثبت عن النبي ﷺ حديث بلفظ: «الإيهان يزيد وينقص» ١١٩
بيان أنه ليس من منهج أهل السنة والجماعة الاحتجاج بالأحاديث الواهية
وإن كان فيها حجة لمذهبهم خلافاً لأهل البدع
المبحث الثالث: أقوال السلف الصالح في زيادة الإيهان ونقصانه ١٢٣
٣٢٥

نقل حكاية إجماع السلف واتفاقهم على القول بزيادة الإيمان ونقصانه ١٢٣٠
ذكر جملة من النقول عن الصحابة في زيادة الإيهان ونقصانه
وفيه النقل عن عشرة من الصحابة في ذلك
ذكر جملة من النقول عن التابعين مرتبةً على حسب وفياتهم ١٣٥٠
عدول بعض السلف عن لفظة يزيد وينقص إلى لفظة يتفاضل
وتعليل ذلك، وبيان أنه لا ينبغي العدول عن لفظ يزيد وينقص
وقد ثبت في النصوص، وبيان ثبوت لفظ يزيد وينقص عن
عبد الله ابن المبارك رحمه الله
تسمية بعض الكتب المسندة التي فيها نقل أقوال السلف في العقيدة ١٤٨
الفصل الثاني: أوجه زيادة الإيمان ونقصانه ١٥١
ذكر أوجه زيادة الإيهان ونقصانه على وجه الإجمال ١٥٤
الوجه الأول: الإجمال والتفصيل فيها أمروا به
الوجه الثاني: الإجمال والتفصيل فيها وقع منهم
الوجه الثالث: أنه يزيد وينقص من جهة علم القلب وتصديقه ١٥٧
الوجه الرابع: زيادته ونقصانه من جهة المعرفة القلبية وهي دون التصديق ١٦١
ذكر الروايتين المنقولتين عن الإمام أحمد في تفاضل المعرفة
وتحقيق الكلام فيهم
فائدة حول المعرفة القلبية هل هي حاصلة بالشرع أو بالعقل ١٦٥
الوجه الخامس: زيادته ونقصانه من جهة أعمال القلوب
كالمحبة والخشية والخشوع وغيرها
الوجه السادس: زيادته ونقصانه من جهة الأعمال الظاهرة ١٧١
الوجه السابع: زيادته ونقصانه من جهة استحضار القلب لأوامر
الدين وعدم الغفلة عنها
الوجه الثامن: زيادته ونقصانه من جهة أن الإنسان قد
يكون مكذباً ومنكراً لأمور لا يعلم أنها من الإيهان، ثم
يتبين له بعد أنها من الإيهان فيزداد بذلك إيهانه

جه التاسع: زيادته ونقصانه من جهة الأسباب المقتضية لها ١٧٦	الو
ن أن هذه الأوجه التسعة تتلخص في وجهين اثنين وهما:	
جهة أمر الرب، وجهة فعل العبد	من
به على أهمية هذه الأوجه وثمرة العلم بها	تنبي
صل الثالث: أسباب زيادة الإيهان ونقصانه ١٧٩	
ن أهمية معرفة أسباب زيادة وأسباب نقصانه	
حث الأول: أسباب زيادة الإيهان	
دُ: تعلم العلم النافع	أو لا
ر جملة من أبواب العلم الشرعي التي يحصل بها زيادة الإيمان: ١٩٢٠٠٠٠٠	ذکر
ول: قراءة القران الكريم وتدبره	الأر
اني: معرفة الأسماء الحسني والصفات العلى ٢٠٣	الثا
الث: تأمل سيرة النبي الكريم ﷺ	
ابع: تأمل محاسن الدين الإسلامي ٢١٥	
يامس: قراءة سيرة سلف هذه الأمة ٢١٨	الح
ن أن العلوم الأخرى غير العلم الشرعي قد تزيد في الإيمان	
إذا أحسن القصد وأريد الحق	
ياً: التأمل في آيات الكونية	ثان
ثًا: الاجتهاد في القيام بالأعمال الصالحة الخالصة لوجه الله ٢٢٧	
القلب	أع
مال القلب	أع
ہال الجوارح	أع
الدعوة إلى الله في زيادة الإيمان وقوته ونهائه ٢٤١	أثر
عبالسة الأخيار ومرافقتهم في زيادة الإيمان	أثر
ر البعد عن أسباب نقص الإيمان والحذر منها في زيادة الإيمان ٢٤٣٠٠٠٠٠٠	أثر
بحث الثاني: أسباب نقص الإيمان	الم
ئدة معرفة المسلم بأسباب نقص الإيمان	فائ

بيان أن من أسباب نقص الإيهان عدم تعاهد أسباب زيادته ٢٤٥
تقسيم أسباب نقص الإيمان إلى قسمين: أسباب داخلية وأسباب خارجية ٢٤٨
القسم الأول: الأسباب الداخلية التي تؤثر على الإيمان بالنقص
وتحته عدة عوامل:
أولاً: الجهل وهو ضد العلم
ثانياً: الغفلة والإعراض والنسيان ٢٥٢
ثالثاً: فعل المعاصي وارتكاب الذنوب
رابعاً: النفس الأمارة بالسوء
القسم الثاني: الأسباب الخارجية المؤثرة على الإيهان بالنقص
وتحته ثلاثة عوامل:
أولاً: الشيطان العدو اللدود لعباد الله المؤمنين ٢٦٦
ثانياً: الدنيا وفتنها ومغرياتها
ثالثاً: قرناء السّوء
الفصل الرابع: في الإسلام هل يزيد وينقص؟ ٢٧٧
تعريف الإسلام حال انفراده وحال اقترانه بالإيهان ٢٧٩
بيان زيادة الإسلام ونقصانه على ضوء التعريف المذكور
بيان أن الإسلام إن قصد به الكلمة فالكلمة لا تزيد ولا تنقص ٢٨٣
الباب الثاني
في الأقوال المخالفة لقول أهل السنة والجماعة
في مسألة زيادة الإيهان ونقصانه وتحته أربعة فصول: ٢٨٥
الفصل الأول: قول من قال الإيهان يزيد وتوقف في النقصان ٢٨٧
ذكر الرواية الواردة عن مالك بن أنس في التوقف في نقصان الإيهان ٢٨٩
الطريق الأولى لهذه الرواية
الطريق الثانية
الطريق الثالثة
بيان الفرق بين قول مالك بالتوقف في النقصان

وبين قول من قال: لا ينقص
ذكر ثلاثة تعليلات لأهل العلم لتوقف مالك في النقصان
وبيان الصواب منها
ذكر الرواية الأخرى الواردة عن مالك رحمه الله
في التنصيص على أن الإيهان يزيد وينقص، وفيه
ذكر ستة طرق لهذه الرواية خلاصة الكلام في هذا الفصل ٢٩٦
الرد على من غلط وقال: إن التوقف في النقصان هو المشهور
من مذهب مالك
ذكر رواية غريبة ونقدها
الفصل الثاني: قول من قال الإيمان يزيد ولا ينقص والرد عليه
ذكر القائلين بهذا القول إجمالاً
طائفة من الأشاعرة
رواية عن أبي حنيفة وبيان أن في ثبوتها نظراً
الغسانية
النجاريةالنجارية
الإباضية
ذكر بعض شبه هؤلاء ونقدها:
١- بناؤهم هذا القول على تعريفهم للإيهان٠٠٠
٢- احتجاجهم له بحديث الإسلام يزيد ولا ينقص
٣- الرد على هؤلاء من وجهين مجمل ومفصل
ويتضمن الرد المجمل ثلاثة أمور:
١- أن الزيادة ثابتة في القرآن وثبوت الزيادة يستلزم ثبوت النقص ٣١٠
٢- أن النقص مصرح به في السنة
٣- أن القول بزيادة الإيمان ونقصانه هو قول أهل
السنة والجماعة الذين لا يجوز لأحداتباع غير سبيلهم ٣١٣
الرد المفصل ويتضمن:

١ - نقد شبهتهم الأولى أن الإيمان لا ينقص لأنه هو التصديق ٣١٥
٢- نقد شبهتهم الثانية وهي احتجاجهم بحديث
الإسلام يزيد ولا ينقص، بيان أن هذا منتقض من وجهين:
الأول: أن الحديث ضعيف لا يحتج به٣١٧
الثاني: على فرض صحته فمعناه هو غير ما فهمه هؤلاء وبيان ذلك ٣١٩
٣- نقد شبهتهم الثالثة أن المعاصى لا تحبط الطاعات
وإذا لم تحبطها فلا نقصان يلحق الإيهان ٣٢١
الفصل الثالث: قول من قال الإيهان لا يزيد ولا ينقص
وتحته ثلاثة مباحث: ۴۲۳
المبحث الأول: ذكر القائلين بهذا القول
أولاً: أبو حنيفة وأصحابه
الأسباب المؤكدة لصحة نسبة هذا القول لأبي حنيفة:
١ - أن عامة كتب الفرق والمقالات تنسب هذا القول إليه ٣٢٥
٢- أن الكتب المؤلفة في العقيدة والمنسوبة إلى أبي حنيفة مشتملة على ذلك ٣٢٦
٣- عامة كتب الحنفية المؤلفة في العقيدة تذكر ذلك ٣٣١
٤ - سيق في بعض كتب السنة روايات مسندة
عن بعض السلف تؤكد ذلك
٥- لا يوجد أحد من الأحناف أو غيرهم برأ أبا حنيفة
من هذا القول، في حدود اطِّلاع الباحث
بيان أن الإنصاف أن يقال: إن هذه تعد هفوة
لأبي حنيفة رحمه الله وزلة قدم، وليس هو بالمعصوم
تحذير أبي حنيفة من التعصب لقوله إذا خالف الدليل ٣٣٥
أبو حنيفة رحمه الله لم يتعمد الخطأ فيها أخطأ فيه
ولم يتعمد مخالفة الرسول ﷺ
ورود ما يشعر أن أبا حنيفة رجع عن قوله
نهاذج لبعض التعصبات المشينة لأبي حنيفة في هذا القول الخاطئ ٣٣٧
۸۶٥

امثلة لبعض علماء الاحناف الذين اتسموا بالانصاف والعدل
ولم يتعصبوا لقول إمامهم في هذه المسألة لمخالفته الحق فيها
ثانياً: الجهمية
ذكر شبهة الجهمية في مفهوم الإيمان، وبيان
بطلانها وفسادها من وجوه عديدة
ذكر بعض النقول عن السلف في بيان فساد
وبطلان مقالة الجهمية في الإيهان
ثالثاً: الخوارج والمعتزلة
أصل غلط هؤلاء ومنشأ ضلالهم
جماع شبهة هؤلاء في الإيمان هي: أن الإيمان كل واحد لا
يتجزأ إذا ذهب بعضه ذهب كله
الجواب عن هذه الشبهة من وجوه كثيرة
رابعاً: الأشاعرة والماتريدية بين الشاعرة والماتريدية والماتريدية الأشاعرة والماتريدية المتعدد ال
الردعلي من جعل الأشاعرة هم أهل السنة والجماعة
ذكر مناظرة جرت بين شيخ الإسلام وبين خصومة الأشاعرة ٣٦٧
رجوع أبي الحسن الأشعري إلى عقيدة أهل السنة والجماعة آخر حياته ٣٦٩
ذكر كلام الأشعري في مسألة الإيهان بعد
رجوعه إلى عقيدة أهل السنة والجماعة
المبحث الثاني: في ذكر أدلتهم وشبههم وبيان بطلانها
بيان أن هؤلاء لا يعتمدون على الكتاب والسنة
وإنها يعتمدون على الرأي القاصر والتأويل الفاسد
الشبهة الأولى: من شبه هؤلاء وهي عمدتهم قولهم:
إن الإيهان كل واحد لا يتجزأ إذا ذهب بعضه ذهب كله ٣٧٤
الشبهة الثانية: هي قولهم أن الأبران هو التصديق

القلبي الذي بلغ حد الجزم والإذعان، وهذا
لا يتصور فيه زيادة ولا نقصان، والجواب عنها من وجوه
الشبهة الثالثة: قولهم إن الزيادة والنقصان لا يدخلان
إلا في شيء مخلوق، فمن قال الإيهان يزيد
وينقص فالإيهان عنده مخلوق، والجواب عنها
الشبهة الرابعة: قولهم: إن الإيهان إنها يزيد بغلبته على ضده،
وينقص بغلبة ضده عليه والجواب عنها
الشبهة الخامسة: احتجاجهم ببعض الأحاديث
المختلقة المكذوبة على رسول الله ﷺ ٣٨٤
واضعوا هذه الأحاديث جميعهم من المرجئة
خطورة الكذب على رسول الله ﷺ
الحديث الأول: حديث مأمون السلمي: «الإيهان لا يزيد ولا ينقص» ٣٨٥
الثاني: حديث محمد بن كرام: «الإيهان لا يزيد ولا ينقص»
الثالث: حديث أبي مطيع البلخي: « زيادته كفر ونقصانه شرك»
الرابع: حديث عثمان الأموي: « الإيهان مثبت في القلوب
كالجبال الرواسي وزيادته ونقصانه كفر
الخامس: حديث محمد الطايكاني: «من زعم أن الإيهان يزيد
وينقص فزيادته نفاق ونقصانه كفر»
السادس: حديث محمد بن تميم «من قال الإيهان بزيد
وينقص فقد خرِج من أمر الله»
قول ابن القيم: «كل حديث فيه أن الإيهان لا يزيد ولا ينقص فكذب مختلق» ٣٩٥
قول ملا على القارئ: إن معنى هذا اللفظ صحيح عند
المحققين من المتأخرين، والرد عليه
المبحث الثالث: في بيان موقفهم من النصوص الدالة
على زيادة الإيهان ونقصانه، والرد عليهم
بيان فساد التأويل إجمالاً وخطورته

ذكر تأويلات هؤلاء للنصوص المثبتة لزيادة الإيمان ونقصانه:
١ - ادعاؤهم أن النصوص الدالة على زيادة الإيمان محمولة
على أنهم كانوا آمنوا في الجملة ثم كانت تأتيهم الفروض فرض
بعد فرض فكان الإيمان يزيد بزيادة المؤمن به فحسب والرد عليه ٣٩٩
٧- قولهم: إن الإيمان له معنيان فمن قال: لا يزيد
ولا ينقص فمراده القدر الذي هو أصل النجاة،
ومن قال يزيد وينقص أراد به الكامل، والرد عليه
٣- قولهم: إن المراد بزيادة الإيهان الثبات والدوام
عليه، أي أنه يزيد بزيادة الأزمان، والرد عليه
٤ - قولهم: إن المراد بزيادة الإيمان زيادة إشراق
نوره في القلب وزيادة ثمراته، والرد عليه ٤٠٧
٥ - قولهم: إن الزيادة ترجع إلى أحد أمرين: القول والعمل دون
التصديق، أو الجزاء والثواب والمدح والثناء، والرد عليه
٦- قول بعضهم إن الإيمان عهد واحد وميثاق بسيط لا
زيادة فيه ولا نقصان وإنها الزيادة والنقصان في
الأمور المنطوية تحت هذا الميثاق، والردعليه ٤١٠
تنبيه على أن هذه الأفكار والمعتقدات لا
تزال موجودة في زماننا هذا، والتمثيل لذلك
بذكر بعض القائلين بها والمنتصرين لها من المعاصرين ٤١٣
الفصل الرابع: في سبب الخلاف في هذه المسألة ونشأته
وهل هو حقيقي أو لفظي، وتحته ثلاثة مباحث
المبحث الأول: في ذكر سبب نشوء الخلاف في هذه المسألة
بداية نشوء البدع في أواخر زمن الصحابة رضي الله عنهم
وراء نشوء هذه البدع أناس حاقدون على الإسلام ٤٢٦
سبب نشوء بدعة القول بعدم زيادة الإيمان ونقصانه
سب نشوء البدء عمومًا

المبحث الثاني: في ذكر هل الخلاف في هذه المسألة
عائد إلى الخلاف في تعريف الإيهان أو لا؟ ٤٣٣
ذهاب جماعة من المتكلمين إلى أن الخلاف في هذه
المسألة عائد إلى الخلاف في تعريف الإيمان ٤٣٣
هذا القول متعقب من عدة أوجه
سبب هذا القول هم المرجئة
المبحث الثالث: في الكلام عن الخلاف في هذه
المسألة هل هو لفظي أو حقيقي؟
ذكر بعض من قال: إن الخلاف في هذه المسألة لفظي
بيان أن الخلاف في المسألة حقيقي وليس لفظيًا ٤٤٠
نقل هام عن المعلمي
تصريح بعض محققي هؤلاء بأن الخلاف في المسألة حقيقي ٤٤٢
نقل عن الشيخ عبد العزيز بن باز وآخر عن الشيخ
الألباني في أن الخلاف في المسألة حقيقي
شدة نكير السلف على هؤلاء دليل عن الأمر
عندهم ليس من بدع الألفاظ فقط
تمييع بعض المعاصرين لشأن المخالفين في الاعتقاد، وتهوينهم من أمرهم ٤٤٨
الباب الثالث: حكم الاستثناء في الإيمان ١٥١
مدى ارتباط هذه المسألة بالمسألة السابقة ٤٥٣
أول الخوض في مسألة الاستثناء، سببه هم المرجئة ٤٥٣
أقوال الناس إجمالًا في هذه المسألة تنحصر في ثلاثة أقوال: ٤٥٦
الفصل الأول: بيان مذهب أهل السنة والجهاعة في مسألة
الاستثناء في الإيهان، وتحته أربعة مباحث
المبحث الأول: بيان قول أهل السنة في الاستثناء
ومأخذهم فيه وأدلتهم عليه
مجمل قول أهل السنة والجماعة في هذه المسألة ٤٦١

السلف عندما يستثنون في إيهانهم يلحظون أمورا خمسة: ٢٦٤
الأمر الأول: اعتبارهم أن الإيهان المطلق شامل لفعل
جميع الأوامر وترك جميع النواهي
الثاني: تقبل الأعمال من الله تعالى
الثالث: البعد عن تزكية النفس
الرابع: أن الاستثناء يجوز في الأمور المتيقنة
الخامس: أن المرء لا يدري بها يختم له له المرء لا يدري بها يختم له
ملخص هذه الوجوه
المبحث الثاني: نقل أقوال السلف في الاستثناء مع التوفيق بينها ٤٧٩
الصيغ الواردة عنهم في الاستثناء:
ا- استثناؤهم بقول: « إن شاء الله»
٢- استثناؤهم بقول: «أرجو»
٣- استثناؤهم بقول: «آمنت بالله وملائكته»
٤ - استثناؤهم بقول: «لا إله إلا الله»
التوفيق بين هذه النصوص وبين النصوص الأخرى
الواردة عن بعض السلف أنه أجاب بدون استثناء
الإيهان عند السلف على ضربين: مطلق ومقيد، وذكر ما
يترتب على ذلك من حيث الاستثناء وعدمه
ذكر آثار أخرى عن السلف والتوفيق بينها
المبحث الثالث: ما ورد عنهم من تبديع السؤال بـ «أمؤمن أنت؟» ٤٩١
نظرًا لأهمية هذا الموضوع كثرت النقول عن السلف فيه
وخصّه بعضهم بأبواب مفردة في كتب الاعتقاد
إيراد جملة من النقول عن السلف في ذلك ٤٩٢
المبحث الرابع: حكم الاستثناء في الإسلام
السلف لا يستثنون في الإسلام لأسباب أهمها أمران: ٤٩٦
ورود روايتين عن أحمد بن حنبل في الاستثناء

في الإسلام، وإيضاح سبب ذلك
الفصل الثاني: فيمن قال بوجوب الاستثناء
أشهر من قال بالوجوب هم الأشاعرة والكلابية
استثناء هؤلاء لأجل الموافاة وتوضيح مقصودهم بها
حمل هؤلاء لِلآثار الواردة عن السلف في الاستثناء بأن
مقصودهم به هو الموافاة، وبيان غلطهم على السلف في ذلك
سبب غلط هؤلاء على السلف
احتجاج هؤلاء ببعض الشبه وبيان غلطهم فيما احتجوا به ٥٠٧
ملخص ما احتج به هؤلاء أمران:
١ - استدلالهم ببعض الآثار عن السلف ظنوا أن لهم فيها حجة١
٧- قولهم: إن الإيمان الحقيقي المنجي هو الإيمان الذي يوافي به العبد ربه ٩ . ٥
الإشارة إلى بدعة المرازقة الذين يستثنون في كل شيء ٥١٨
الفصل الثالث: فيمن قال بعدم جواز الاستثناء في الإيمان
القائلون بهذا هم الماتريدية والحنفية عمومًا
غلو بعضهم في هذه المسألة
عرض لأهم شبه هؤلاء مع بيان بطلانها ٢٥٥
١ - قولهم إن الإيمان هو التصديق والإقرار، ومن قام به
التصديق والإقرار فهو مؤمن حقاً لا يجوز أن يستثني ٢٥
٢- ادعاؤهم أن الاستثناء فيه إيهام الشك في الإيهان ٢٥
٣- قولهم إن الاستثناء تعليق والتعليق لا يتصور إلا فيها يتحقق بعد ٥٢٥
٤ - قولهم: إن الاستثناء يرفع العقود جميعها فكذلك يرفع عقد الإيمان ٥٢٥
٥- احتجاجهم بحديث الحارث بن مالك: «أصبحت مؤمنًا حقًّا» ٥٢٩
٦- احتجاجهم ببعض الآثار المروية عن
السلف فيها التصريح بالإيمان بدون استثناء
ادعاء بعضهم أن الخلاف في المسألة بين الأشاعرة والماتريدية
لفظي وليس حقيقيًا، وبيان الصواب في ذلك ٥٣١

بيه على أن كل القولين غلط، وأن الحق هو قول أهل السنة والجماعة ٥٣٢	التن
٥٣٣	الخا
يس المصادر والمراجع	فهر
س الموضوعات	فهر

